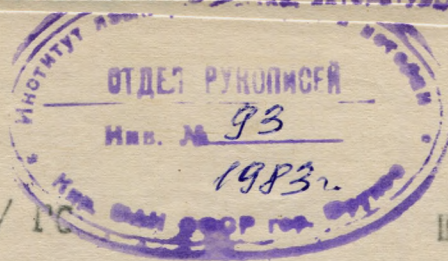


93

Толубатов Е. Д.Грамматика дунган-
ского языка

часть I

(2-й экземпляр не полн.)



НИИЯП
Копия № 23
18 XI 1941 г.

3/ настоящее - с суффиксом

/ TC

ШС

/,

эвивалентное турецкому "Прогрессиву" - например, кирг. зск.

или казахск. , узбекск.

и т.п. Два члена из этой трехчисленной парадигмы - "будущее" / точнее: настоящее-будущее / и настоящее, т.е. формы на и в сев. китайском отсутствуют, и только прошедшее /на / находит себе параллель в сев. китайском прошедшем на 1/. И семан-

тическая "пригнанность" / точная эвивалентность употребления / всех этих трех времен и основным временам турецкого глагола вряд ли может рассматриваться как простое совпадение без участия фактора гибридизации.

2. В непосредственной связи с только-что указанным новшеством / созданием парадигмы из трех времен, т.е. суффиксальной парадигмы типа / стоит характерное для дунганского сужение значения бессуффиксальной формы глагола, за которой в дунганском закреплено значение элементарного /каково и значение турецких бессуффиксальных форм глагола и т.п.

Правда в записанных мною текстах можно найти фразы, в которых бессуффиксальная форма глагола имеет значение не императива, а настоящего времени /или значение постоянного действия/, но эти фразы ютля

1. Со "врядним" Конечно, и дунганский, и сев. китайский суффиксы прошедшего восходят к грамматикализации глагольной основы "оканчивать" / см. ниже о законе элементарного двух элементного состава силлабем в суффиксах и "чистых" префиксах /.

НИИЯП
Рукопись № 175
26/ix 1940 г.

НИИЯП
Рукопись № 23
14/ix 1941 г.

Прилож. для набора: знак следует отличать от буквы у именно
 знак всюду представляет собою перевернутую вверх ногами латинск
 букву то есть
 и т.д.

Однако, этот максимальный состав представлен, оказывается, лишь
 в меньшинстве нормальных силлабем /при этом в дунганском общее чис
 этого рода /т.е. четырех элементов/ силлабем оказывается еще мень-
 шим даже, чем в сев. китайском благодаря двойного рода процессам:

1. стяжению "1" и "2" элементов силлабемы в один "1" элемент в таких
 случаях, как дунг. , а также в дунг.
 и т.п., и 2. стяжению "3" и "4" элементов силлабемы в один "3" эле-
 мент в таких случаях как дунг. 1/, дунг.

1/ и т.п./ . Иначе говоря, большинство дунганских /нормальных/
 силлабем состоит из четырех, а из трех или двух элементов, отличаю-
 щихся следовательно, от полного /максимального, т.е. четырех
 элементного /состава отпущением одного или двух из вышеназванной
 последовательности четырех элементов.

Именно /благодаря тому, что или один или два, а в исключительных
 даже три! из вышеназванных четырех элементов /за исключением лишь
 слогообразующего" - "3" элемента! / потенциально-могут отсутствовать
 мы получаем следующие количественные типы дунганских /нормальных/
 силлабем.

=====

в это понятие и носовые /звуков/ именно /, следующих за слого-
 образующим гласным /именно за гласным а, / в роли несло-
 говых элементов нисходящих дифтонгов.

1/ Напоминаем, что символы в нашей дескрипции
 служат обозначениями динных /хотя и полидтонгических/ фонем см. выше
 1У.

а из аффрикаты / / должно было бы в тех же позициях
получиться: / /, /напр. /

/о. Однако, если физиологические условия у фонем с образным, образным элементами в составе фонем и были, до известной степени одинаковы, то психофонетические предпосылки для ист. фон. эволюции тут были уже существенно различны, в результате чего комбинаторные звукоизменения этих аффрикат не привели еще к фонологической дивергенции, т. е. к фонологическому разрыву рефлексов в вышеназванных позициях / в и пере напр. в и т. о. / от представлений /фонем/ во всех прочих слогах/напр. в

и т. д. и т. д. /: осуществился лишь физический /фонетический/, а не фонологический сдвиг этих /лабиализованных/ комбинаторных вариантов данных аффрикат. Следовательно, даже в тех случаях фонации, когда, например, слогаемы осуществяются с наибольшей объективной акустической близостью к комплексам

, фонологический состав каждой из этих слогов отнюдь не равняется сумме трех фонем: "согласная фонема + согласная фонема + гласная фонема и" / "согласная фонема + согласная фонема + гласная фонема"; а наоборот рисуется именно как сумма фонем + , + . А в зависимости от этого /и сам физический /фонетический/, т. е. объективный состав данного новшества /"тфуканья двуканья"/, как такового является

половинчатым и носит явно более скромные размеры, чем то /полное и реальное/ перерождение звука , которое мы констатируем при фонологической дивергенции в /напр.

в "вода" и т. п. /уменно, в тех случаях фонации, которые мы можем считать осуществлениями "тфуканья двуканья", элемент , и т. д. / и элемент /в

и т. д. /преобразуются обыкновенно не в настоящие /нормальные для друг. языка/ /накие мы имеем, например, в слогах и т. д. /, а в спирантные элементы своего уклада скорее всего под-

ходящие под тот обще-фонетический тип, который мы встречаем в абхазских согласных, изображающихся в А А А знаками "ш с кружком" / /и " с кружком" / /.

Кроме того именно в виду отсутствия фонологического разрыва получающихся при этом физических комплексов / , т.е. ш с кружком" , + , т.е. / с кружком" / от нормальных это новшество должно являться и является¹/ факультативным /

это значит, что "тфунаье двунаье" мы услышим не всегда, а лишь в части случаях произношения данных силлабем / и 2/ неоднородным / т.е. обнаруживает различные физические вариации у различных индивидуумов /.

Добавлю, что именно в связи с вышеуказанным специфическим оттенком спирантных элементов этих аффрикат / благодаря которому спирантный элемент в , например, не является-, как только что уже было сказано, - звуком , а в известной мере отличается от последнего , и потому с точки зрения русского слуха может оказаться промежуточным между элементами /, возможны бывают такие случаи.

Фонации, данных когда данная аффриката, - напр. в силлабеме воспринимается как свистящая аффриката, и тогда данная силлабема может оцениваться / следовательно, русским слухом уже в виде

/ вместо /.
звонкий спирант /напр. в "человек",

"мясо" и т.д. / существеннейшим образом отличается от сев. китайского "ж" /в"жэнь", "жоу" и т.д. /: как я говорил уже выше, китайское "ж" /

/ является какуминальным звуком, по своей артикуляции / да и по историко-фонетическому происхождению / близким к "эрл" / /, и относится уже не в категории спирантов, а / вместе с / в категории сонорных / т.н. "плавных" согласных¹ //, а соответственно этому оказы

1/ Фонема /"л"/ представляет /в сев. китайской консонантической системе / внутри этой категории "плавных", обще-фонетический тип Л, а фонема /"ж"/ обще фонетический тип Р- звуков.