

17 29 41

123

СКОРОСШИВАТЕЛЬ

№ 23

№ 29

ГОРОД	<i>Ташкент 29</i>
УЧРЕЖДЕНИЕ	<i>Отдел по делам</i>
ДЕЛО	<i>УЙГУР (1936) в кат.</i>
ОТ	<i>и думского совета</i>
ДО	<i>(рукопись) 1936 г. 6 л.</i>
Примечание	<div> <p>Городской № 29 Рукопись № 14/1936</p> </div>

ТАШНАПРОМ

Городской № 29
 Рукопись № 14/1936

17 X 2 (U, 1921) в китайском и дунганском языках.

Прямое продолжением ^{зурецкого} слова ијоур я считаю современное китайское название мусульман (и дунган в частности) хуй-хуй [回回] (или [回回]), что требовалось и в дунганской речи: хуйхуй в дунганской транскрипции.

НИИЯЛ
Рукопись № 195
27/IX 1921

Доказательством этого может служить древняя кирейская пероглифическая надпись (племени ^{тур.} название ијоур в китайском языке, высеченная на камне в Кюльтепике (рядом с орхонскими, т.е. древне-зурецкими текстами). Два пероглифа, соответствующие звуку древне-кирейскую транскрипцию данного слова, — в современном сев.-китайском произношении читающиеся «хуй-хуй» (хуй-хуй), — были уже ^{приведены} упомянуты мною в статье, напечатанной в Известиях Академии Наук 1922 года, и посвященной вопросу о происхождении

этимологии другого наименования (и каджо-калканского — китайского) наименования зурецких народов: имени «Ту-кюэ»¹⁾. В нагроможденной же заметке я не могу повторить этого пероглифа по техническим условиям — ввиду отсутствия китайского иероглифа в типографии.

НИИЯЛ
Рукопись № 29
1921

Первый из пероглифов этой транскрипции совпадает с пероглифом в написании современного кирейского слова хуй-хуй; иные говоря, первое слово в обоих словах вполне функционально, и имеют ^{следовательно,} один и тот же — имено-т.к. значение «тон» (мусульманское словообразование). Уже одно это значение первых слогов, и само по себе, могло бы служить доказательством ^{оного} ^{в пользу} ^{этимологии} ^{этимологии} логической единства обоих терминов. Но и петроглифо-пероглифический анализ второго слова (хуй — в современном иероглифе второго пероглифа древне-кирейской транскрипции)

1) Или «Ту-кюэ» по сев.-китайскому чтению. В том, что этот кирейский термин имеет своим источником слово турк (تورک, تورک, в редукции тюрк, түрок), сомнения уже не существовало, но я имел ввиду доказать, в только-что упомянутой моей статье, что данное китайское название Түрок восходит не прямо к бессуффиксальной форме турецкой основы (турк), но к форме множественного числа: турк-лар [именно: турклар]

с тем же самым диалектом (и с канни-
 телл прирн имено с тем из данной серии слогов на «уи»,
 который в азербайджанском диалекте является бы наиболее близким
 к слову с нулем согласного — з.е. к слову «уи». Эти заданные
 (а с другой стороны, между дтш, и вимением кагального согласного
 взором сага) обусловили для подбор комплекса хий. В итоге,
 следовательно, слово игорит получило в данном диалекте
 слововую и перифразическую передачу в виде комплекса «хуй-хур»,
 хий-хур.

Что же касается современной киф. формы — «хуй-хуй»⁽⁴⁾ (вместо
 ожидаемого нами «хуй-хур», во что должен был по нормальному
 ходу звуковой формы превратиться древний комплекс «хуй-хур»),
 то она является следствием одвасение в ассимилятивных взор-
 того слова первую: это одвасение связано ввиду естественности,
 з.е. правдоподобности, с тем что согласный расширяет данн^{ый}
 ассимилятив не востр как «гиперфизическую» прогрессив-
 ную ассимиляцию на фоне ~~на фоне~~ ~~на фоне~~ (з.е. не сфера)

~~одна с другой~~, а как конвергентное явление, относилось
 одновременно и к фонетической, и к морфологической. казе-
 тория и двояково-языковая явления: именно, между морфоло-
 гической конвергенции мы можем усматривать здесь в переходе
 данн^{ого} комплекса ~~на фоне~~ ~~на фоне~~ в слово редубли-
 кационной конструкции, и как говорю — в подведении этого двусложного
 комплекса под морфологическую категорию двусложных редубли-
 кационных слов, которая имеет свой богатый состав в разн-
 ворном кт. (к кирайском (как и унганском) языке⁶⁾

Таким образом, я считаю, лучше всего достаточно для утверждения
 о том, что современное «хуй-хуй», как и ~~хуй-хур~~ ~~хуй-хур~~ созвездывающий
 с древним комплексом, транскрибированный в киф. надписи на орхонском и ямн-
 ке, представлял собой нечто иное, как фонетическую⁷⁾ модификацию турецкого
 имени уигур (Игорит).

Мелодия

6) т.е. слов в роде «гэ-гэ», «уэ-уэ», «гай-гай» и т.п. и т.п.
 7) ~~хуй-хур~~ и отчасти морфологическую [— в виде морфологической кон-
 вергенции с общим выражением редублирования и т.п.]
 [эта двусложная слов]