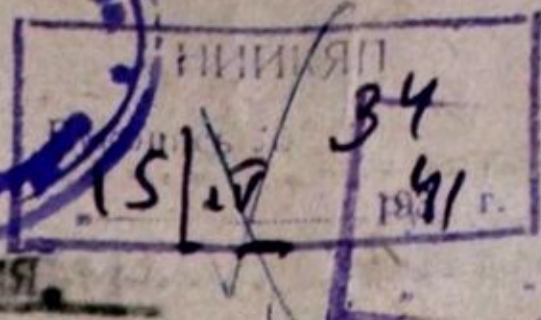


130

(26)

Толмачанов Е.Ф.

Общественно-педагогический
курс лекций (о преподавании
на машинах разного курса)



Handwritten notes: 34, 41, 190, 40, 27/ix

Lingua

Лингвистика — международный термин от латинского «язык», греческ. суффиксация : букв. «относится к языку».

или языкознание, или языковедение представляет собой теоретическую научную дисциплину (или совокупность дисциплин) изучающую явления человеческой речи — в том числе и конкретные языки, т.е. отдельные конкретные системы речи определенных национальных коллективов. При этом лингвистика, или языкознание, или языковедение, принципиально отличается от практического изучения языка (— т.е. отдельных языков: например, от практического изучения русского, чешского, немецкого, чешского, английского и т.п. языков) по своим целям: практическое изучение языка ставит своей целью простое усвоение данного языка, т.е. данной системы речи, иначе говоря, направлено к тому, чтобы запомнить и уметь употреблять на практике те слова и следовательно и звуки и синтетические обороты изучаемого языка — в идеале: так же, как их помнит и употребляет природный представитель данного языка. Лингвистика же, как теоретическая наука — подобно целому ряду других наук, изучающих другие области мировых явлений или другие деятельности человеческого общества, — ставит своей задачей объяснение явлений, т.е. установление причинных связей между изучаемыми явлениями, умение объяснять причин языковых явлений / в том числе и фактов происходящих в человеческом языке и деятельности вообще и фактов в отдельных языках. Таким образом по поводу каждого языкового факта, в том числе относительно любого слова, любого звука, любого синтетического оборота и

т.д., в одном каком либо языке или нескольких языках /, лингвистика имеет право задать вопрос "почему?" т.е.

"Почему" существует данный факт данного языкового явления /, возможно, конечно, что на некоторые из вопросов о причинах тех или других языковых явлений лингвистика еще не может дать / исчерпывающий / ответ при современном состоянии науки.

№ ведь так обстоит дело во всех отраслях знания. Во всяком случае, по мере прогресса науки / в данном случае лингвистики / число таких не получающих ответа вопросов все сокращается и будет сокращаться в будущем - на дальнейших этапах развития лингвистики.

Примеры вопросов о причинах / т.е. причинных связях / языковых явлений, на которые стремится ответить лингвистика:
I-й пример. В средние века утверждали / на основе предвзятых религиозных убеждений, и частности на основании изложенного в Библии /, что все языки мира произошли из еврейского / древне-еврейского / языка. и в качестве доказательства и или подтверждения этого ссылались на наличие одного и того же слова "мешок" - а в еврейском, и во всех других известных тогдашнему / средневековому / европейскому кругу языках: именно по-еврейски слово со значением "мешок" / произносилось в виде " " ; по-гречески то же слово / т.е. слово "мешок" звучало и по латыни - /, по-немецки / чит: /, по-французски - / чит: /, по древне-русски СОКУЛЯ и т.д. и т.д.

Мы, конечно уже знаем, что средневековое, основывавшееся на Библии учение о происхождении всех языков из еврейского - вздор. Уже Лейбниц в своем трактате "Высмеивавший эту теорию как / "протертую историю мешка"/, разбил это на научное утверждение. Но спрашивается, чем же тогда объясняется совпадение / т.е. звуковое и смысловое сходство / слов, означающих мешок, в длинном ряде языков - в том числе в принадлежащих различным семействам языкам / напр. еврейский - из семитского языкового семейства, а греческий, латинский с французским, немецкий, русский из индо-европейского языкового семейства.

Ответ на этот вопрос, вкратце может быть дан такой:

Слова / чит: / чит: / чит: /
Сокуля и т.п. действительно происходят от еврейско-финикийского слова / / / др-ев-рейск. и финикийский - это как бы два диалекта одного ханаанского языка. Но их появления в европейских языках / греч. латинск. и т.д. и т.д. / объясняется не общим происхождением и европейских языков из ханаанских / в противном случае и масса других слов совпадали бы - в европейских языках - с еврейскими словами / просто заимствованием.

Но почему же именно это слово / "мешок" - а не другие слова - были заимствованы из ханаанской речи? На этот ответ мы находим в том, что оба народа ханаанской речевой системы, т.е. и финикийцы и евреи, были первыми пионерами международной торговли в бассейне

Средиземного моря, а затем и по другим частям Европы.
А так как "мешок" как название тары, служил необходимым
для международной торговли, то естественно, что именно
это слово и распространено было теми народами
/ инкиидами и евреями /, которые сыграли активную роль
в организации еврейско-и международной торговли.

В качестве параллели можно указать на заимствова-
ние с-азиатскими языками / слово / узб.

кирг. и т.д. / из и-е "тохарского" языка
-языка народа занимавшего территорию транзита на торговом
пути с Запада на Восток / т.е.

лат , рус к. ИГО / нем

и т.д. / в "тахарском" должно было дать
об этом писал шведский лингвист-коммунист /.

ВТОРОЙ ПРИМЕР: Почему -и-е слово "мед"
/ с-кр , греч. и т.д. / быв-
шее словом среднего рода в с-славянском и русском стало
словом мужского рода / мед, мѣд / ?

Согласно определенным путям звуковой эволюции
на славянско-и почве должно было дать МѢД = , где
под имеется в виду краткий гласный тона И

/ / вроде современного казакского И / / -
который впоследствии перестал произноситься. А так как
это окончание / - , вследствие - нуля звука / име-
лось в громадном числе имен мужского рода / напр. Раб.
/ снн / и т.д. и т.д. /, то по аналогии
к этим именам и слово МѢД, как имевшее тот же звуковой