

111

40
41

A 37

ИИВ-196

СКОРОСШИВАТЕЛЬ

ИИВ 29

~~ИИВ-37 1944.~~

ИИВ-196

ГОРОД	<i>г. Коммунарск. 87</i>
УЧРЕЖДЕНИЕ	<i>Курский гос</i>
ДЕЛО	<i>"МАНАС"</i>
ОТ	
ДО	
Примечание	

г. Коммунарск. 87

Курский гос

"МАНАС"

ИИВ-196
 Вульга № 193
 27/12 1940

№ _____

ТАШКАНПРОМ

НИИКИЯП
Рукопись № 40
18 XI 1941

КИРГИЗСКИМ ЭПОС "МАНАС"

Институт языка, литературы и истории
ОТДЕЛ РУКОПИСЕЙ
Инв. № 111
1943г.
Имп. ВАН СССР г.р. Эрмитаж

Эпос "МАНАС" в фольклорном фонде Киргизского народа занимает исключительное место. Из него привыкли часто выделять в самостоятельные произведения отдельные его эпизоды, как например "Семетей" /сын богатыря Манаса/ и "Сейтек" /внук Манаса, т.е. сын Семетея/. Такое выделение происходит лишь потому, что некоторые исполнители эпоса знают его не полностью, а исполняют лишь отдельные его эпизоды. Но в самом деле "Семетей" и "Сейтек" являются не самостоятельными произведениями, а лишь отдельными эпизодами "Манаса" в сюжетном порядке тесно связанными с ним:

"Манас" одним своим объемом превосходит все мировые эпосы, до сих пор известные нам, заключающий в себе около триста пятьдесят тысяч стихов: Если прибавить сюда же фактический рассказ "Походжение героя Топтуева", то об "эпосе" "Манаса" пойдет до четырех сот тысяч стихов.

Такой огромнейший по своему объему эпос около тысячи лет жил только среди неграмотных сказителей, передаваясь из уст одного в уста других. Русское самодержавие, политика которого была направлена на угнетение маломощных наций, естественно не позаботилось записать в этот огромный памятник культуры и сделать его достоянием всего культурного мира. Более того, "Манас" был незнаком во всей своей полноте даже зажиточному киргизу-крестьянину, неговоря уже о батраках и бедняках, нищенствовавших при зверской эксплуатации Манапства и байства. "Манас" во всей своей полноте был знаком лишь только эксплуататорской верхушке киргизского общества, для которой лучшие сказители" профессионалы, находившиеся на положении придворных поэтов" артистов у Манапов-Баев, исполняли его целыми месяцами. Позднейшая форма киргизского феодализма-манапство и байство, основные источники доходов которых составляли уже не в национальные воинские походы, а главным образом, утонченная форма месточайшей эксплуатации трудящегося народа внутри страны, и которые были тесно спаяны с торговым капиталом и реорганизовали методы воздействия эпоса Манас на "низы", вливая в его содержание исламизм, как идеологию торгового капитала, и перестраивая тип богатыря Манаса, главного героя эпоса, в богатыря, который уже борется за ислам, за благополучие "всего народа". А буржуазные националисты, как передовые представители байства и манапства позднейшей эпохи, пошли еще дальше. Они заново заказали отдельным сказителям перестроить эпос "Манас" с тем расчетом, чтобы он мог быть таким духовным орудием в их руках, которое отвечало бы всем тончайшим требованиям современной тактической борьбы против большевизма. А сказители, вышедшие преимущественно из низших слоев, а потому

НИИКИЯП
Рукопись № 192
27/11 1940

Такой грандиозный об"ем "Манаса", не позволявший даже
замысловитому слою знать его полностью. Обусловливался определен-
ным путем исторического развития той социальной среды в Киргиз-
ском обществе, интересы которой обслуживал он. Киргизский кочево-
феодализм, один из главных доходов которого составлял, помимо
эксплоатации трудящихся внутри своей страны, помимо эксплоата-
ции трудящихся внутри своей страны, грабеж соседних народностей
возвышал идею военных походов, идеализировал неустрашимых
богатырей типа Манаса, которые, являясь сверхестественными
личностями, возглавляли самые трудные авантюры и часто выходили
победителями в борьбе. Сказители эпоса "Манас" выступали
перед собравшейся у феодала публикой и, восхваляя и идеализируя
неустрашимых богатырей типа Манаса, при помощи своих высоко"-
художественных произведений и высокой техники исполнения
внушали "низам" быть послушными исполнителями воли своих
господ, быть ответственными рыцарями, не желающими своей жизни
за благо своего господина.

экономически зависимые от эксплуататоров, без отказа выполняли требования заказчика. Поэтому нет ничего удивительного, если мы встречаем такие варианты эпоса "Манаса", в которых красной нитью пролагает вся пантюризма и панисламизма, где воспеваются никогда не бывшее в истории могущество тюрков во главе с киргизами, и где исторические факты растолковываются против национальной политики Ленина Сталина:

До нас дошли сравнительно старинные варианты эпоса "Манас". В этих старинных вариантах мы не встречаем идеализации пантюризма, встречаем слабое влияние исламизма, которое, как идеология торгового капитала, с трудом прививался к киргизскому народу; но зато обнаруживаем закономерные факты из истории классовой борьбы; без прерывные межнациональные войны тягчайшим бременем лежали на плечах трудящихся, и жестоко-эксплуатируемое широкое слою народа отвечали периодическими восстаниями как против иноземных завоевателей, так и против "своих богатых".

Изменившийся экономический уклад, как мы сказали выше, сейчас же ставил перед сказителями требования, о пересмотре приемов эстетического воздействия своих произведений. Сказители после своей смерти оставляли своим приемникам в большинстве случаев лишь отдельные эпизоды в новой композиции и в новом стиле, не успевая пересмотреть все эпизоды своего по объему грандиозного произведения. Таким образом, объем эпоса часто не позволял сказителю построить по единой композиции и в едином стиле всего произведения согласно требованиям своей слушательской среды. Поэтому, разные эпизоды эпоса "Манас" по своему внутреннему содержанию оставались любимыми эпизодами отдельных социальных групп в разной композиции и в разнообразных стилях, часто противоположных друг к другу.

Социально-экономическое положение сказителей сыграло огромнейшую роль в деле повышения качества их произведений. Сказители-профессионалы, вышедшие исключительно из эксплуатированного класса, а потому экономически зависимые от Манапов-феодалов, превращались в придворных поэтов-актеров и, чтобы создать для себя лучшую репутацию, всегда работали над своими произведениями согласно требованиям своих хозяев. Публичные соревнования между сказителями, которые часто организовывались феодалами-манапами, чтобы показать свое величие, не мало способствовали повышению качества произведения, ибо поражение перед своим конкурентом для каждого сказителя означало лишение его куска хлеба со стороны горделивого феодала: и не мало было случаев, когда самолюбивый феодал-Манап подвергал репрессиям своего сказителя, оказавшегося побежденным в соревновании, за унижение чести хозяина. В таких социально-бытовых условиях сложился "Манас" как поэтическое произведение:

Эпос "Манас", передававшийся исключительно из уст одного профессионала в уста другого в течении многих столетий, а потому таящий в себе лучшие таланты профессиональных мастеров художественного слова не только одной эпохи, но и разных эпох, по своим поэтическим приемам представляет колоссальный интерес для мирового литературоведения.

После зверского разгрома царизмом восстания Киргизских трудящихся в 1916 г. и после голода и эпидемии ^{тифа} при временном правительстве, в результате чего киргизское население уменьшилось на половину, дожили до нас лишь два три человека из профессионалов-сказителей "Манаса".

Полная запись "Манаса" осуществилась только после установления советской власти в Киргизии, только после того как киргизский трудящийся народ, получив свободу и равноправие благодаря ленинско-Сталинской национальной политике, приступил к строительству