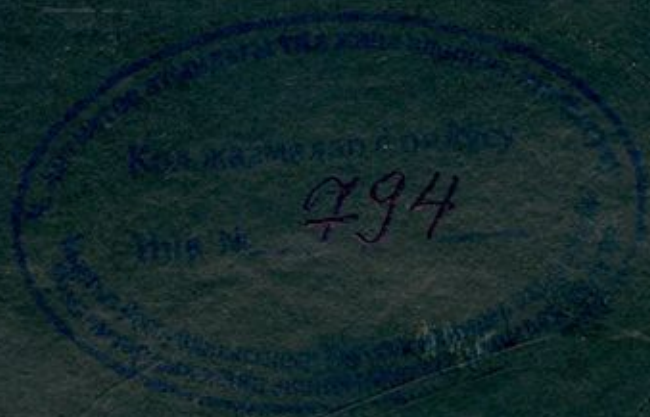


20
439



Сторона
Варшавы

З. А. Амлин-Шаниро.

Библиографический указатель
по истории, археологии и
этнографии Киргизии (1944-1947 гг.)



Отзыв о работе кандидата
этнографических наук Амира-
Шапира "Библиографический
указатель по истории, археологии
и этнографии Кирманы (1774-1917)"

Не будучи специалистом по этой отрасли науки, мне
трудно оценить достоинство и недостатки работы Амира-
Шапира. Но тем не менее у меня складывается мнение
о том, что исполнитель работы проделал большую работу
по возвращению огромного количества литературы,
выдачей в период 1774-1917г, по истории, археологии
и этнографии Кирманы. Работа Амира-Шапира
претендует на то, чтобы восполнить пробел в
библиографическом материале Кирманы.
Я полагаю, что данную работу исполнителем можно
считать как законченную работу. После того
как представилась необходимость издавать
после соответствующей доработки ее издавать, но в
таком виде работа исполнителем не может быть
представлена к печати. Для этого, на мой взгляд
необходимо: а) снабдить "Указатель" подробным предисловием,
б) дать краткие примечания к работе, где указать
существующие ошибки и расхождения с первоисточниками
Мартенсом - Лениным и др. в) снабдить "Указатель"
кратким указателем, тот же самый по авторам
и, самое главное, подготовить работу перед изданием
на рецензирование академикам Мейеру и
Ленинград (проф. Вяткин)
Канд. филол. наук Друзев 10. IV. 1949г.

Названием выше работы г. Шапира я так же доволен
и дам на нее в письменном виде положительную
отзыв. К оценке работы, даю г. Друзеву.

Присоединюсь Проф. Козлов
к оценке т. Друзева присоединюсь.
14/IV 49 Канд. филол. наук Т. Сидоров

K. Oseme m. Dmytrycola
bucure y pucol gumbros.

D. uany

16-12-49

ОТЗЫВ О РАБОТЕ КАНДИДАТА
ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ НАУК АМИТИНА-ШАПИРО
"БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ПО ИСТОРИИ,
АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ КИРГИЗИИ (1774-1917г)"

Не будучи специалистом по этой отрасли науки, мне трудно оценить достоинство и недостатки работы т. Амитина-Шапиро. Но тем не менее у меня складывается мнение о том, что исполнитель темы проделал большую работу по изучению огромного количества литературы, изданных в период 1774-1917 гг, где имеются заметки и упоминания по истории, археологии и этнографии Киргизии. Работа т. Амитина-Шапиро претендует на то, чтобы восполнить пробел в библиографическом изучении Киргизии. Я полагаю, что данную работу исполнителя нужно утвердить, как законченную работу. Более того мне представляется необходимым после соответствующей доработки ее издать. Но в таком виде работа исполнителя не может быть представлена к печати. Для этого, на мой взгляд необходимо: а/ снабдить "указатель" подробным предисловием; б/ дать краткие примечания на те работы, где вопросы освещаются ошибочно и рассматриваются с враждебных позиций марксизму-ленинизму; г/ снабдить "указатель" предметным указателем, тоже самое по авторам; д/ и, самое главное, направить работу перед изданием на рецензирование специалистам Москвы и Ленинграда (проф. Вяткину)

Кандидат философ. наук Джунусов.

10.1У.49г.

Названную выше работу т. Амитина-Шапиро я читал раньше и дал на нее в письменном виде положительный отзыв. К оценке работы, данной т. Джунусовым присоединяюсь.

Проф. К. Юдахин.

К оценке т. Джунусова присоединяюсь

к-т филол. наук Г. Самарин.

К оценке т. Джунусова вполне присоединяюсь.

Джамгерчинов.

16.1У.49г.

Верно!

И.О. Уметов

секретарь ИИИИ

Айтенов