

2089

Мауенов +

Творчество

Мухом

Дубаева.

Копия дела № 2071



# ПАПКА

для

бумаг

Маленков Г.

Творчество Мужая Лебаска

ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ им. А. М. ГОРЬКОГО АН СССР  
Институт языка и литературы АН Киргизской ССР

---

МАЛЕНОВ Б.

ТВОРЧЕСТВО МУКАЯ ЭЛЕБАЕВА  
/подстрочный перевод/

Диссертация на соискание  
ученой степени кандидата  
филологических наук.

Научный руководитель - кандидат фи-  
лологических наук, доцент БОГДАНОВА М. И.

Москва - Фрунзе 1956 год

# СОДЕРЖАНИЕ

стр.

1. Введение . . . . .	
2. I глава. Лирика М. Элебаева . . . . .	
Ранняя лирика М. Элебаева	
/1924-1930 гг./ . . . . .	
3. Лирика М. Элебаева 30-х годов	
/1930-1941 гг./ . . . . .	
4. Лирика М. Элебаева в годы Отече- ственной войны /1941-1944гг./ . . . . .	
5. II глава. Проза М. Элебаева . . . . .	
Ранние рассказы М. Элебаева	
6. Автобиографические произведения М. Элебаева "Долгий путь" /1934-1935гг/	
7. Об автобиографических рассказах М. Элебаева . . . . .	
8. Рассказы М. Элебаева периода Отече- ственной войны . . . . .	
9. Заключение . . . . .	
10. Библиография . . . . .	



## В в е д е н и е

М. Элебаев — талантливый поэт, один из мастеров прозы социалистической киргизской нации.

Первые стихи его печатались в 1924 году в только что начавшей издаваться на киргизском языке газете "Эркин-Тоо". Начиная с того времени и до последних дней жизни /1944/, он неустанно и плодотворно отдавался творческой работе.

М. Элебаев относится к поколению поэтов и писателей, основывавших киргизскую письменную литературу и активно участвовавших в её развитии.

За свою творческую деятельность М. Элебаев выпустил несколько сборников стихов: "Ырлар жыйнагы" /1931/, "Майдан" /1933/, "Ырлар жыйнагы" /1933/, "Салам кал" /1941/, "Улуу марш" /1942/, роман "Узак жол" и несколько превосходных рассказов. Поэзия и проза поэта являются большим вкладом в киргизскую советскую литературу.

Основным материалом произведений М. Элебаева являются актуальные вопросы социалистического строительства: повышение культурного уровня народа, ожесточенная борьба с классовым врагом, поднятие индустриальной мощи страны, коллективизация сельского хозяйства, победа социализма в нашей стране, жизнь, моральная стойкость, борьба народа в годы Отечественной войны и

многие другие вопросы. Своим творчеством он активно участвовал в осуществлении мероприятий партии и правительства по вопросам политической, хозяйственной и культурной жизни.

В 1935 году М. Элебееный был закончен автобиографический роман "Долгий путь".

В этом романе писатель показал не только свою жизнь и жизнь своей семьи, но и сумел жизненно-верно, реально показать жизнь киргизского народа в период первой империалистической войны, перед Октябрьской революцией, его социальное положение, двойной гнёт, под которым он находился, тяжелую жизнь трудящихся, их стихийную борьбу за свободу и ряд других сторон жизни.

Если в своем рассказе "Бороондуу куну" он высокохудожественно описывает небольшой отрезок своей жизни до революции и жизни трудящихся в этот период, то уже в рассказах, "Алыскы тоодон", "Соңуу бир кун" он показывает партийное руководство, единый патриотический подъем народа, его героический труд и любовь простых советских людей к своей Родине в период Отечественной войны.

Оглянувшись весь процесс его двадцатилетней деятельности, мы видим, как постепенно росло и совершенствовалось его художественное мастерство. Однако до сих пор ещё нет работ, анализирующих идейную направленность, особенности художественного мастерства поэтических и

прозаических произведений М. Элебаева, и даже поныне не выяснены многие вопросы, касающиеся его биографии.

При уточнении года рождения М. Элебаева следует принять во внимание и его собственные высказывания. Литераторы же, увлеченные изучением творчества поэта, часто проходят мимо фактов биографии, которые встречаются в его произведениях. В одном из своих дневников поэт записывает: "Сегодня мне исполняется 36 лет ... 20/1-1941г." <sup>1/</sup> Таких бесспорных фактов много, но обсуждения подобных указаний и высказываний почти нет, и каждый пишет по-своему.

В предисловии к сборнику стихов "Бриар тийнеги", выпущенному Киргизским Государственным издательством в 1947 году, год рождения М. Элебаева дан неправильно.

В статье поэта Темиркула Уметалиева "Поэт патриот" <sup>2/</sup> посвященной десятилетию со дня гибели поэта на одном из фронтов Великой Отечественной войны, и в предисловии к сборнику "Избранных стихов" М. Элебаева, выпущенному в том же году /сборник составлен и комментирован Темиркулом Уметалиевым/, год рождения М. Элебаева указан как 1906-й. Подобные неточные сведения встречаются и в школьных учебниках, и в хрестоматиях по киргизской литературе. В уточнении многих фактов биографии поэта, по нашему мнению, следует обратить внимание

1/ АН Кирг. ССР, фонды Отделения общественных наук, инвент. № 1280, дневник № 9.

2/ Газета "Кызыл-Кыргызстан", 31 октября 1954г., № 259.

на его высказывания. Если в 1941 году поэту исполнилось 36 лет, то вполне оправданно годом его рождения считать 1905-й.

М. Элебаев родился в 1905 году в семье Чон-Таш, Тацзы-Суйского района Иссык-Кульской области в семье крестьянина-середняка. Когда ему исполнилось одиннадцать лет, умерла его мать, вскоре он лишился и отца. Вместе со своими братьями и сёстрами он остался у старшего брата отца Элебеса. Элебес всю свою жизнь прожил в бедности. Ему было очень трудно прокормить своих детей и оставшихся от брата сирот. К тому же до Октябрьской революции голод, нищета и эпидемические болезни постоянно угнетали киргизский народ. Причиной всех этих несчастий было то, что, во-первых, киргизский народ, ведя кочевой образ жизни, почти не занимался земледелием, и, во-вторых, феодально-родовой строй и гнёт царизма не способствовали поднятию материального и культурного уровня народа и экономическому развитию страны. Наоборот, отсталый общественный строй киргизского народа, феодальная верхушка, царизм и его палачи всё это вместе взятое усиливали национальный гнет и ухудшали положение трудящихся киргиз.

Понятно, что своим дешёвым трудом "вечный бедняк" Элебес не мог прокормить семью из 14 человек. Такая нищенская жизнь очень рано лишила М. Элебаева, как и многих детей трудящихся, детства и заставила батрачить



у киргизских и уйгурских баев и русских кулаков.

С одиннадцати лет М. Элебаев пошел батрачить и просить милостыню.

В учебниках же, хрестоматиях по киргизской литературе, в газетных и журнальных статьях последнего времени, а также в материалах, касающихся его биографии, говорится, что М. Элебаев, оставшись сиротой в 9 лет, начинает батрачить. Такие данные противоречат высказываниям самого М. Элебаева, и документов, подтверждающих их достоверность, не имеется. Сиротой он остался в 11 лет, и с тех пор началась его жизнь "в людях".

После подавления восстания 1916 года, когда киргизский народ поднялся против местных угнетателей и царизма, М. Элебаев вместе с родственниками и другими беженцами переехал на китайскую территорию. Но и там киргизские трудящиеся стонали под двойным гнетом китайских феодалов и "Усвоик" бай-мананов.

Усиливалось давление и издевательства над трудящимися со стороны этого дикого союза. Жизнь народа становится совершенно невыносимой. Бедность и шлеета доводят М. Элебаева, его родственников так же, как и других беженцев, до крайности. Они шли на работу к первым попавшимся собственникам, чтобы только не умереть от голода. В Китае умерли голодной смертью Бейкембай, Элебес, Бурмаке, а оставшиеся сироты продолжали также работать у киргизских и уйгурских баев и русских кула-

нов. Когда не было работы, они жили милостыней.

Слухи о свержении царизма и установлении нового "большевистского" государства дошли и до Китая, и трудящиеся киргизы — беженцы начинают возвращаться на родину. Вместе со своим младшим братом Беркулом М. Элебаев осенью 1917 года возвратился на родной Иссык-Куль.

Советская власть в то время только устанавливалась. К середине 1918 года советская власть установилась во всех уголках Киргизии. С октября 1917 года и до января-февраля 1918 года советская власть успела распространиться на всю страну. Победоносный марш советской власти был очень быстрым. В.И. Ленин, характеризуя эти победы советской власти, назвал их "триумфальным шествием"<sup>1/</sup> Однако, несмотря на то, что эти годы были первыми годами советской власти в Киргизии, старые отношения пока еще господствовали. В связи с этим бедняцкая масса киргизского народа не сразу могла воспользоваться преимуществами советской власти.

1919-1922 годы М. Элебаев, борясь за существование, все еще "путешествовал" от Иссык-Куля до Казахстана в поисках заработка, батрачил. О том, что он бывал на территории Казахстана, М. Элебаев в своих воспоминаниях почему-то не пишет. Но то, что в поисках "хорошей жизни" он там бывал, — бесспорно.

---

<sup>1/</sup> В.И. Ленин. Соч., изд. 4-е, том. 27, стр. 66.

Благодаря неустанным работам партии и правительства о трудящихся с первой же половины 1920 года в Киргизии начали открываться новые школы. На местах начинается обучение и воспитание детей трудящихся. М. Элебаев в 1921 году поступает в школу "нового обучения" в селе "Жылуу-Булак" /Талды-Суйского района Иссык-Кульской области/, где обучается всего два месяца. Учась в "Жылуу-Булаке", он слышал, что в Караколе *(Тренингов)* имеются школы, где дети живут и учатся за счет государства. Молодой М. Элебаев мечтает попасть учиться в Каракольскую государственную школу. После закрытия школы "нового обучения" в "Жылуу-Булаке" он приезжает в Каракол с целью попасть в государственную школу, и при помощи работающего в отделе просвещения русского М. Элебаев поступает в Каракольскую государственную школу-интернат.

Сведений о том, как обучали детей в Каракольской школе, какие предметы преподавались, какой воспитательная работа проводилась там, какими книгами интересовался М. Элебаев, у нас пока ещё нет. Но бесспорно, что поступление М. Элебаева в Каракольский интернат явилось поворотным шагом в его жизни.

До 1924 года М. Элебаев считал себя неграмотным и ждал, что так поздно начал учиться. Старый сарой, не дававший народу возможности просвещения, он ненавидел всем своим существом. В одном из своих стихотворений он пишет:

"Собачья жизнь,  
В воспитании оставила невездой,  
Снизу мне стелила лёд,  
А под голову подложила камень."<sup>1/</sup>

Эти образные сравнения даны им не случайно. В большинстве своих стихов, написанных в 20-ые годы, он, говоря о безграмотности и культурной отсталости киргизского народа, призывает его учиться.

В своем стихотворении "Арман" - "Неисполненное желание" /1927г./ он ясно говорит, когда он стал грамотным по-настоящему:

"Жизнь свою и поздно обуедал  
Не потому, что желел свои силы,  
А потому, что только в 19 лет  
Я стал грамотней".<sup>2/</sup>

Так как он ликвидировал свою неграмотность только в 1924 году, то в это время и начинает складываться его мировоззрение. Именно на основании всего сказанного мы считаем поступление М. Элебаева в интернат <sup>школа</sup> ~~позволила~~ пунктом в его жизни. Творческая деятельность М. Элебаева начинается ещё тогда, когда он воспитывался в интернате.

На страницах печати произведения М. Элебаева появляются в 1924 году и сразу же широко распространяются среди народа. С этого времени литературный труд стано-

1/ М. Элебаев. "Майдаги", Вирлар жыйнагы, Фрунзе, 1933 год,  
"Эми келди кайрагы", 13 стр.

2/ М. Элебаев. Вирлар жыйнагы - сборник стихов, Уперенди  
сборниги, Фрунзе, 1931, стр. 15.

вится его профессией.

В печати мы часто встречаем критические и дискуссионные статьи о произведениях М.Элебаева, но некоторые из них идейное содержание его произведений, классовую позицию самого поэта освещают неправильно. Критические статьи и воспоминания о жизни и творчестве М.Элебаева, написанные А.Токомбаевым, Т.Уметалиевым, Дж.Турусбековым, Н.Кырбашевым, Р.Шукурбековым, С.Сасыкбаевым и др., не охватывают полностью всех его произведений и не показывают развития его творческого пути. Поэтому показ творческого пути М.Элебаева, который занимает в истории киргизской советской литературы значительное место, положен в основу нашего исследования.

## 1 Г Л А В А. ЛИРИКА М. ЭЛЕБАЕВА.

Ранняя лирика М. Элебаева

/1924 - 1930 гг./

В 1924 г. на страницах газеты "Эркин-Тоо" появляется первое стихотворение М. Элебаева "Зарыгам" - "Я томлюсь". Стихотворение "Зарыгам" написано под влиянием стихов "Арман", которые были широко распространены до Октябрьской революции в киргизской устной поэзии.

То, что первые произведения Мууал<sup>к</sup> Элебаева написаны в традиционном стиле под воздействием устного народного творчества, закономерно. Устное народное творчество, развивавшееся веками и передававшееся из поколения в поколение, было примером для его творчества. Произведения народного творчества М. Элебаев очень любил и сам умел услышавшее от людей передавать художественно и интересно другим. В те дни, когда он батрачил и жил подающим, произведения устного народного творчества были ему самым близким другом.

Именно потому, что М. Элебаев очень интересовался народным творчеством, его первые произведения были написаны под воздействием и в духе одного из жанров устной киргизской поэзии - "Арман".

В следующей строфе хорошо известного киргизским читателям народного произведения "Койчунун арманы".

"Моя голова ценится ниже, чем у скота,  
Бай-мананы продают меня, словно скот,

Наступят ли дни, когда я увижу свет,  
Освободив свою голову" -

мы слышим заветную мечту пастуха об освобождении в будущем. Строфа же из стихотворения "Зарыгем" - "Я томлюсь";

"У меня большая заветная мечта:  
Когда же откроются мои глаза?  
Когда сбудется это моё желание,  
Успокоится мое сердце" -

перекликается по содержанию с "Койчунун арманы", но каждый из героев этих строф мечтает относительно своего времени. По своим художественным особенностям стихотворение "Зарыгем" тоже написано в духе произведений устного народного творчества 7-8 слогов /например, "кантикенде табам амалы, кекүрөктө жараны

/Как мне найти путь излечить сердечную рану/

.....

А малым жок, кол кыска  
Ойлонуп жакып зарыгем ж.б.

метафора

Канат каңып жете албай

Каламбы куру сандалып,

.....

/Возможности нет, руки коротки,  
Этой думой томюсь и др.  
Маму я крыльями, но не знаю  
Боюсь, что останусь на полпути/.

Тугором кантии тевалси,

Дифулиси чирки армани.

/Когда же, наконец, избавлюсь

От этих накопившихся гнилых желаний.

Из приведенных строк и сравнений видно сильное влияние народного поэтического творчества, стихов "Арман" на его первые произведения.



Основным содержанием большей части стихов "Армана" являются внутренние переживания человека, лирического героя, его сожаления о неисполненных желаниях. Стихи "Армана", как и другие стихотворения, появились в определенный период и были вызваны всем процессом исторического развития. Основное содержание стихов "Армана" следующее: они показывают несправедливость жизни, неисполнение желания, недовольство, сожаление, заветные мечты героев и ограничиваются лишь этим.

В стихах "Зарыгам" - "Я томлюсь" поэт правильно и сурово обвиняет феодальный строй и царизм в том, что они оставили в "наследство" трудящимся, как он говорит, всю "накопившуюся гниль", невежество, бескультурье, неграмотность.

Еще одной положительной стороной стихов "Зарыгам" является то, что очень хорошо показано активное стремление лирического героя к образованию. Правда, в этом стихотворении есть и некоторые недостатки. В "Зарыгам" встречаются непонятные описания /"Карага кара залганды"... - "К ране прибавилась рана".../. Одним из существенных недостатков является и то, что в мечтах лирического героя проскальзывает очень часто неуверенность в том, что может сбыться его мечта. /"Канат кагып кете албай, каламбы, куру сандалы"... - "Машу я крыльями, но боюсь, что останусь на полпути"/. В чем же причина того, что в стихотворении "Зарыгам" встречаются ноты неуверенности в будущем? По нашему мнению, причиной этого надо считать недостаточность

образования поэта и слабость политического мировоззрения. "Ачи бир даана бет албай..." - "Я не знаю <sup>W</sup>правлен ли мой путь"... "Канткенде тебем амални, кекуректе заранин"... "Как <sup>и</sup>не найти пути <sup>и</sup>залечить сердечную рану"... - подобные строки доказывают, что в то время у поэта не было достаточной политической зрелости, поэтому он не мог ещё ясно представить свое будущее. И именно поэтому он в своем стихотворении "Зарьгам" ещё не сумел показать с достаточной уверенностью того, что партия и правительство своими мероприятиями, направленными на поднятие культурного уровня отсталых народов, безусловно сметут всю эту веками "накопившуюся гниль". Однако, в "Лозунгах <sup>a</sup>Москвы, Ташкента" /здесь рассказывается о призыве партии и правительства поднять культурный уровень <sup>Б.М.</sup>народов - Б.М./ поэт с радостью раскрывает сущность призывов партии и правительства. Мечты поэта и лирического героя его стихотворений о будущем здесь ясно видны.

О призывах Москвы, Ташкента

Люди говорят: хорошо.

Слыша это разве

Могу я быть спокоен!

В противоположность настроениям лирического героя "Зарьгама" здесь мы не видим неуверенности в будущем, мотивов печали, подавленности, поэт не отворачивается от процесса развития новой жизни, наоборот, чувствуется сильная тяга к новому, развивающемуся, видно огромное стремление молодежи к образованию. Элементы неуверенности лири-

ческого героя стихов "Зарыгам" не типичны для всего творческого пути и направления произведений М. Элебаева, в его произведениях нарастает и начинает иметь все большее значение коммунистический оптимизм.

В стихотворениях, написанных в 1924 году, М. Элебаев показывает молодого человека, который в свое время не мог учиться, говорит о его стремлении к образованию /"Зарыгам" - "Я томлюсь"/, но каким путем превратить эти свои желания в жизнь поэт еще не знал.

Мечтаний у меня много,  
Когда же я прозрею!  
Когда сбудутся мои желания  
И успокоится мое горячее <sup>1/</sup>сердце?....

Здесь мы повторим еще раз вышесказанное: слабые стороны его первых стихов объясняются незрелостью политических взглядов поэта.

Только в годы советской власти по-настоящему осознал М. Элебаев, в какой темноте и невежестве держали трудовой народ феодально-родовой строй и царизм. Поэт увидел, что он и молодежь его поколения осталась неграмотной. И ясно <sup>у</sup>то он не мог отразить всего этого в своем первом стихотворении "Зарыгам". Все свои сожаления о неисполненных желаниях М. Элебаев передал в давно известной ему эстетической форме песен устного народного творчества "Армен".

Передаваемые в этом стихотворении сожаления о неисполненных желаниях нельзя относить только к одному поэту,

1/ М. Элебаев "Зарыгам", "Үрләр җыйнагы" /Первый сборник/, Фрунзе, 1931, стр. 8.

считать только его переживаниями и радостями. Здесь поэт сожалеет о неисполненных желаниях, говорит о стремлении к образованию всех своих современников, в образе своего лирического героя он отразил типичные стремления всего своего поколения. То, что и сам поэт относился к этому поколению, бесспорно. Поэтому голос поэта нельзя считать голосом только одного человека, этот голос лирического героя свойственен всем его лирическим произведениям. "Марксизм, — пишет М. Элебаев, — проверяя что-либо, учитывает всегда среду /оказавшую среду — Б.М./ того времени, общественное хозяйство, быт, не отделяя их друг от друга. И свое стихотворение "Зарыгем" я писал в своей среде. Написано оно мною 13 лет назад: Только что открывшая глаза молодёжь /настоящие дети трудового народа/ во-первых, ставила своей задачей учебу, получение образования. Во-вторых, в то время бай-манепские элементы и их окрестья, пробравшиеся на ответственные государственные посты, не давали возможности учиться детям бедняков, направляя зачастую на учёбу своих родственников. Таким образом стихотворение "Зарыгем" я писал согласно условиям того времени, выражая мечту сотен таких же, как я, бедняцких детей, которые стремились попасть учиться в Москву и Ташкент".<sup>1/</sup> Следовательно, это стихотворение не является только выражением мечтаний и стремлений одного автора. В этом своем первом стихотворении "Зарыгем" М. Элебаев отразил желания и стремления,

<sup>1/</sup> АН КСР, фонд отделения общественных наук, из архивных материалов М. Элебаева, инвент. № 1272, стр. 259-260.

сотен бедняцких детей".

В свое время поэтом Джусуповым Турусбековым было высказано о произведениях М. Элебаева несколько ценных и правдивых мыслей. Ранние стихи М. Элебаева тесно связаны с его собственной жизнью, однако, говорит Джусуп Турусбеков: "Написанные Мухамедом стихи для него и для такой же, как он, бедняцкой молодежи являются историческими. Молодежь - выходцы из бедноты и середняков /крестьян середняков - Б.М./ - сразу же после свершения Октябрьского переворота поняла, что для удержания этих завоеваний /завоеваний революции - Б.М./ необходимо образование, освоение техники и поднятие культурного уровня. Поэтому все эти мечты вылились в такие стихи:

Как мне найти пути,

Чтобы излечить сердечную рану.

"Вдали учиться королю" - слышу  
всюду упорно говорят.<sup>1/</sup>

Такие мысли у поэта Дж. Турусбекова появляются потому, что он правильно понимает идейное содержание, лирическую направленность и значимость стремлений лирического героя М. Элебаева в стихотворении "Зарыган".

Основным источником для поэзии, и вообще литературы, является жизнь. Поэтому талант, как бы он не был силен, если он не знает жизни и исходит в своих творениях только из собственных "идей" и "чувств", то его произведения,

---

1/ М. Элебаев. Приар жылыгы /первый сборник/, Брунзе, 1931г., стр. 4.

являющиеся лишь плодом его поэтического воображения и не отражающие жизненного процесса, недолговечны. Материал для поэзии поэт должен брать из самой жизни /будет ли это печаль, радость или любовная тематика.../, лирика поэта не может не отразить борьбы людей в процессе жизни, их труда, любви и других самых разнообразных отношений. Отсюда, нельзя считать, что лирика поэта является лишь плодом его собственного воображения, такой взгляд в нашей многонациональной литературе считается вкоре неправильным. Несмотря на субъективность своего характера, лирическое стихотворение всегда отражает дух общества, окружающей среды, чувства и настроения народа. Примером в подтверждение этой мысли я хочу привести следующие лирические стихотворения М. Элебаева: "Алыста калген зарга" - "Далекой супруге", "Согуштен кат" - "Письмо с фронта". Поэт в своем стихотворении "Далекой супруге" развивает следующие поэтические мысли:

... У нас закон постоянный,  
Кроме борьбы нет обязанностей.  
Как почетен труд для народа  
Знают такие, как ты, понимают супруги.  
Не показывая свою силу,  
Как ты можешь спокойно сидеть,  
Когда твои враги стоят настороже...  
Не используя свои знания в борьбе,  
Сидеть без дела мужчине позор!  
Орудия штыком, стреляя пулей,

Умру, но честь свою не опозорю!  
Молодая красивая супруга, не скучай,  
Если буду жив,  
С победой вернуться к своему народу! <sup>1/</sup>

В этом стихотворении звучит голос <sup>с</sup> всех бойцов, которые, обращаясь к своим женам дают им патриотические советы. Разве можно это стихотворение считать субъективным, голосом лишь одного поэта? Никак нет! В приведенных строках во-первых, М. Элебаевым переданы советы советских воинов своим женам и реально огазаны их патриотические чувства. Во-вторых, эти патриотические чувства и стремления, характеры советских солдат он конкретизирует и типизирует от своего лица в образе своего лирического героя. В-третьих, эти стихи написаны М. Элебаевым в Киргизии, в далёком тылу, когда ещё поэт не был на фронте. Поэтому эти патриотические чувства принадлежат не только самому М. Элебаеву, они являются типизированным чувством всех советских воинов. Слово "я" в стихотворении, повторяю еще раз, есть конкретизированный тип советских воинов в лирике, лирический образ. То же самое можно сказать и о втором названном нами стихотворении /"Письмо с фронта"/. В этом стихотворении поэт сумел правдиво передать патриотические чувства советских воинов, их глубокую веру в победу и возвращение на Родину.

... Нужно отдавать всю свою силу,-  
Моя эпоха возлагает на меня эту

---

<sup>1/</sup> М. Элебаев "Улуу марш" /"Великий марш"/, Фрунзе, 1943г., стр. 12-13.

ответственность.

Не покончив с врагом,

С какой совестью я возвращусь?<sup>1/</sup>

Идейное содержание этой <sup>Т</sup>сферы заключается не только в показе субъективных мыслей одного поэта, патриотические чувства советских людей типизированы и обобщены в конкретном образе "я". Наблюдения и чувства, данные от самого поэта, берутся им из окружающей действительности. Багдари на лирику, которые считают, что она отражает переживания и радости только самого поэта, являются односторонними и идеалистическими. Для того, чтобы подтвердить эти высказывания, приведем в пример произведение А. Маяковского "Стихи о советском паспорте". Талантливый <sup>сильный</sup> поэт советской эпохи В. Маяковский сумел передать от своего имени /"я"/ патриотические чувства всех советских людей. Мало того, содержание стихотворения тесно связано с биографией самого поэта.

Можно ли считать, что патриотические <sup>з</sup>чувства, выраженные в этом стихотворении присущи только одному Маяковскому? Нет, нельзя. Так смотреть на это произведение значило бы не видеть классовой сущности и общественного значения этого замечательного стихотворения В. Маяковского. С. Бургуин в своем союводе "Советская поэзия" на II съезде советских писателей, приводит в пример слова В. Маяковского:

---

1/ М. Элебаев. "Улуу марш", Брунае, 1943, стр. 7.



"Я всю свою звонкую силу поэта  
тебе отдаю, атакующий класс!" -

не случайно подчеркивает, что голос великого поэта является голосом всей нашей новой поэзии.<sup>1/</sup>

Допустим, что в своих стихотворениях поэт передает свои печали, радости, чувство любви. Но если эти его чувства случайны и не отвечают требованиям и запросам жизни, если они не могут обобщить, типизировать чувства современников, то такая "лирика" не соответствует своему назначению. Нами должны быть приняты во внимание и эти стороны лирики. Поэтому великий критик Белинский утверждал, что подтверждение целей поэзии заключается в её жизненности и правдивости. Без отражения жизни, без воздействия внешнего материального мира нет реалистической поэзии. Если поэт обладает художественным чутьем, талантом, мастерством, то он может глубоко и реально раскрыть и показать явления жизни во всех их противоречиях. Поэзия, которая не показывает течения жизни, борьбу, идеологию, любовь людей к жизни, их отношение и другие чувства, не может считаться реалистической. В реалистической поэзии показывается реальная действительность и жизнь людей во всем её многообразии. В этом отношении Добролюбов очень высоко оценивал стихотворения А.В.Кольцова. Добролюбов пишет: Кольцов "не только хорошо знал жизнь русского народа, но и хорошо знал характер русского народа и сумел передать это в своих стихотворениях."<sup>2/</sup>

1/ "Литературная газета", 1954 год, 17 декабря, № 150,  
С. Вургун "Советская поэзия".

2/ Н. Добролюбов. Собр. сочинений в 3-х томах, т. 1, Гос. изд.  
худ. лит., 1950, стр. 167.

Следовательно, из этих высказываний великого критика видно, что объективным материалом поэзии, прежде всего лирики является человек и жизнь. Если мы будем считать произведения киргизских поэтов: А.Токомбаева "Темир күйөт" - "Железо горит", "Качан кутсуң" - "Когда он должен ждать?", Т.Металиева "Балдарды коргойбуз" - "Защитим детей" и хорошие стихотворения других поэтов - только отражающими внутренние переживания самого поэта, то это значит, что мы не чувствуем общественно-политического значения этих лирических произведений и не видим отражения или <sup>м</sup>социальных явлений, мечты народов, их борьбы и чувства.

Киргизский народный поэт А.Токомбаев в одной из своих литературных статей сумел правильно показать глубокую связь поэта и его произведений с жизнью. "Хорошее произведение, - пишет А.Токомбаев, своими корнями глубоко уходит в жизнь. Проходя строгую проверку поэта, оно выходит из глубины его сердца."<sup>1/</sup> В этих образных выражениях заключены правдивые мысли теоретического характера о возникновении или о зарождении лирики. В самом деле, если "лирика" оторвана от жизненного процесса, её инитиативы и духа, если она возникает только из воображения, чувств, представлений одного субъекта, в такой лирике нет ни эстетических качеств, ни воспитательного характера и, значит, она не является реалистической лирикой.

<sup>1/</sup> А.Токомбаев, "Советтик Кыргызстан", 1954, № 8, стр. 88.

В связи с тем, что в лирических стихотворениях события излагаются от имени самого автора, наши многие литераторы лирический образ считают просто "поэтом". Однако, в "я" лирических стихов, в идеях, в чувствах сожаления и радости нельзя усматривать только самого автора. Потому что, поэт расширяет действие, желания, радости, воображение людей в жизни и конкретизирует /обобщает/ от своего имени.

По мере того, как развивается творческое мастерство поэта и расширяется его политический кругозор соответственно совершенствуются лирические образы. Во многих случаях лирический образ - "я" говорит от имени всего народа и живет вместе с ним. Такие явления, такой характер ясно видны в поэзии М. Элебаева. Начиная с первого стихотворения поэта "Зарыгам" до "Улуу марш" и позднейших стихотворений мы видим, что соответственно общественному развитию, известным историческим событиям, условиям роста самого поэта и образов его лирики, сам поэт и его лирические образы все больше и глубже связывались с историческими условиями общества, активно участвовали в них.

Короче говоря, считать лирические стихотворения фактом переживания или радости одного только поэта было бы глубоко ошибочным потому, что общественная среда поэта, её идеология, отношения людей данного общества, их переживания или радости, их любовь оказывают большее влияние на поэта, возбуждают его чувства, талант. Поэтому внешний материальный мир, общественная жизнь, быт людей

являются для нашей советской литературы, в первую очередь для поэзии, материальным фактором. Брать в основу слово "я" в лирике и имеющиеся в ней переживания, радость, чувство любви считать личными переживаниями поэта неправильно. Потому что поэт очень часто переживания своих современников, их любовь отношения между ними воплощает в своем имени, создает лирические образы, типизирует их.

В лирических стихотворениях не могут не быть показаны наши стремления, идеи, борьба, позиция самого поэта. Произведения М. Элебаева "Менин кучум", А. Токомбаева "Чалкар менмин" относятся к такой лирике. Однако, опираясь на такие факты, мы не можем утверждать, что такие произведения отражают только внутренний мир поэта. Такие явления в лирике мы считаем выражением политических взглядов, позиции, стремления, инициативы поэтов, возникших в соответствии с требованиями окружающей среды, общественной жизни, духа данного общества. Потому что "поэт прежде всего — человек, потом гражданин своей земли, сын своего времени. Дух народа и времени на него не могут действовать менее, чем на других".<sup>1/</sup>

Действительно, даже ранние произведения М. Элебаева появились на свет под воздействием духа народа и эпохи. Мы видим, что основной тематикой ранних произведений М. Элебаева являются культурная революция в нашей стране, образование, мечты, стремления молодежи к учебе.

---

1/ В. Г. Белинский. Собрание сочинений в трех томах, Москва, 1948г., т. 3, стр. 792.

Лирические произведения М. Элебаева, написанные в 1924 году /"Зарыгам"/, ещё художественно слабые, но в произведениях поэта, написанных в последующие годы, имеются большие сдвиги в отношении идейного содержания, чувствуется рост поэта. Такие успехи глубоко связаны с ростом уровня знаний, политического кругозора и патриотических чувств самого М. Элебаева. Повышению грамотности, развитию политического кругозора и росту поэтического таланта М. Элебаева безусловно помогли большая сила социалистической жизни, её победоносные шаги, рост социалистического строительства, направляющая сила коммунистической идеологии.

С 1925 года М. Элебаев начинает понимать преобразующую силу социалистического строительства, его созидательную направленность. В своем стихотворении "Чамца" - "Стремись!" - "торопись", написанном в эти годы, М. Элебаев, сравнивая культурный уровень киргизского народа с другими культурными народами, показывает еще низкий уровень культуры и киргиз и призывает свой народ поднять культуру на уровень других культурных народов.

Посмотри на ученый народ,

Ты еще не сравнился с ним.

Не прозевай свою долю на большой добычи

И ты подтянись с другими народами.<sup>1/</sup>

В написанном в связи с биографией поэта стихотворении

---

1/ М. Элебаев. Ярлар жынагы. /Первый сборник/. Киргосиздат, Фрунзе, 1931, стр. 14.

1927 года "Арман", как мы указывали выше, поэт говорит о том, что свою неграмотность он ликвидировал только в 19 лет, и поздравляет младшее поколение со счастливой эпохой, дающей возможность вовремя учиться. /"У тебя нет неисполненных желаний, так как твое будущее принадлежит тебе"/. Такие предвидения М. Элебаева углубляются с каждым днем. Таким образом герой его лирических произведений избавляется от неисполненных желаний, наполняется счастливым чувством. В следующем же 1928 году М. Элебаев в своем стихотворении "Наша молодежь" показывает, что лирический герой его уже активно участвует в общественной жизни. Устами лирического героя поэт с радостью обращается к молодежи, стремящейся учиться:

Перед нашей молодежью открыты все пути,  
Теперь они действительно включились в соревнование.  
Не лежат спокойно,  
Идут образования,  
Несутся вперед  
Беспокойные сердца.

Правильно, молодежь, бери свое счастье!

Лирический герой этого стихотворения - радостен и счастлив. Он, призывая молодежь получить образование, поднять культурный уровень народа, говорит: "Исти старому и этим самим призываю к классовой борьбе. Лирический герой, показывая историческое значение "великого равноправия", советует своим современникам полностью использо-

вать все возможности нового строя. /"Особенно сегодня, когда эпоха нам дала великое равноправие, твое время теперь подняться ввысь"/. Поэт свои советы воспользоваться всеми возможностями включает следующими художественными словами: "Твое время теперь подняться ввысь". Здесь лирический герой поднялся до уровня общественного агитатора. Он не просто одобряет стремление молодёжи к образованию, но и сам ставит перед ней задачи:

Научь много,  
Научись многим из них,  
Принеси знания  
Темному народу.  
Это ты запомни хорошо!

Разбирая идейное содержание стихотворения, мы видим, что в лирическом герое не только проснулось общественное и национальное чувство, но он уже активно действует. Наблюдая поднятие уровня лирического образа, мы можем определить место самого поэта в обществе и его идейно-политический рост. Данное суждение может быть доказано словами А. Токомбаева: "По произведениям каждого автора можно судить о его художественном богатстве, знаниях, внутреннем мире, политической стойкости, мировоззрении, морали, идеологии. Таким образом, произведение является свидетелем кругозора автора!"

Одним из агитационных стихотворений, призывающих молодёжь к учебе, к образованию и к поднятию культурного

---

1/ А. Токомбаев, к, "Советтик Кыргызстан", В 8, 1954 г. стр. 8

уровня является стихотворение "Маш балбандар" - "Молодые борцы". Это стихотворение посвящено выпускникам педагогического техникума 1930-го года, в числе которых был и сам М. Элебаев.

В стихотворении "Молодые борцы" поэт показывает, как у молодежи "открылись глаза", и она получила образование, бросив палку из рук и чоккой /кусок невыделанной кожи, который служил для обворачивания ног/ с ног, "из темного народа, окутанного туманом". Эти народные мотивы обрисованы поэтом в художественных словах, "Палку из рук и чоккой с ног" - это значит, что молодежь освободилась от батрачества и нищей жизни.

"Из темного народа, окутанного туманом" - это образное выражение показывает темную, отсталую жизнь киргизского народа. Во многих стихотворениях поэт, говоря о необразованности киргизского народа, употребляет такие образные выражения: "темная ночь", "накопленная гниль" и т.д. Так и в этом стихотворении поэт, показывая необразованность народа, называет её словами "темная ночь" и радуется, что наша молодежь избавилась от неё. В произведении <sup>значит</sup> ставится очень своевременно. Если в приведенном выше стихотворении "Чамца" "Торопись" мы встречаем такое поэтическое выражение; "Ты еще не сравнися с другими народами", - то уже в этом стихотворении он с радостью замечает: "Теперь вы сравнили с другими людьми."

Следовательно, значению и роли образования отведено в стихотворении М. Элебаева большое место, этим самым он отве-



часть на вопросы и стремления своего времени. Лирический герой в этом стихотворении обращается к молодёжи и в обращении его мы слышим требование всей страны:

Дали образование вам, открыли глаза,  
Теперь вы должны поднять настроение народа.  
Тому, кто имеет в груди котё немного теплоты и  
не отдаёт её народу,  
- лучше умереть".<sup>1/</sup>

Выпускников М. Элебаев называет молодцами, которые "покаялись отдать жизнь за социализм", - "новыми людьми", их цель: разъехаться во все уголки республики + он рисует следующими художественными словами.

"Молодые борцы, как львы ринулись,  
Белый большой дом покинули."<sup>2/</sup>

Сожаления молодёжи, передаваемые в ранних стихах М. Элебаева, постепенно исчезают, уступая место голосу агитатора, понимающего значение социалистического строительства, работающего и борющегося для блага этого строительства. Причиной этому является то, что поэт и его современники получили образование, стали по-настоящему понимать требования, предъявляемые им страной.

Бурный рост Советского государства, первые победы культурной революции, братская помощь великого русского народа другим народам, населяющим нашу страну, в том числе

1/ М. Элебаев. Полный сборник стихов, Грэнэе, 1936г., стр. 24.  
2/ М. Элебаев. Там же, стр. 24.

киргизскому народу, под руководством Коммунистической партии Советского Союза в корне изменили культурно-хозяйственную жизнь всех народов. А также изменились и обновились взгляды людей на жизнь. Все эти изменения М. Элебаев сумел показать в одном из своих стихотворений:

Много мы очень видели,  
За месяцы и года все изменилось,  
Прошлое и настоящее —  
Какая большая разница!  
Наконец, мы достигли  
Давно намеченной цели  
"Скованное тело теперь распрямилось,  
Плохое настроение исправилось"<sup>1/</sup>

Бесспорно, что строфа по своему содержанию является как бы ответом на его первое стихотворение "Зарытам".

Киргизская советская литература и её представители выросли и окрепли в борьбе с классовым врагом. Та классовая борьба, которая занимала общество, не могла не оказать влияния и на литературу. На литературном фронте также велась ожесточенная классовая борьба.

Молодые пролетарские поэты М. Элебаев, А. Токомбаев, М. Токобаев, Дж. Джамгерчинов и др. своими произведениями пропагандировали идеи классовой борьбы. Срывая маски с феодально-родовых отношений в жизни, поэты призвали трудящихся, бедняцкие массы окончательно смести эксплуататоров бай-манасских элементов и активно бороться за социализм.

<sup>1/</sup> М. Элебаев. Сборник стихов, Фрунзе, 1931 г., стр. 64.

лизм. Киргизская советская литература и её молодая сила выросла и закалилась на полях битвы классовой борьбы, поэтому в ранних произведениях молодых пролетарских поэтов основное место занимала классовая борьба и агитационные стихи.

В 1926 году М. Элебаев поступает во Фрунзенский государственный педагогический техникум. В то время это было одно из первых учебных заведений в Киргизии. Думаю, что мы не ошибемся, если скажем, что в то время педагогический техникум являлся единственным очагом культуры в республике. Техникум не ограничивался только подготовкой кадров просвещения, вместе с тем он воспитывал первых поэтов и писателей, первых артистов, первых драматургов и композиторов. Из ряда материалов видно, что драмкружок техникума явился основой драматического республиканского театра. Отсюда следует, что драмкружок проделал в свое время значительную работу. Студенты техникума активно участвовали в общественной жизни, в том числе принимали активное участие в классовой борьбе. Всё это не могло не оказать воздействия на политический и творческий рост тогдашних студентов: М. Элебаева, К. Джантошева, Дж. Бокомбаева, К. Маликова и др.

Мы уже отметили, что стихи, отражающие классовую борьбу и носящие агитационный характер, М. Элебаев начал писать с 1925 года. С этого года поэты своими произведениями активно участвуют в классовой борьбе того времени. Его стихотворения: "Кедейлерге" - "Беднякам", "Тоо жашта-

настоящие представители — пролетарские писатели своими произведениями боролись за утверждение социализма.

В резолюции ЦК ВКП/б/ от 1925 года "О политике партии в области художественной литературы" перед писателями ставилась задача: дать такие произведения, которые бы отвечали требованиям рабочих, крестьян, интеллигенции. Это решение партии дало правильное направление дальнейшему развитию советской литературы, в том числе и только что зародившейся советской киргизской литературы, и дало правильное направление творческому труду писателя. Киргизская советская литература и её пролетарские писатели М. Зябаев, А. Токомбаев, М. Токобаев, Д. Дамгерчинов и другие сумели сочетать свою творческую деятельность с общественно политической работой и своими произведениями пропагандировали трудящимся массам задачи социалистического строительства.

Партия указывает, что социалистический реализм требует от художника правдивого исторически-конкретного изображения действительности в её революционном развитии. Быть на высоте задач социалистического реализма — значит обладать глубокими знаниями подлинной жизни людей, их чувств и мыслей, проявить проникновенную чуткость к их переживаниям и уметь изобразить это в увлекательно-доходчивой художественной форме, достойной действительных образцов реалистической литературы — и всё это дать с должным пониманием великой борьбы рабочего класса и всего советского народа за дальнейшее укрепление созданного в

нашей стране социалистического общества, за победу коммунизма. 1/

Основные вопросы социалистического строительства, поднятие культурного уровня народа, борьба с классовым врагом, усиление индустриальной мощи страны, коллективизация сельского хозяйства и многие другие актуальные вопросы — являются темой ранних произведений М. Элебаева.

М. Элебаев, активно участвовал в классовой борьбе, в процессе социалистического строительства, повседневно со знанием дела пропагандировал в своих произведениях политику партии и правительства в социалистическом строительстве. М. Элебаев чутко понимал борьбу советского народа за социализм и активно помогал ему своими произведениями в его борьбе и работе. Такие особенности произведений М. Элебаева не могли не отразить положений, принципов социалистического реализма.

Прежде всего, ранние произведения М. Элебаева направлены против классовых врагов социалистического строительства и вместе с тем на воспитание трудящихся масс в духе коммунизма, в духе преданности делу революции.

Смехотворение М. Элебаева "Беднякам", написанное в 1925 году, было обращено к бедняцкой массе и пробуждало в ней классовое самосознание. Молодой поэт показывая беспощадную эксплуатацию бедняков феодальной верхушкой, бичуе

1/ "Правда", 1954г., 16 декабря, № 350 "Второму Всесоюзному съезду советских писателей", обращение ЦК Коммунистической партии Советского Союза.

эксплуататоров гневными сатирическими словами. В стихотворении эксплуататоры называются "пиявками", которые высасывают кровь из народа, самодовольными "ту-пями" невеждами. Классовый голос молодого поэта поднялся до уровня квалифицированного агитатора. Обращаясь к беднякам, он спрашивает:

Когда-то вы томились в печали,  
У кого было больше таких чёрных дней?

Вместе с тем он призывает их к борьбе с эксплуататорами, агитирует бедняков рассчитаться с ними за прошлое.

То было время, которое нельзя описать словами,  
Жизнь проходила в слезах и печали.  
Теперь открыта широкая дорога,  
Чтобы рассчитаться за прошлое.<sup>1/</sup>

В отличие от некоторых писателей, описывавших феодально-родовой период преувеличенно, как "привольное житье" и идеализировавших его, пролетарские писатели показывали все дикости прошлой жизни. М. Элебаев в своем агитационном, острающем классовую борьбу стихотворении "Чамца" — "Торонисъ" изображает феодально-родовое прошлое, называя его удумливой ночью" и сравнивает его с "кровооточащей на сердце раной".

Здесь же поэт образно называет прошлое киргизского народа "печальной болезнью", содержание же новой советской власти он обрисовал следующими словами:

<sup>1/</sup> М. Элебаев. Полный сборник стихов, Фрунзе, 1938г., стр. 7.

"Перед тобой открылся широкий горизонт, впереди тебя расстигается гладкая дорога", тем самым он агитирует их на беспощадную классовую борьбу и еще раз советует беднякам отомстить за свое прошлое.

Пусть баи и мананы уходят,  
Рабам и пастухам достанется равноправие.  
Батраки собирайтесь вместе  
Возместите свое прошлое.<sup>1/</sup>

"Темная ночь" прошла, "кровоотчаяние раны" зажили — об этом поэт пишет уже в своих ранних стихотворениях. Бедняков, ставших сильными и могучими, он призывает идти ускоренными темпами вперед, к победе социализма.

Произведения М. Элебаева сыграли значительную роль в общем подъеме единой борьбы и стремлений трудящихся. М. Элебаев всем своим существом ненавидел эксплуататорские классы, их низкую мораль, отвратительные обычаи. Его такое классовое сознание ясно видно из следующих строк:

Баам, мананам

И кулакам

Мстим бы без конца — эту мысль он высказывает в своей лирике неоднократно. Причина этого ясно видна из следующего стихотворения:

В то время

Баи и мананы жили в свое удовольствие,

Чуть станет скучно-сразу устроят веселье,

---

<sup>1/</sup> М. Элебаев, Сборник стихов /первый сборник/, Труное, 1931г., стр. 14.

Мы же голые и босые, просили милостыню,  
Поэтому у меня на сердце ненависть,  
Прошное ненавидит оно.<sup>1/</sup>

Какие бы стихотворения М. Элебаева, написанные под воздействием классовой борьбы, мы не брали, все они рисуют насилья "прошлых дней" над трудящимися, издевательства и еще раз напоминают о печальном прошлом.

Рисуй все это, он заострял внимание бедняков на классовой бдительности и ставил своей задачей поднять их на борьбу с баллами, махаллами и кулаками.

Начиная с 1925 года поэт употребляет такие художественные приёмы, которые всё более совершенствуются в его дальнейшем творчестве. Подобные приемы встречаются и в произведениях других киргизских поэтов, но они наиболее типичны для творчества М. Элебаева 1920-1930 годов.

В результате героической борьбы многонационального советского народа за победу социализма наша страна достигла больших, новых успехов. Благодаря этим огромным достижениям выросла политическая активность наших трудящихся масс, в том числе и поэтов. Киргизские поэты и писатели - действительные члены нашей многонациональной советской литературы - активно участвовали в общественно-политической жизни страны, принимали в ней деятельное участие своими произведениями.

<sup>1/</sup> М. Элебаев. "Майдап", Фрунзе, 1938г., стр. 17.



Пользуясь беспечностью оседлых работников местных партийных организаций, баев и их дети уже тогда, когда Советская власть окрепла, скрывали свое социальное происхождение, пробирались обманым путем в советские школы и техникумы, некоторые из них даже удалось провизнуть на работу в советские и партийные организации. Они так же, как и их невежественные предки, не думали о счастье народа. Во время летних и зимних каникул дети трудящихся выезжали на места, где проводили агитационно-массовую работу, разъясняя народу силу советской власти, многие из них помогали трудящимся в полевых работах. Дети же баев не оказывали никакой помощи государству, вели беззаботную жизнь, думали только о себе. Об этой беспечности, ослабленной классовой бдительности и писал М. Злебаев в своем стихотворении "Байские дети" /1927/.

С ростом классового, политического, общественного и идейного сознания самого М. Злебаева и его герои становятся участниками классовой борьбы. Его герои — представители народа — глашатаи коммунизма, выступающие от имени народа.

Лирический герой в стихотворении "Дети баев", выступал против баев и манапов и их перекрестившихся, переродившихся детей и охвостьев, вызывает их на борьбу:

Скрыл отары и другой скот,

И кричит: "Я очень беден".

Много сейчас таких хитрых байских детей,

Они которых были ваядими эксплуататорами.<sup>1/</sup>  
Лирический герой обличает байских детей, скрывших свое социальное происхождение, и их вредительство, они "скрывая преступления близких, борются за старые привычные законы", показывают их враждебность идеям марксизма, трудящимся массам.

Идейное содержание стихотворения М. Элебаева "Дети баев" направлено на заострение классового самосознания трудящихся, а лирический герой стихотворения призывает трудящихся разоблачать байских детей и подобных им элементов. Он говорит, что до сих пор в домах баев батрачат бедняки, и упрекает некоторых местных руководящих работников в том, что они ничего не видят, называя их "слепыми". Классовый голос лирического героя направлен против таких "слепцов".

Не видят эти слепцы,

Что ходят вокруг них оборотни.

... Неужели уйдут от расплаты,

Эти друшликие подленцы!

стихотворение М. Элебаева "Дети баев" призывает к революционно-классовой близзости, актуально и современно. В этом стихотворении выражены ясно внутренние чувства самого поэта, ясно определена его классовая позиция. Своими произведениями М. Элебаев, как и другие передовые киргизские поэты и писатели, принимая активное участие в сметении с пути врагов трудящегося народа:

<sup>1/</sup> М. Элебаев, Сборник стихов /первый сборник/, Фрунзе, 1931, стр. 16.

баев, мананов и их потомков.

Классовое идейно-политическое сознание М. Элебаева воспиталось и развивалось на основе социалистического строительства. Начиная с 1925 года его поэтические произведения носили общественно-политический и агитационный характер. Этот характер в дальнейшем все более укрепляется. Но пока творческое мастерство М. Элебаева, художественные особенности его произведений только начинали развиваться.

В стихотворении "Дети баев": когда поэтическое мастерство поэта не достигло ещё совершенства, встречаются отдельные неудачные строки и даже целые строфы.

Зимой и летом батрачил один бедняк,  
Поспешно открывает двери ему и седлает коня.  
Личину сменил, ходит среди нас,  
Какие же слепые его не видят!

В первых двух строках приведенной строфы М. Элебаев хотел сказать, что и до сего времени бедняки батрачат на баев, открывают двери им и седлают коней, но мысль свою поэт не сумел точно выразить, таким образом мы видим, что М. Элебаев в своих ранних лирических произведениях вместо того, чтобы обращать внимание на глубину содержания и точность мысли, направляя его на рифмы - внешность. Поэт показывая действие, "поспешно открывает ему двери и седлает коня" - "энтелен эшик ачыи, ашы токур," ради сохранения рифмы со словом "сокур", которое стоит в последней строке данной строфы, вместо слова "токуйт" - настоя-

жол" и "Кенсуу" является не только фактом, подтверждающим рождение романа в киргизской литературе, но и являются подтверждением дальнейшего процесса развития литературы. Для подкрепления этой мысли, мы должны остановиться на некоторых позднее вышедших романах.

Короче говоря, каждый писатель, пишущий в жанре прозы, вёл борьбу по своим способностям и характерным для его творчества приемам за развитие прозы, особенно романа, в киргизской советской литературе. Эти вопросы мы можем правильно решить и осветить только тогда, когда будем анализировать конкретно произведение каждого прозаика.

М.Элебаев своим романом "Долгий путь" показал, что он творчески освоил традиции М.Горького и впервые в киргизской литературе появилось произведение, относящееся к жанру автобиографического романа.

По нашему мнению толчком к написанию этого романа явились две причины. Эти причины заключаются в следующем: во влиянии автобиографических произведений М.Горького, возбуждавших творческий талант М.Элебаева и показавших путь ему работы в этом жанре.

Киргизские литературоведы не отрицают факта влияния автобиографических произведений М.Горького на творческий путь М.Элебаева - прозаика, но освещения этого главного вопроса с подтверждением рядом примеров никто ещё глубоко не раскрыл.

Многие из интересующихся вопросами влияния в кир-

собирают чиновники, а местные правители сдирают втри-  
рично..."<sup>1/</sup> - подобным довели народ до нищен-  
ства местные правители и царские сатрапы. Но это ещё  
не всё. Двойная власть и её представители - палачи  
путём открытого бестщадного грабежа довели трудя-  
щихся в экономическом отношении до нищеты, отбирали  
у них последнюю лошадь или корову. Мало того, между-  
усобная борьба феодалов тяжёлым гнётом ложилась на  
плечи трудящихся. В романе встречается очень много  
мест, доказывающих подобные факты. Ниже мы приведём  
в пример некоторые из наиболее характерных случаев.

Описанные в романе "Долгий путь" типы трудящих-  
ся в лице Бейсемби и Байболота имели по одной корове,  
и правители безжалостно угоняют с поля их единствен-  
ное богатство - коров. Причину того, что их у бедняков  
забрали, писатель рисует следующим образом: "... В  
Эмлуу - Булаке собрались правители. Пировали, пили  
бузу. А напившись, поскарамливали между собой. Сии бай  
Карымбай крепко стукнул по затылку ехавшего впереди  
человека дубинкой. Пролетав целый день без сознания,  
раненый к вечеру умер. Убийца принадлежал к нашему  
роду - боор, умерший же относился к роду - шанак. После  
смерти человека из рода шанак представители этого рода  
напали на наш род - боор и всю ночь грабили и угоняли  
скот. Этим завершился скандал. Сегодня по этой же при-  

---

<sup>1/</sup> М. Влебаев, "Узак хол", Киргосиздат, Фрунзе, 1936г.,  
стр. 29.

чине угнали с поля и нашу корову".<sup>1/</sup> Писатель, описывая подобные факты, реально показывает, что за распри богатых рода страдали и расхищались всегда бедняки, что богатые применяли по отношению к бедным несправедливо. Действительно, человека убил сын бая Карим-Бая, а за поступок этого представителя феодальной верхушки ответили бедняки рода. Говоря словами Бурмаке: "Паны дерутся - у клошес чубы трещат"<sup>2/</sup> - за дебой и разбой пьлюной верхушки страдали бедняки.

Единственную корову - кормилицу многочисленных сирот угнали, и Бейшемби поехал в соседний род попытаться вернуть корову. "Ишь ты, какой смельчак!"<sup>3/</sup> смеялись над ним, на него направили нескольких человек, которые жестоко избили Бейшемби, мало того, в тот же день вечером волостной старшина Каребай приехал в лацугу к сиротам и потребовал какого-то, неуточненного якобы, налога. Все эти факты вскрывают типичную грабительскую натуру верхушки феодально-родового строя. Недаром выше Бурмаке сказала, что одни и те же налоги с народа сдирают по нескольку раз. Феодально-родовая верхушка ради собственной выгоды и для подкупа царских чиновников придумывала самые разные виды налогов, вся тяжесть которых тяжёлым бременем ложилась на трудящиеся массы.

1/ М. Злебеев, "Узак кол", Киргоснадат, Фрунзе, стр. 22.  
2/ В дальнейшем приводы взяты из романа, будем упоминать только страницы.

3/ Там же, стр. 23.

3/ Там же, стр. 23.

Не знающие ни стыда, ни совести судья Ыбыке, старшина Карабай и подобные им представители верхушки, отобрав у народа последних коров, стали заочно продавать дочерей бедняков, получая за них калым — описание и этих фактов находим мы в романе "... Несколько привилегий во главе с Ыбыке" заочно продали дочь Байболота, которая разошлась со своим мужем, одному казаку в Карнире. Эта женщина для них была "даровой добычей", а калым, полученный за неё "состоял из 50 баранов и 20 голов корунного рогатого скота", "Полученный калым они заранее угнали к дому Ыбыке, а он вместе с казаками которыми уже продали женщину, с пустыми руками явился в дом Байболота. Когда они приехали, то её дома не оказалось: она со своим возлюбленным за день до этого убежала из дома. О том, что она убежала, ни Байболот, ни его жена не знали; те /Ыбыке и казак-Б.М./ тоже не знали о её побеге."<sup>1/</sup>

Ыбыке и такие злодеи, как Карабай: разошлись из-за того, что придётся возвращать полученный калым, стали надеяться над невинным Байболотом, набивать его и всю семью. Такого рода описания бесчеловечности феодально-родовой верхушки, несправедливостей социальной жизни реально и много раз показаны в романе. На самом деле, феодально-родовой строй и царлем в буквальном смысле являлись "тюрьмой народа", их палачи обогатились, путём обмана, разбоев и насилий над беззащит-  
1/ Стр.45

ними народными массами, которые были забиты и в моральной, и в экономическом отношении, истекли кровью.

Писатель, создавая образы царских сатрапов, местных правителей: бай-манашов, байбулугов и других их представителей, сумел ярко передать в своём романе их отвратительную сущность.

Стражики Чонкол, Балакурман, пристав, Ыбыке, Байзая и другие неизвестные представители эксплуататорских классов в романе "Долгий путь" — "разнузданные грабители и разбойники".

"Чонкол /"большие руки"/ — это не имя, а прозвище, которое русскому стражнику дали киргизы. Если ещё сначала его называли "странник Чонкол", то впоследствии стали называть просто "Чонкол". "Чонкола" в Каракольском уезде боялся весь народ и взрослые и даже маленькие дети. У него были огромные, как дубины, руки, на все собирались складки жира, уши безобразно торчали и торчали, глаза были мутные, красные /как у белой собаки — Б.М./, сам он был большой и неуклюжий. Писатель знакомит нас с "Чонколом" следующим образом: "Чонколом его прозвали не за огромные руки, а за то, что этим руками он часто давил волю, набивая людей".<sup>1/</sup> Такого рода меткая характеристика писателя дополнена действиями и поведением самого Чонкола.

---

<sup>1/</sup> Стр. 30-31.



Среди людей, которых собрали для исправления дорог, Чоцкол носился как бешеный, непрерывно ругаясь "Чоцкол свирепствовал, в бешенстве носился среди людей..."<sup>1/</sup> Он избивает всех, кто ему попадётся под руку, начиная со старшин. Если он увидит, что кто-то в изнеможении захотел передохнуть и оторвался от работы, то он сразу "пускал в ход свою огромную, словно дубина, камчу, "беспощадно избивал жертву".

Писатель недаром сравнивает Чоцкала с бешеным волком, и, действительно, его поведение, мораль на деле оправдывают характеристику писателя. Он отнюдь не настоящий типичный представитель казахской культуры в романе "Долгий путь".

Образы романа Балакурман, Чоцкурман и других есаулов, отличаюсь все в чём от Чоцкола, по существу обладают теми же самыми качествами.

Для того, чтобы в романе всё было ясно читателю, М.Зибаев прежде всего характеризует место событий и деятельности есаулов. "Кызыл - Кия являлся узлом всех дорог", - пишет писатель. Восточная сторона Каркира - Жаркент, с этой стороны дорога на Каракол, Ессик-Куль. Поэтому именно здесь регулярно собирались, подобные Чоцколу, стражники, приставы, писари, бии, болуши и устраивали дивные раскаты. Кроме них постоянными участниками всего этого были охраняющие дорогу есаулы. Последние посылались сюда на постоян-

ную работу, чтобы "наблюдать за дорогой", "следить за соблюдением порядка", "призывать к порядку некоторых".<sup>1/</sup> Конечно, они призывали к "порядку" лишь тех, кто не мог уплатить сборов или не вытерпевших надеждальства бедняков.

Подобных типов писатель сравнивает с "волками вольных степей",.. Их характеры, действия, действительно, как нельзя лучше соответствуют этому определению. Есаулы, надевающиеся над трудящим народом, - разбойники, достойные холуй эксплуататоров.

В своём произведении особое место М. Элебаев уделяет образу Балакурмана. Он концентрирует, типизирует в нём характерные черты всех есаулов, несмотря на то, что он "активнее всех действует".

Балакурман и Чоцкол отличаются друг от друга лишь тем, что принадлежат к разным нациям: Чоцкол - русский, Балакурман - киргиз, но в их действиях и взглядах на жизнь нет никакой разницы. Оба они - неведомы, разбойники, каких свет не видел, оба являются предателями двойного гнёта. Этими образами автор раскрывает и проводит идею единого союза наций двойного гнёта с его надеждальствами и жесточайшими репрессиями против трудового народа.

Балакурман внешне также мало, чем отличается от Чоцкола. Дикий, разбойничий вид Балакурмана вполне соответствует и внешней характеристике Чоцкола. "У Балакурмана также же бегущие, красивые, как у "беленой"  
1/ Стр. 33.

собаки". глаза, отвратительная морда тоже красная, словно у разбойника".<sup>1/</sup>

Если русского стражника прозвали "Чоцколом" /"Большой рукой"/ за то, что он часто избивал людей", то Балакурмана за его разбойничий необузданный характер народ называл "Яндикурманом" /"Сумасшедшим Курманом"/. Если "Яндикурману" надо отобрать последнюю лошадь у какого-нибудь бедняка, то он с ним не мнидельничает, не говорит: "Слезай с коня", а скача за каким-либо всадником дико орёт ему надалека: "Эй, если ты живой, так побыстрей сваливайся, сваливайся с коня!". "Если конь ему понравится, - продолжает писатель, описывая поступки "Яндикурмана", - тогда не одобровать и этому коню, и его хозяину: заплачется, пока он вернёт коня. А вернёт он коня лишь тогда, когда получит за него солидный куп".<sup>2/</sup> Более ярко проявляется характер "Яндикурмана" в сценке, где писатель описывает конфликт Балакурмана с пострадавшим, у которого "Яндикурман" отнял коня.

"Яндикурман" ещё спал, когда пострадавший пришёл в дом Карныка /Бай пристава, Ибыке и этот самодур есаул гостили у Карныка/ и пожаловался гостям на то, что есаул отобрал у него последнего коня. Социальное положение пострадавшего раскрывается в следующем его диалоге с незнакомцем на дороге:

- Когда же он отобрал у тебя коня?

- Уже давно, сегодня восемнадцать дней.

- Видно, он хочет от тебя получить  
за коня...

- Это я и сам понимаю хорошо, но у меня нет ни  
гроша. Осталось вот только седло на руках от коня...  
Жена дома осталась больная, вот уже 15 дней, как не  
знаю, что с ней. В поле работа осталась незакончен-  
ной. Помогать мне некому...

- Где твой дом?

- В Кен-Суу. А отобрал он у меня коня, когда я с  
этого плоскогорья опускался вниз. У меня единствен-  
ный конь...<sup>1/</sup>

Из приведённого диалога мы видим что пострадав-  
ший - один из многочисленных беззащитных бедняков.  
М. Элебаев является мастером диалогов. Они кратки, худо-  
жественно выразительны, слова у них подобраны точно,  
всё это придает им большой смысл и содержание. В  
этом, приведённом нами диалоге, писатель реально пока-  
зывает социальное положение бедняков и ещё более  
углубляет характеристику, которую он дал есаулам.  
/есаулы "приводят к порядку тех "недисциплинирован-  
ных", которые не могут оплатить сборов или, не вытер-  
пев издевательство, не содержатся, вступят в пререка-  
ния". Случай с конем на этом не заканчивается "ещё  
конкретнее хулиганское поведение и невежество "Жин-  
дикуриана" проявляются в следующем: "... Балакурман  
молча <sup>встал</sup> с постели и, подойдя сваци с сидевше-  
му на корточках у порога человеку, тяжело уставясь на  
<sup>1/</sup> Стр. 33.

его затылок, сказал, подперев бока руками:

- Тебе конь нужен?

- Если можно... - тихо ответил дрожащим голосом бедняк.

Тогда Балакурман с размаху два раза ударил ногой пострадавшего в затылок и пострадавший, не издав ни звука, свалился на землю.

- Вот тебе конь! - приговаривая Балакурман, хлещет лезвием на спине человека руками по лицу. Он бы и ещё продолжал истязать свою жертву, но, видимо, устав, прекратил это занятие".<sup>1/</sup>

Подобных примеров из романа привести можно много и все они, безусловно, играют большую роль в раскрытии поведения и характера того или другого персонажа. Например, очень много в раскрытии образа "Аиндикурмана" даёт картина его подхода к бедняку, сидящему у порога и его ехидный вопрос: "Тебе нужен конь?", его надвательства, его поза, когда он стоял, "подперев руками бока", удар по затылку бедняку, несбузданное избиение пострадавшего, бил до тех пор, пока не устал, все его движения, действия, речь отражают его дикую, невезесьвенную натуру, короче говоря - все это создаёт его характер. Все движения, речь "Аиндикурмана" являются характерной чертой поведения диких оссулов.

В романе даётся также и портретное описание бедняка, которого так жестоко избил Балакурман.

"... подол его чапана и правый рукав подмышкой были порваны, на голове надет старый малахай, Забитое, молчаливое, не сделавшее никому никакого вреда существо..."<sup>1/</sup> Из его ответа на вопрос "Жиндикурмана" /"если можно..."-сказал еле слышно/, видим, что его "немного-словность" является, по существу, доказательством его несправедности. Чёрные силы двойного гнёта со всех сторон угнетали, надевались над "носящий старое малахай" трудящейся массой, и довели её до такого униженного состояния беспомощности.

Единый союз царского самодержавия и феодально-родового строя, двойная кровавая эксплуатация трудящегося народа показаны и в других местах романа.

В романе показано следующее:

"на зеленую лужайку у дома Карпыка собираются богатей... Среди них находятся "пузатый" болуш Байзак, "Мбыке", здесь, надменно поглядывая на окружающих и топчя зелёную свежую траву, блестя погонами, в шапке, надетой на бекрень, покручивающий свои страшно-торчащие усы, коренастый толстый пристава".<sup>2/</sup> Кроме всех, "звеня саблями и подобострастно лезя взгляды своих начальников, ходит несколько есаулов в красных шапках"<sup>3/</sup> Есаулы, в полном смысле слова, оправдывают название "холоуев на привязи у этих бешеных собак". По указу бил Мбыке, болуша Байзака и пристава, они "...слomia голову,

1/ Стр. 85.

2/ Там же.

3/ Там же.

несмотря ни на что кидаются сразу на одного человека и избивают его. Для вагородившегося, надменного Байзак лучшим "развлечением" является избивание бедняков; он... заложив руки за спину и пытая жирным животом, стоит впереди всех и смотрит с наслаждением на избивание. Пристав, закручивая свои усы, не может содержать бешеного азарта и, разъяренно бегая среди есаулов, кричит:

-Ещё, ещё, бей!"<sup>1/</sup>

Таким же образом эти "холуи на привязи" беспощадно избивают невинного Байблота, одного "редкобородого с белыми от испуга глазами, торчащими скулами, опущенными плечами, мощного человека"<sup>2/</sup> известного уже нам пострадавшего в старом малакае, и ещё нескольких невинных жертв. Кто же эти невинные, пострадавшие? Это те, кто "не уплатил в своё время сборов..., не поставил для приезжего чиновника за наименом юрты и другие виновные, подобные этим"<sup>3/</sup> - так говорит один простой человек, наблюдавший зверское избивание.

В этих зверствах Байзак, Мбыке, есаулы принимают активное участие, которые показаны как представители местной знати, и пристав, - в лице которого представлена власть царского самодержавия. Этот момент мастерски и реально показан в романе, им автор подчёркивает союз феодальной верхушки с представителями царяма и их повсеместные издевательства над беззащитным трудовым

1/ Стр. 35.

2/ Стр. 36.

3/ Стр. 36.

народом.

Роман "Долгий путь" осуждает скупость и бесчеловечность баев, их жесточайшую эксплуатацию. В романе скупость баев, бесчеловечная мораль особенно подчеркнута в образах богатой старухи /бабушки автора по матери/, Василия Базарина, Карпыка, Мамирмазина и его дочери. Все эти черты мы наблюдаем в их поведении, действиях и речах.

Как нам уже известно, Мукай с одиннадцати лет пошёл батрачить. Его батрацкая жизнь начинается с непосильной работы у родной бабушки, матери его матери. Начиная с этих дней на смену детству приходит позная забот и непосильного труда батрацкая жизнь.

У его бабушки по матери было множество овец. Она была очень суеверной и верующей старухой, но это не мешало ей к беднякам и особенно к своему внуку Мукаю относиться с пренебрежением и превосходством. Её мысли и суждения были насыщены религиозно-реакционной отравой. Она всегда твердила, что от бедного и неугодного аллаху человека и скотина убегает, судьба бедняка быть всегда нищим и бедным по наследству. Когда мальчик не мог поймать резвой овцы, то она ворчала, что это всё потому, что он нерадивый бедняк - /"Вообще, свот не любит детей бедняков"<sup>1/</sup>.

---

<sup>1/</sup> Стр. 8.



Её уста перыгали только подобные консервативные суждения. Под влиянием религиозных убеждений она презрительно называет "несчастливым и не только маленького батрака, но и всех подобных ему бедных людей. Это присущая, характерная её черта. Другим признаком её характера является скупость, скарбидность.

Мукай уже три месяца пас многочисленных ягнят этой богатой старухи /бабушки по матери/, за эти его трехмесячные труды богатая старуха дала ему только "своей старшей, никому пригодный жакет". "Вот это и всё, что я заработал за целое лето"<sup>1/</sup>, - говорил маленький Мукай с обидой на скупость своей бабушки. В романе "Долгий путь" писатель, показывая скупость богатой старухи, даёт меткую характеристичку этой присущей всем черте - скупости. "Родители матери и её братья - все они богаты, но они очень и скуны. В Кең-суу нет людей богаче, чем род Чыңгышбай... утром и вечером, когда их скот идёт на пастбище или возвращается с него, то ему нет конца. Но они готовы умереть за самого паршивого ягнёнка. У них не выпросишь даже воды. Старший сын Саадамбай имеет 900 баранов, но был настолько леден, что всю жизнь ходил в овечьих штанах. До сих пор полно: однажды когда на пастбище подошла годовенная овца, он по-настоящему плакал до утра беспощадно избивал ни в чём не виноватого пастуха".<sup>2/</sup> Характеры русского Василия и его жены лишь немногим отличаются от

---

1/ Стр. 10.

2/ Стр. 10.

характеров богатой бабушки и Саадамбая. Они эксплуатировали маленького батрака, загружая работой по дому и на поле, и довели его до полного изнеможения. За его восторженный труд они не платили ничего. Своё безнужное положение, несчастное состояние маленький батрак описывает так: "Нет покоя, вечером, когда я прихожу домой, хозяйка заставляет меня ещё работать по дому. Одежда на мне вся порвалась, никогда не стиранные холстовые штаны висят на мне ключьями, задушев от грязи, они больше трут мне тело. Подол и рукава моего серой рубахи - тоже в ключьях, я их кое-где связал узлами, но от этого мне лучше не стало".<sup>1/</sup> А жена Василия за Лусенка, которого утащил коршун, избивает до полусмерти маленького и без того измученного батрака.

М. Зисбаев, описывая жизнь и быт киргизов-беженцев в Китае /о борьбе киргизского народа в 1916г. за свободу и о том, как они бежали на территорию Китая- скажем ниже/, рисует образы китайских феодалов. Мамирмазин в романе приводится как тип уйгурского бая, двуручника и представителя духовенства. В самом деле, в образе Мамирмазина автор воплотил характерные черты богатых мулл: их алчность, жупничество, жестокость и ряд других определяющих их поведение признаков. Мамирмазин окружающей его среде явления природы толкует неправильно, с точки зрения религии. В результате чего этими своими толкованиями он поддерживает суеверие и невежество

во. Сам же он также является настоящим рабом этих суеверий. Когда его козы подошли от эпидемии, он стал обвинять в этом "несчастливого батрака, говоря, что козы начали поджечь с его приходом".<sup>1/</sup> Его жена Маль чем отличается от самого Мамирмазина: "Их поджигает так много, что скорее они у нас кончатся! Что у тебя есть?"<sup>2/</sup> - повторяет она слова мужа.

По религиозному толкованию Мамирмазина: "виноват здесь не только человек с дурным глазом", но и подозревает палку, которой пользуется батрак. Опираясь на такие религиозные понятия, он ежедневно сам готовит новую палку, читает над ней молитву и отдаёт её пастуху. Такое невежественное поведение Мамирмазина говорит за то, что он является в романе ярким представителем дурного духовенства.

Религиозность муллы, суеверие - основная черта его характера. Алчность, скупость и невежество Мамирмазина прикрываются, как ширмой, этой ложной религией и тесно связаны с ней. "Имея много света",<sup>3/</sup> он режет заведную во двор прибудную овцу,<sup>4/</sup> прикрываясь при этом законом шариа. Этот факт ярко рисует его задность, лицемерие, невежество и вместе с тем "лживость", неустойчивость законов шариа. "Законы" шариа используются им как оружие для прикрытия его неблагоприятных поступков. Мамирмазин все свои невежественные

---

1/ Стр. 89.  
2/ Стр. 90.  
3/ Стр. 94.  
4/ Стр. 93.

поступки, нечистые делишки прикрывает надежным цитом толкований в свою пользу шархата, "Иди, приведи, бог нам просит"<sup>1/</sup> - говорят он перед тем, как зарезать овцу.

В день религиозного праздника Мамирмазин обходит все дворы, собирая хлеб, что ещё глубже показывает его алчность и сварядность. Но свою алчность он, как всегда, прикрывает "законом" шархата. "Сегодня нельзя пропустить ни одного дома. Собранное - это дань богу"<sup>2/</sup>

Мулла Мамирмазин не только обманщик, жадный и невежественный человек, он вместе с тем ярый враг дружбы народов и большевизма. Одним из тех, кто влечет киргизам, перебежавшим в Китай, на русский народ, является Мамирмазин. Мы имеем сведения: тех киргиз, которые возвращаются на родину, русские убивают"<sup>3/</sup> - говорит Мамирмазин, обманывая киргизских беженцев. Подобная агитация Мамирмазина вызвана двумя причинами: во-первых, тем, что он стремится привить киргизам ненависть к русским, Мамирмазин является одним из тех, кто распространяет неясные слухи о том, что русские большевики убивают киргиз.

Обманывая киргизов-беженцев, Мамирмазин говорит: "Мы слышали, что возвращающиеся киргиз убивают русские"<sup>4/</sup> Во-вторых, тем, что ему необходимо, хоть на

---

1/ Стр. 94.  
2/ Стр. 92.  
3/ Стр. 97.  
4/ Стр. 97.

время, удерживать безенцев в руках с целью эксплуатации их дешевой рабочей силы. Мамирмазин о большевиках говорит: "Снизу придут так называемые большевики... Это очень плохие люди: безбожники, обманщики, бесчеловечные, для них нет ничего святого... Они расстреливают и ведают каждого, кто встретится им на пути, всё разрушают..."<sup>1/</sup> Такие страшные слухи распускали по всему городу Ак-суу и в его окрестностях. А меньшевиков этот же самый Мамирмазин расхвалял, называя благодетелями. Нельзя сказать, что Мамирмазину неизвестны были цели борьбы и стремления большевиков и меньшевиков. Он прекрасно понимал, что большевики борются против старого строя, но ему, как представителю феодальной верхушки, не по душе была эта борьба за освобождение народов, сама мысль о которой казалась ему дикой.

Автор в образе Мамирмазина выводит на чистую воду ложность религиозных представлений, вместе с тем обман, невежество, задность, присущие типу муллы вообще, и, наконец, показывает истинное лицо врагов новой жизни.

Короче говоря, М. Элебаев на основании тех примеров, что нами приведены выше, правильно показывает читателю, что бесчеловечность, задность и т.д., независимо от нации, присущи всем верхушкам общества и их идеологам, в том числе и духовенству.

~~тем число и дужбенецку.~~

Надевательства, эксплуатация трудящихся масс со стороны местных правителей и царских сатрапов приобрели чудовищные размеры в период первой империалистической войны, это неоспоримый факт.

Первая империалистическая война ослабила царскую Россию не только в экономическом отношении, она вместе с тем усилила национально-колониальный гнёт. Царское самодержавие для поддержания империалистической войны усилило эксплуатацию, выхватывая вдвойне из народа сырьё, продукты, скот и другое, увеличило налоги, а местная верхушка, прикрывая требованиями самодержавия, беззащитно эксплуатировав народ, ещё больше набивала свои карманы. Эта историческая действительность реально отражена в романе "Долгий путь", что мы видим на приведённых выше примеров.

По историческим данным ещё до 1916 г. царская Россия лишалась некоторых своих территорий, позорно терпя поражение во многих сражениях. Царское правительство для того, чтобы бесперебойно снабжать фронта новыми силами, стало мобилизовать отстающие народы окраин России и направлять их на трудовой фронт, от чего они раньше были освобождены царским же указом. С этой целью царь в июне-месяце 1916 года подписал приказ о мобилизации окраинных народов на тыловые работы. Этот царский приказ явился как бы варваром для народов и без того доведённых до отчаяния двойным

гнётом.

Недовольство, противодействие угнетённых трудящихся-киргиз после приказа царя 1916 года, обострённых до пределов, усилились ещё больше. На приказ царя трудящиеся ответили открытым недовольством. Большая часть их считала, что "чем служить несправедливому царю, лучше погибнуть здесь".<sup>1/</sup>

Другие говорили: "Везде одна смерть. Наши головы не так дороги, если уже ему так хочется, пусть берёт нас в армию, терять нам нечего. Но когда мы пойдём в солдаты, прежде поговорим с теми, кто нас будет мобилизовать".<sup>2/</sup>

А местные правители, чтобы спасти себя и своих близких были готовы на любые подлости. С этой целью они рассчитывали: "У нас есть скот. Вместо своих мы можем послать бедняков, есть чем у нас откупиться".<sup>3/</sup> И действительно, эти свои планы они активно проводили в жизнь. Такие поступки местных баев, маналов, ишенов, и воже раздражали бедных трудящихся, ещё более озлобляя их. "И оттого, что в солдаты нас берут, снова ничего не теряют. Опять все тяготы падут только на бедняков".<sup>4/</sup> - так думали трудящиеся массы, поэтому они ещё решительнее готовились к борьбе против местных правителей и царского правительства.

---

1/ Стр. 47.  
2/ Там же.  
3/ Там же.  
4/ Там же.

В романе "Долгий путь мы встречаем такое описание: "... большинство людей готовило своих коней, как будто собралось на войну, справляли прочные сёдла и другие принадлежности, заказывали итмы и топоры, выполняя эти заказы бесперебойно работали кузницы".<sup>1/</sup>

Действительно, подобная подготовка имела место, это бесспорный исторический факт. Но т.к. в борьбе трудящихся за свободу не было единого руководства, восстание носило стихийный характер, отчего было быстро разгромлено.

Хотя автор процесс восстания не показывает последовательно, стихийность и разбросанность этого восстания по роману мы можем представить очень ясно.

В романе между русскими и казаками, и охотниками, стоящими во главе трудящегося народа происходят столкновения мы встречаем в романе. После этого столкновения: "говорили, что взяли Байссоруи /Сазановку/.

- Саяки поднялись и едут сюда.

- Род Арик организовал из 500 сот человек отряд и, говорят, уже он вступил в Каракол...

- Сарыбагаты тоже организовали отряд и, передают, будто они говорят, что будут воевать до конца.

- Говорят, род саруу и жельден вступили в Кызыл-Суу и устроили побег.

- Да, тяжелые времена. Народу, видно, придётся бежать.



- Киргизы побеждены...<sup>1/</sup> - результатом подобных слухов явилось усиление беспокойства народа, и он, целыми родами, начинает бежать в Китай. Приведённые нами выше примеры ясно показывают стихийный характер восстания и отсутствие единого руководящего центра. Но, как мы уже говорили выше, основное остриё борьбы народа было направлено против невежественных богачей, которые "вместо своих детей отправляли на трудовой фронт бедняков, покупая их", т. е. находились в безвыходном положении и против царского правительства, выступающего с ними в союзе. История не отрицает того факта, что основной "движущей силой" восстания являлись народные трудящиеся массы. М. Элебаев является одним из тех, кто был свидетелем восстания и пережил на себе последствия этого восстания. "На этот раз, - с полной ответственностью пишет М. Элебаев в романе "Лесной путь", - движущей силой являлась бедняцкая масса и среднее крестьянство, они задавали тон всему восстанию. Бай и болуай, бий и маналы - правящие киргизские круги не знали, к кому присоединиться вначале и двуручнически выжидали, наконец, увидев силу народа, большинство их подчинилось народной воле и остались на стороне восставших в роли пассивных участников движения. Ясно, что присоединение к народу и участие, хотя и пассивное, в движении шло не от чистого сердца. Они стали на его сторону, чтобы сохранить свою шкуру и положение в народе. Но большинство

1/ Стр. 60.

народа не поняли той двойной игры, которую вела верхушка".<sup>1/</sup> Через эти факты М. Злебаев показывает действительную позицию, которую занимала феодально-родовая верхушка во время восстания. Трудящиеся же массы не разобрались в двойственном поведении своих эксплуататоров, в результате чего такие баи, как Болбун, такие болуши, как Ибыке во время восстания находились в среде народа и вынуждены были вместе с ним бежать в Китай".<sup>2/</sup>

После подавления восстания царские карательные отряды не только с целью уничтожения принимавших участие в восстании, но и всего киргизского народа /тёмных людей, женщин, детей/ преследовали их, а догнав, расстреливали на месте. Спасаясь от смерти, некоторая часть народа переходит границу Китая.

Народ при переходе границы находился особенно в тяжёлых условиях, погибло очень много людей. Царские карательные войска, догнав убегающие племена, расстреливали их из пушек, а "...китайские пограничники также встречали народ выстрелами, люди оказались между двух огней!.

Таким образом, люди то бежали вперед, то отшатывались назад в паническом страхе".<sup>3/</sup> - так образно описывается автором положение народа, находящегося между двумя огнями.

---

1/ Стр. 60.

2/ Там же.

3/ А.Г. ЗИМА. "О характере восстания, 1916г. в Киргизии". стр. 62.

Ещё больше ухудшилось положение трудящихся - киргиз беженцев в Китае, они дошли до последней степени нищеты.

Китайские феодалы, чиновники, пользуясь безвыходным положением трудящихся - киргиз, беспощадно эксплуатировали их и обирали. Киргизские беженцы, попавшие в район Кулджа, попали в ловушку калмыцких феодалов. Киргизские мананы и там продолжали эксплуатировать трудящиеся массы",<sup>1/</sup> пишет в своей диссертационной работе кандидат исторических наук А.Г.Зима. Эти суждения очень похожи и вполне соответствуют тем фактам, которые приведены в романе "Долгий путь".

Конкретная семья - герой романа попала вместе с другими киргизами - беженцами в район Кулджа. Как показывают наши историки в этом районе, киргизских беженцев эксплуатировали и обирали калмыцкие феодалы и их верхи "... как волки, напавшие на стадо в степи, калмыки набросались на беззащитных киргизе. Они держали народ в страхе, всячески запугивая его...., скот они отобрали, имущества лишили, а после этого стали киргизские становища обезглавлять и отбирать красивых девушек и молодых женщин".<sup>2/</sup> Мы должны ещё раз отметить, что факты, приведённые в романе "Долгий путь" - действительные исторические явления того времени.

---

1/ Труды ИГЛН, вып. 18, изд. КиргизАН СССР, Фрунзе, 1954г.  
2/ Стр. 62.

В романе совершенно правильно отражено положение киргизских беженцев в Китае, как это и было на самом деле. Беженцы- трудящиеся ничего хорошего не видели и на китайской территории, они обнищали до такой степени, что могли думать лишь о том, чтобы хоть как нибудь просуществовать, поэтому они были вынуждены продавать своих жён, детей, свою рабочую силу по самой низкой цене.

"Со всех сторон клещами прижимала нищета и истощённые люди дошли до последней грани. За чашку зерна меняли своих детей. Среди голодных, раздетых несчастных людей началась эпидемия тифа, и они начали умирать, как мухи. Отцы потеряли детей, дети потеряли своих матерей. От поселения, которому не было конца, теперь ничего не осталось. Все разбрелось по Китаю кто куда. Одни дошли до Урумчу, Шыдыз, Кучер, другие остались в Чолок-Тереке, Ак-Тереке, Кок-Тереке, Кулджа, Гекесе. Таким образом, с наступлением зимы каждый, заботясь только о себе, искал укрытия, где это только можно", -<sup>1/</sup> так описывает и обобщает писатель положение киргизских беженцев в Китае.

Несмотря на такое тяжёлое положение трудящейся массы болун Ибыке и в Китае облагает население рода Эрке-сары, проживающее в районе Кок-Терек, налогом"<sup>2/</sup> Обложение налогом народа, доведшего до предела нищеты, болуном Ибыке, - не случайное явление, показанное в романе. Такие негодни, как Ибыке, тянули

1/ Стр. 64.

2/ Там же.

последние зны из народа, ставшего нищим из нищих, и на территории Китая. И действительно, Бейнеби отказался, т.к. это было ему не по силам, выдать налог Ибине. Это лишний раз говорит за то, что киргизская верхушка на территории Китая начала терять свою власть и авторитет.

Осужившись под гнётом жестокой эксплуатации со стороны китайских феодалов и киргизских верхушек, потерявший последнее киргизский народ начинает быстро возвращаться на родину в Киргизию. Семейство сирот кое-как пешком добрело до города Ан-Суу. Здесь, не выдержав тяжести жизни, от голода и эпидемии умерли сердобольная Бурмаке, Злебез, Бейнеби. Потерявшие взрослых родственников, сироты Мукай и Бенку не только в Китае, но уже и вернувшись на родину в Иссык-Кульскую возловину, просили милосердия, занимались в бараки, жили впроголодь.

Описанная в романе "Долгий путь" жизнь одной семьи, жизнь детей, потерявших своих родителей и близких, является конкретным фактом жизни народа, отражает типичное положение народа в то время.

Как мы уже выше сказали, киргизский народ еще до событий 1916 года находился в тяжёлом состоянии, испытывая на себе тяжести двойного гнёта, киргизских баев и маналов, феодалов, с одной стороны, и царского правительства в лице чиновников и других сатралов, с другой стороны, трудящиеся, не выдержав такой жизни,

подняли стихийное восстание против несправедливых действий, проклиная своих эксплуататоров и противодействуя им по мере, своих сил и возможностей.

Стихийную борьбу и стремление трудящихся мы видим в борьбе и стремлениях положительных образов романа "Долгий путь". Положительные герои — это носители мечты народа, выражающие взгляды, мысли и действия народа.

Образ типичных положительных героев, великий демократ — критик Н.Г.Чернышевский понимал, как людей, отдавших свою жизнь за счастье народа. А.В.Г.Белинский хотел видеть широко показанными на страницах литературных произведений образы трудящегося народа. Вот поэтому он ставил задачу перед русской литературой и перед русскими писателями: создать образы представителей трудового народа. "Для искусства нет более великого и нужного, чем сам человек, — и чтобы иметь право на изображение искусства, человеку нужно быть человеком, а не чиновником 14-го класса или дворянином. И у мужика есть душа и сердце, есть делание и страсти, есть любовь и ненависть, словом — есть жизнь".<sup>1/</sup>

Читатель через положительные и отрицательные образы, созданные в своём произведении через их взаимоотношения, их борьбу и взгляды показывает процессе общественной жизни, социальные противоречия и борьбу нового со старым. Борьба старого и нового, развивающегося и умирающего — вопрос для нас ясный. Эти указания клас-

1/ В.Г.Белинский, т. V, стр. 309. "Древне-русские стихотворения". /1841/.

сиков марксизма-ленинизма в раскрытии вопросов типичности является для нас основополагающими, программой.

В конкретно исторических условиях жизнь выдвигала определенный тип передового человека своей эпохи. Только с точки зрения исторической обусловленности и можно верно судить о том или ином герое литературы, брать типы отрицательные или положительные из самой жизни.<sup>1/</sup> Без этого мы не можем правильно определить цели действий и борьбы как положительных, так и отрицательных героев. Потому что типичность в художественной литературе — это реальное отражение определенного отрезка жизненного процесса, той или иной стороны реальной действительности.

М. Злебаев через образы своего романа, "Долгий путь" /Бейшемби, Бурмаке, Урнамбет, Байболот/ через их жизнь, действия, взгляды сумел показать жизнь и стремления трудящегося народа. По нашему мнению, вышеназванные персонажи являются обобщением взглядов, стремлений, борьбы других положительных образов в романе и вместе с этим могут быть примером для определения состояния и положения трудящегося народа на определенном отрезке времени.

Выше мы уже указали, что царизм вместе с феодальной верхушкой усиливал угнетение и уничтожение трудящихся-киргиз, увеличивал налоги, что в результате бесчеловечной эксплуатации киргизские семьи часто голо-

---

<sup>1/</sup> "Правда", 28 октября, 1951 г.

дали, там вспыхивали различные эпидемические заболевания. Положительные персонажи в романе исходят в своих действиях на основе подобных исторических явлений.

Как и у других видных писателей киргизской литературы, положительные персонажи М. Элебаева - это люди, которые являются врагами угнетения, эксплуатации, участниками стихийной борьбы, ведущейся за справедливость, свободу и человечность, это люди, стремящиеся к свободной жизни.

Один из положительных персонажей романа, - Бурмаке - не смотря на свою темноту, безграмотность, чувствует тяжесть времени, понимает, кто является создателем всех этих тягестей, она говорит: "Наши власти не дают нам передышки от всяких налогов".<sup>1/</sup> Она провозглашает свою эпоху и эксплуататорскую верхушку.

Всем известная политика феодально-родовых верхушек не всегда проводилась открыто. В некоторых случаях они вели двуличную политику, прикрываясь "демократизмом", а под словом "дружба" вели политику обмана честных людей. Значение слова "дружба", которым прикрывались местные власти, было понятно даже Бурмаке. Умная, справедливая мать прекрасно понимала лицемерие и двуличность эксплуататоров и то, на чём основана их "дружба" чем она вызвана. Поэтому мать, не стеснялась царских стражников говорит: "Это слово "дружба", довело уже нас до ручки. Наллагают ирмат /по словам автора,

<sup>1/</sup> Стр. 23.



это один из видов обложения/, верхушки же этот налог  
сдирают вдвойне. У народа теперь ничего не остаётся.  
Где же можно нам от всего этого укрыться?! Куда можно  
уйти, чтобы иметь возможность прожить?!..."<sup>1/</sup> Как  
обирали палачи и разбойники народ, об этом мы писали  
выше. Потерявшая единственную кормилицу сирота - коро-  
ву и лошадь-помощника хозяина, убитые горем Элебеси и  
Бейшемби, обращаясь к ним, мать говорит: "Что теперь  
горевать-то. Кто услышит наш голос? Такое сейчас вре-  
мя..."<sup>2/</sup> таким образом, ободряя их она разъясняет,  
по существу, им характер эпохи. Бурмаке до конца  
своей жизни воспитывала своих детей и воспитанников  
человечными и справедливыми. Её отношение к многочис-  
ленным сиротам, советы, которые она давала им, пока-  
зывают всю глубину любви, которая бывает между матерью  
и детьми /любовь, которая присуща только трудящимся  
массам/. Справедливые требования матери сохраняются  
навсегда в памяти детей, справедливость - вот основ-  
ная черта характера матери. В тяжёлые дни голода, хо-  
лода, нищенского существования, эпидемии мать запре-  
щает своим детям брать чужие, залежавшиеся вещи. "Луч-  
ше будет, если ты не возьмешь, и так их бог всем обе-  
дел, да ещё ты прибавишь горя", - говорит мать, и тем  
самым прививает им традиционные привычки народа. Её  
справедливые слова, поведение характерны только матерям

---

1/ Стр. 29.

2/ Стр. 60.

3/ Стр. 60.

трудящихся, эта традиционная черта, присущая им.

"Беженцы" и на территории Китая, как видно из исторических фактов, находились под двойным гнётом. Несмотря на голод, разорение в экономическом отношении "беженцев" дико эксплуатировав независимый народ Убыке /для того, чтобы спасти себя и своё богатство он бежал с народом - автор/. О том, что и в Китае он драк с народа три шкуры, облагал его налогом, мы говорили выше. Как и другие персонажи в романе, мать тоже протестует против такого жестокого поступка Убыке и по своим взглядам и понятию оценивает это так: "Что это он делает? Ко всем прочим нашим несчастьям облагает нас ещё и этим налогом?"... возмущаясь, она возбуждённо говорит: "От этих правителей мы, видно, отвлземся когда, уйдём когда в могилу."<sup>1/</sup>

Так же, как и её современники, Мурмаке не понимала и не знала путей избавления от эксплуатации феодально-родового строя и его издевательств. Она искала "помощи и избавления" народа от феодально-родового гнёта от бога, от "создателя". К таким же типам в романе можно отнести и образ Элебеса.

Элебес не доволен несправедливой, угнетающей эпохой, в которую живёт, он возмущается: "Зачем ты, бог, создал нас на такие мучения?"<sup>2/</sup>

---

1/ Стр. 68.  
2/ Стр. 16.

Такое настроение говорит о том, как далеко он стоит от активной борьбы с местными бай-манами, царизмом и их идеологами. Элебес прекрасно понимает, что эксплуатация, нищета, рабство—это порождение феодализма и царской власти, но он не знает путей избавления от этих мучителей. Поэтому Элебес своей семье, измученной голодом, советует: "Ну что же теперь нам делать? Обидайтесь на свою эпоху".<sup>1/</sup>

Большинство персонажей в романе, в том числе и Бурмаке, Элебес, ненавидят эксплуататоров и эту жестокую несправедливую эпоху, проклинают их, но, считая, что все это делается по воле создателя — бога, покорно подчиняются. Этими их взглядами писатель показывает, как был забит, неграмотен народ, вскрывает то, что религиозные взгляды на жизнь, непонимание революционного развития жизни, присущи большинству киргизских трудящихся феодального общества.

Трудящиеся массы постепенно всё больше и больше начинают протестовать против царского режима и местных верхушек, поднимают стихийную борьбу против эксплуататоров, в отдельных случаях отвечают непослушанием на приказы бай-манов и даже избивают их. Бейлемби, Урмамбет, Байболот относятся именно к такому типу трудящихся. В противоположность смиренному Элебесу его младший брат Бейлемби пытается противоречить и не подчиняться указаниям эксплуататоров и их верхушек. Он уже дальше не может терпеть притеснения

Ибыке и подобных ему эксплуататоров. Бейшемби говорит джигиту Ибыке, присланному взять налог: "Хватит. И так до сих пор терпели. Всё у нас уже отобрали. Теперь-постель вам что ли продать чем твоему корзуну кружить "надо мной, пусть лучше порадуетя, что я ещё могу прокормить сирот. Передай своему начальству: пусть оставит нас в покое. Прошли те времена, когда ему беспрекословно подчинялись..."<sup>1/</sup>

Этот свой протест и резкие слова Бейшемби подтверждает делом: он отказывается платить налог Ибыке.

В ответ на указ царского правительства о мобилизации "туземцев" на тыловые работы местные правители записывали бедняков в солдаты, об этом мы говорили выше.

Баи и маналы, опираясь на продажных царских чиновников, записывали своих родичей в списки или стариками или же маленькими, несовершеннолетними, в трудящиеся массы без разбору всех подряд мобилизовали на тыловые работы царяма. Находившийся под двойным экономическим и моральным гнѐтом народ поднимается против таких несправедливостей царяма и местных правителей, берѣтся за оружие.

Бедняцкая масса считает: "Чем служить несправедливому царю, лучше умереть здесь".<sup>2/</sup> Эти же трудящиеся, взволнованные несправедливостями, не смогли дружно, единым фронтом выступить вооружѣнным восстанием. Некоторые

1/ Стр. 68.

2/ Стр. 29.

из них, надеясь на перемену в жизни к лучшему говорили: "Не будет же так вечно. Должны же наступить лучшие дни".

Одним из стихийных представителей повстанцев - Урмамбет. Он, как и многие его современники, <sup>жил</sup> в лесах - багратиц. Живя у баев, он мечтает о хорошей жизни, о счастье и идёт всего от этого же стрел. Но Урмамбет не приходит к счастью, наоборот, бай и мананы, от которых он его кдал, отправляют баграка в солдаты. Протестуя против несправедливых поступков баев и мананов, Урмамбет вступает на путь мщения - борьбы с ними. Он открыто при народе отнимает лошадь у Нбыке. Политические взгляды Урмамбета так же, как и у других трудящихся-киргиз, - отсталые, он не понимал, не видел завтрашнего дня. Отняв лошадь у Нбыке, он наивно думает, что "отомстил" ему. Возбужденный этой победой Урмамбет говорит: "Хоть один раз за всё отомстил в своей жизни"! Его активная борьба дальше этого поступка не идёт. А бай-мананы всё-таки заслали Урмамбета в солдаты.

М. Злебаев в романе "Долгий путь" типизировал образы действительных бунтарей, поднимавшихся против эксплуататоров, в образе Байболота. Байболот высоко ценит справедливость, человечность, он не может мириться с бай-мананами и царскими сатрапами, которые обирают трудящиеся массы, он считает, что "лучше умереть от их руки" <sup>1/</sup> /от "их" - это значит рука эксплуататор-

ских веркушек - Б.М./.

Байболот пока ещё не понимает сущности политической борьбы, но он против несправедливых действий эксплуататоров, при удобном случае непрочь физически расправиться с ними - избить. Но его борьба - это борьба одиночки, и обречена на неуспех, т.к. не опирается на массу и на объединенную борьбу с эксплуататорами.

Бай-манаты и царские чиновники учиняют допрос Байболоту, путём запугивания они хотят, чтобы он перестал говорить справедливые слова, направленные против них. Байболот, несмотря на угрозы эксплуататоров, говорит им в глаза: "Вы же говорите, что ваш царь справедливый. Покажите, где его справедливость?... Пришёл к нам и вместе с Быке и ему подобными отобрал у нас землю. У бедняков по одной лишь десятина, не хватает земли. А у русских кулаков и киргизских баев по 40-50 десятин земли... А налог платят одинаково и баи, которые богаты, и бедняки, у которых одна лишь корова..."<sup>1/</sup> Продолжая свою злую речь, он задает справедливые и острые вопросы: "Мало того, что делает, царское правительство, так тут ещё баи, болуши, старшины окружили бедняков и отбирают у них всё, что есть. Если так будет продолжаться, то что с ними будет? До каких пор мы будем жить?"<sup>2/</sup> Эти справедливые слова Байболота звучат для палачей царизма и бай-манатов, как выстрел.

1/ Стр. 53.

2/ Стр. 53-54.

Поэтому они стараются заставить его замолчать. Но напрасно, Байболот, не боясь их угроз, вскрывает гнилость национальной политики царизма "тюрьмы народов". Разве это справедливая власть, когда она сеет вражду между русскими и киргизами. И со стороны любуется их резней, как увлекательным зрелищем".<sup>1/</sup> Этими пламенными словами он вскрывает на фактах правду несправедливости двойного гнёта, негодности политики царизма. Вместо того, чтобы выслушать справедливые слова Байболота и сделать соответствующие выводы, пристав приказывает арестовать его.

Байболот - тип трудящегося, который хочет видеть свой народ свободным, хочет добиться справедливости и человечности. Он - бунтарь, поднимающийся против угнетения царского самодержавия и местных феодалов. Но вопросы разрушения общественного строя не созрели в его сознании. Он ещё не умеет правильно агитировать народ на единую борьбу и ограничивается только показом несправедливой личности эксплуататоров. В романе нет ни одного образа революционера, который бы боролся сознательно, видел будущее и призывая массы к революционной борьбе. Но это, по нашему мнению, не вина автора. В это время феодально-родового строя жизнь не рождала ещё таких революционеров.

Положительный образ в романе, который реально оценивает события, рассматривает их в социально-исто-

рическом плане, правильно описывает положение киргизского народа и его классовую борьбу и имеет свой собственный взгляд на эти события, — это образ Мукай.

Как известно, Мукай с 11 лет начал батрачить у баев.

Он, прощаясь с детством и уходя в батраки к своей бабушке по матери пишет: "Одним моим уходом положение дома не станет легче, ведь кроме меня, там есть ещё 5 мирот. Но всё же мой уход в батраки для домашних — большое облегчение."<sup>1/</sup> Такое явление указывает не только жизнь отдельных семей того времени, оно красноречиво говорит о том положении, до которого дошли трудящиеся всего киргизского народа в то, феодально-родовое, время.

Мукай ненавидел врагов народа — местных байманалов и царских палачей с их моралью и диким поведением. Он подробно не останавливается на жизни своей бабушки, дяди, Мамирмазина и его семье, Карыка, Исыке, стражников, чиновников, есуалов и других эксплуататоров, показывая ненавистные черты их характеров и поведения, тем самым проклинал их. Вспоминая примерную жизнь народа, Мукай не просто высказывает вековую мечту об отищении классовому врагу. "В те времена бай и кушчи наслаждались на чужом труде, а такие бедняки, как мы, не имея куска хлеба, надеялись на единственную козу и шили её молоко, наполовину разбавлен-

1/ Стр. 110.



ное водой. Пусть это раз будут прогляты те времена! Дух народа, жизнь народа ещё задолго до революции воспитали маленького батрака в своём духе.

В результате нищенской жизни покинувший 15 лет назад свою родину в поисках счастья бедный - дунганин вспахал немного земли и засели её наком. Его мечта была накопить небольшое состояние, размякать свою семью и соединиться с женой. А один из киргизских феодалов-старшина отбирает у него весь урожай и избивает его самого. Мукай, который в жизни своей видел немало таких случаев всем существом ненавидит эксплуататоров, проклинает их. Желая несчастного дунганина, он говорит: "Если бы я в ту минуту мог, я бы отдал всё, что у меня было этому бедному хитнику, и освободил бы бедного "дунганина".<sup>2/</sup> Этими словами Мукай передаёт гуманное чувство своего детства.

Мукай далёк был от религиозных предрассудков и ненавидел религиозный обман. Эти черты его характера мы ясно видим из описания его суеверной и религиозной бабушки и из характеристики взглядов и поступков Мамирмазина. Он с ненавистью показывает ложные правила религии, обман муллы, его алчность, суеверие. Мукай перед уходом из Китая на родину, в Иссык-Куль -скую котловину, на обвинение старухи Мамирмазиной "Ты не знаешь религии" - отвечает: "Что мне сделает ваша религия? Самое худшее отведёте обратно в Киргиз-

1/ Стр. 133.

2/ Стр. 50-51.

Сай. Я и без того..."<sup>1/</sup> Он не верил в бога, потому что на примере поведения и поступков таких, как Машираани, убедился в ложности религии.

Справедливый Муай так же, как и другие представители трудящегося народа, до Октябрьской революции не знал путей избавления от рабства. Его ранние чувства ясно переданы в следующих строках стихотворения, данного в романе:

- У меня в глазах темнеет:

Увижу ли когда - нибудь хорошую жизнь?

Кто поймёт, что услышит о горе,

Которое в моей душе?

Мы разбрелись и заблудились

По *сайм* кто куда.

Выхода никакого не видим,

Кто бы мог нам помочь....<sup>2/</sup>

Это стихотворение, показывая отрезок жизни писателя, тем самым показывает незрелость его политических взглядов.

М. Злебаев в одном из стихотворений, написанных им в 1930 г., ещё раз, уже яснее и зрелее показывает, что до революции не только он один, но и его современники не знали, "каким путём пойти /они не имели представления о марксистских взглядах на законы развития общества и его изменение.- Б.М./.

---

<sup>1/</sup> Стр. 120.  
<sup>2/</sup> Стр. 37.

Все мы были тогда тёмными, не сознательными,  
Не видели правильного пути,  
Провели свою жизнь в мелкой возне,  
Прислушиваясь к разным слухам.<sup>1/</sup>

В этой строфе, безусловно, отражена историческая действительность того времени. И на самом деле, необразованные /"тёмные"/ трудящиеся массы не знали верных путей к свободе и верили всяким слухам, что без сомнения - исторический факт.

О создателях счастливой жизни, о большевиках Мукай слышал ещё в Китае. Но местные эксплуататоры плохо отзывались о большевиках и клеветали на них. Эксплуататоры и их идеологи, вроде муллы Мамирмазина, называли большевиков "Головорезами", "уничтожающими народ", "разрушителями городов и сёл, а меньшевиков они называли "создателями счастливой жизни".<sup>2/</sup>

Несмотря на такие слухи и клевету, распространяемые эксплуататорами, бахраки, трудящиеся массы, в том числе и Мукай с нетерпением ждали прихода большевиков. Мукаю казалось, что "как только придут большевики, вся жизнь переменится, и он сам станет на верный путь... Он был очень взволнован".<sup>3/</sup>

Названия большевик и Красная Армия представляли для киргизских трудящихся единое и неделимое: говоря большевик - они подразумевали Красную Армию, и наоборот, под словом Красная Армия имели в виду большевиков.

1/ М. Элебаев. Сборник стихов, Фрунзе, 1931, "Тогда" - "Бал-  
2/ стр. 97. гында".  
3/ стр. 108.

И это действительно так.

Добродушных людей, одетых в серые шинели, он видел ещё в Кыргыз-Сае, где нас коров у русских кулаков. Правда, это нельзя назвать прямой встречей, это было триумфальное шествие. Тогда для Мукай их приход был необыкновенной новостью. Мукай и его товарищи надеялись с их приходом на перемену в жизни, но в то же время, наслышавшись всякого, опасались "как бы они нас не закололи штыками".<sup>1/</sup>

Действительно, ведь большинство трудящихся ещё не видели на практике для большевиков и меньшевиков и поэтому не могли делать вывод об их действиях, это во-первых, во-вторых, тёмная, неграмотная масса народа не знала исторической роли и места большевиков, не знала, за чьё счастье они воевали.

Постепенно, вокруг все начинают понимать, и название большевик сливается с понятием о счастливой жизни. Мукаю большевики показались "создателями новой жизни для человечества", у него возникали говорящие о его патриотических мечтах: "как бы мне с ними встретиться и рассказать, что я видел и пережил, и вместе с ними выйти на поля сражений. И таким образом, я бы обрадовал веками угнетённый свой народ".<sup>2/</sup>

Эти мечты, во-первых, показывают, что Мукай еще до победы Октябрьской революции был вместе с народом, во-вторых, доказывают его готовность к борьбе за сво-

1/ Стр. 110.

2/ Стр. 110.

боду, за счастье, за новую власть /за Советскую власть/.

Многочисленные добрые люди собрали трудящихся и сказали: "Враги распространяют слухи о том, что большевики грабители, расстреливающие и вешающие всех. Большевики никого не убивают, они расстреливают только врагов. Большевики борются за счастье таких, как вы, бедняков, они создают счастливую жизнь для вас, большевики ради народа жертвуют собой. Мы будем бороться против всех эксплуататоров на земле до тех пор, пока не уничтожим их, а для вас трудящихся создадим счастливую жизнь. Осуществим вашу вековую мечту. Для этого мы и созданы. Не бойтесь, боритесь с теми, кто вас эксплуатировал всю жизнь, стройте своё счастье. Не выпускайте завоеванное для вас большевиками счастье, получите свою долю в жизни. Такова награда, которую могут дать вам большевики!..."<sup>1/</sup> с такими пламенными речами обращались к народу большевики. С этого момента Мукай так же, как и его народ навсегда связал свою судьбу с большевизмом и советской властью. Годы советской власти воспитали писателя в духе преданности большевистским идеям.

Образ Мукай, так же как и его детство и жизнь в романе, живёт и не стареет до сих пор. В его образе автор воплотил стремления и мечты всей молодёжи той эпохи, которые встречали революцию безоговорочного коле-

бания, с радостью, готовы встать в ряды большевиков и не на жизнь, а на смерть бороться за счастье трудящихся, довести дело большевиков до конца. В романе "Долгий путь" наряду с образами трудящихся - киргиз, даны, правда эпизодические, образы уйгурских, казахских и дунганских трудящихся - бедняков. Особенно видное место в романе занимают образы казахских бедняков /Жамата, вдовушки, Коломана, Ахмета, Иманкула, Сапарбека и других/. Из описания автора мы можем представить портреты вышеприведённых казахских бедняков. Например, Жамат "... голубоглазый с потрескавшимися и в болячках губами, тонкошей, светловолосый, сутулый человек".<sup>1/</sup> А Коломан "...полный, краснощёкий, круглолицый с острым взглядом добродушный человек."<sup>2/</sup>

Из высказываний Жамата мы судим о его честности, правдивости. "Сытый голодному не разумеет. Если бы он хоть один день видел, то что мы видим, что бы с ним егало! О-О! Проклятый!..."<sup>3/</sup> - так возмущается он, высказывая все скупой дочке Мамирмазина. Такие справедливые слова всегда говорил он по адресу её и всех эксплуататоров в глаза этой жадной женщине.

Коломан отличается от своих ровесников и товарищей тем, что умеет прекрасно петь задуманные песни своим чистым красивым голосом. "В его песнях имелся

---

1/ Стр. 82.  
2/ Стр. 91.  
3/ Стр. 54.

всегда глубокий смысл. Когда он под вечер начинал петь, его свободно-убеждавшая песня волновала меня, облегчала мою душу и вознесла высоко-высоко. Слушая его, кажется, что нет больше вековых несчастий, что ждёт нас неведомо кем принесённая свобода",<sup>1/</sup> так описывает автор воздействие песен Коломана, на Мукая. Не смотря на свою рабскую жизнь, несчастное, голодное, холодное и раздетое существование, Коломан пел песни, где говорил с большой надеждой о будущем, поэтому слушая его песни, люди легче и свободнее дышали, мечтая о свободной и счастливой жизни.

Пастух Ахмет среди других пастухов был известен своим острым умом и золотыми руками и прекрасно знал "где лучше пасты свою отару. Глядя на небо, он определял хорошая будет погода, или буря. Знал, когда лишают волки. Руки у него были золотые: он всё умел делать очень хорошо".<sup>2/</sup>

В романе читатели знакомятся и с эпизодическим образом вдовушки, всегда весёлой, никогда неумывающей. Неудивительно, что пастухи и батраки очень ценят её весёлый характер и хорошее отношение к людям. "Эта женщина - всегда весёлая, добродушная. Когда мы приходим к ней, обращается с нами ласково. И нам становится гораздо легче,"<sup>3/</sup> пишет М. Влебаев об этой простой женщине. Сравнивая образ Бурмаке -

1/ Стр. 91.  
2/ Стр. 92.  
3/ Стр. 86.

заботливой жалостливой матери с образом вдовушки - добродушной и весёлой женщины, мы видим, что не смотря на национальную принадлежность материнская любовь, прекрасное отношение к людям всегда и везде присущее качеству женщинам- трудящимся. Автор, сравнивая двух матерей, обращает особое внимание на раскрытие их образов.

"Вдовушка", обращаясь к своему единственному ребёнку говорит: "Мне ничего не надо, был бы ты жив и здоров. Богатства<sup>ства</sup> ничего хорошего никому не принесёт... голубчик мой!... - так же ласково она относится и к другим. Здесь смысл заключается не только в этом, что мать ласкает ребёнка, этот отрывок показывает вообще отношение к людям. Слова этой женщины характерны для трудящихся киргизов и казахов. Они и теперь употребляют такие ласкательные слова. Из этих слов мы видим, что трудящиеся ставят и ценят людей выше всяких богатств и глубоко понимают значение человека. Опираясь на такие правила воспитательного значения, выработанные жизнью трудящихся, вдовушка ненавидит дочь Мамирмазина не только за её капризность, но и за то, что та ненавидит людей и не ценит их. О капризной дочери Мамирмазина вдовушка говорит так: "Что это за человек, который ненавидит людей".<sup>1/</sup>

Человеческое отношение друг к другу названных образов романа, их взгляды, ненависть к эксплуататорам,



их талантливость и другие хорошие качества, присущи вообще всему казахскому народу. М. Элебаев ещё задолго до победы Октябрьской революции работал вместе с казахскими батраками, вместе делил с ними горе. Он был хорошо знаком с бытом, устным народным творчеством казахского народа и прекрасно понимал его язык. Приведём некоторые примеры. Вот из известных нам фактов: "Я говорю на казахском языке. Потому что, когда я пришёл сюда, назвал себя казахом. Я уже могу говорить не только по-казахски, но знаю и уйгурский язык. Когда говорю по-уйгурски, мне никто не верит, что я другой национальности. И прекрасно пою и уйгурские песни".<sup>1/</sup> Писатель, хорошо знавший характер казахского народа, сумел в вышеуказанных образах конкретизировать отдельные типичные, характерные казахскому народу, черты.

М. Элебаев в Китае переехал вместе с Наматом, Коломаном, Акматом и другими казахскими батраками эксплуатацию и произвол уйгурских баев. Один казах по имени Ийманкул вместе со своим сыном долго не мог найти работы и жил только милостыней. Голод и нищета, тяжёлая жизнь не разлучали батраков, они жили между собой в большой дружбе, чутко относились друг к другу, жалели друг друга и охраняли свято свою дружбу.

В дружеском отношении Мукая Элебаева и казахских батраков мы видим традиционную дружбу киргизских и казахских трудящихся. Они были солидарны друг с другом, и эта дружба была прочной. До сегодняшнего дня наши

киргизские литераторы не высказали своих суждений и не дали объективной оценки роману М. Элебаева "Долгий путь", не сделали вывод об идейном содержании романа, не отметили достоинств и недостатков автора в его романе /правда, в своих рецензиях на роман "Долгий путь". А. Токомбаев, М. Кирбалиев в своё время положительно и объективно осветили целый ряд вопросов затронутых в романе/. Такое положение в отдельных случаях создавало "благоприятную пещу и условия" для несправедливых оценок и суждений, окриков. Республиканская газета "Советская Киргизия" в 1934 г. перед вторым съездом писателей. Киргизия опубликовала на своих страницах поверхностную статью С. Дароняна "Заметки о прозе". В этой статье С. Даронян оценивает роман "Долгий путь" М. Элебаева как произведение, не сумевшее правильно показать историческую жизнь народа в то время, С. Даронян объявил этот роман автобиографической повестью о пережитом. Критик, продолжая свои необоснованные, высказывания, пишет: "Биографические произведения Горького наполнены оптимизмом и уверенностью людей в будущем счастье, а автобиографическая повесть М. Элебаева "Долгий путь" заполнена лишь горем и трагедиями. Где же тут связь? Где влияние?" - беспокоится автор. Нам неизвестно, какие описания в романе "Долгий путь" натолкнули С. Дароняна на такое суждение. Эти же нигилистические взгляды он повторяет

---

1/ АН Кирг. ССР, Труды Ин-та языка и литературы, Фрунзе, 1936г., вып. VII, стр. 62.

в своей статье, опубликованной в трудах Института языка и литературы.<sup>1/</sup> Мы не хотим повторять всё выше нами сказанное, что могло бы послужить ответом на беспокойство критика. Реальные описания, глубоко связанные с жизнью народа, в романе "Долгий путь" подобными выкриками нельзя, свести на нет. Поэтому опираясь на вышеприведенные из романа многочисленные факты и описания, мы ещё раз позволили себе повторить следующее: "Долгий путь" является реалистическим романом, описывающим реально, на жизненных фактах, положение и жизнь измученных двойным гнётом - феодально-родового строя и царизма - трудящихся, в нём передана надежда трудящихся на будущее, их действия и стихийная борьба за свободу.

М. Элебаев бичует, рассказывает о поведении феодалов, показывает с ненавистью их алчность и бесчеловечность. Главными персонажи романа: Бурмаке, Бейшемби, особенно Байболот, образы казахских трудящихся и наконец, образ самого М. Элебаева - не подчинялись насилиям эксплуататорских классов, не потеряли надежду на будущее и не являются опустившимися на дно людьми. Названные образы - непримиримые враги местной верхушки и царского самодержавия, они искатели свободы и борцы за свободу.

Прочитав роман, читатели "не опускают головы", "не теряют надежды", они учатся ненависти к феодально-

---

1/ АН Бирг. ССР, Труды Института языка и литературы, Фрунзе, 1956г., вып. VII, стр. 62.

родовому строю, царю, сатрапам царя и вообще ко всякого рода эксплуатации.

В романе "Долгий путь" описываются отдельные картины насилия, рабства, даются образы людей, бродячих по свету в поисках куса хлеба. Но из приведённых в романе типов трудящихся не было ни одного, кто бы не мечтал о счастливом будущем, опустил бы голову и перестал верить, наоборот, даны образы стихийных борцов, мечтавших о свободе своей родины, оптимистов. М. Злебаев, обобщая действительность того времени, так пишет в романе "Долгий путь": "Голову опускали лишь те, кто не видел настоящих трудностей жизни. Испытавший же на себе все тяжести жизни, побывавший во всех переищётах человек не поддаётся ничему. Подобные люди бывают терпеливыми и закалёнными".<sup>1/</sup>

М. Злебаев показал тяжёлую жизнь действительно такой, какой она была на самом деле, это нельзя ставить ему в вину. Наоборот, он является реалистом. Его реализм развился в результате хороших и глубоких знаний жизни киргизского народа на определённом отрезке времени.

В романе к образам, потерявшим всякую надежду, относятся Мамирмазин, Ибыке, русские кулаки и им подобные типы. А литераторам пора уже научиться разбираться в таких классовых явлениях, встречающихся в литературе. Вспомните момент из романа, когда возглавляемая Коммунистической партией Красная Армия подняла

над Киргизией первое красное знамя, кто тогда похурил головы, а кто прямо и гордо вошел в ряды большевиков? Мукай — образ одного из молодых батраков романа — без всяких колебаний встал на сторону большевиков. Он до последней минуты своей жизни остался верен идеям большевизма.

Нельзя говорить, что в романе "Долгий путь" нет недостатков. Так в нём встречаются некоторые грубые натуралистические описания, но они всё же не умаляют идейного содержания и высоких художественных качеств романа.

Если жизнь киргизского народа в системе феодально-родового строя, описанную в романе "Долгий путь", сравнить с современной жизнью, то ничего общего не увидим, историческое содержание каждой из них совершенно разное, на их примере можно ясно увидеть разницу между двумя строями. Если нашу современную социальную жизнь, благосостояние нашего народа и быт сравним с жизнью того же народа, которая дана в романе "Узак зол", то мы ещё ярче представим величайшее преимущество нашей социалистической родины и изменения, которые произошли в облике нашего народа, его радостную и счастливую жизнь, и мы вполне законно гордимся этими огромными достижениями нашего народа.

Нали читатели на примере романа "Долгий путь" пропитываются духом ненависти к феодально-родовому строю и царскому самодержавию, которые своим двойным гнётом довели народ до страшного существования, к

феодално-родовым верхом, палачам и сатрапам царизма, вместе с тем роман воспитывает любовь к нашей социалистической системе, любовь к Коммунистической партии, которая привела нас к счастливой жизни.

х х

х

М. Элебаев много думал над второй книгой своего романа "Долгий путь" — однако замысел и его творческие планы не осуществились. Причина этого заключается в преждевременной смерти писателя, погибшего во время Отечественной войны на одном из фронтов.

Рассказы М. Элебаева, написанные им в последние годы жизни: "Бороонду куну" — "Буранный день" /1939/, "Зарниш" /1941/ — по своему идейному содержанию несут также автобиографический характер. В этих рассказах реально отражены отдельные моменты жизни киргизских трудящихся, возвратившихся из Китая, особенно самого автора. По этим своим признакам названные рассказы могут служить продолжением романа "Долгий путь".

М. Элебаев как в своих стихотворениях, так и в прозаических произведениях, был писателем, который стремился использовать богатый словесный материал по назначению. Он является одним из тех писателей — мастеров слова, которые боролись за глубокий, реальный смысл и за истинную художественность произведений. Поэтому рассказы писателя последних лет

его жизни

так же, как и его талантливые лирические произведения,

в художественном отношении совершенны и глубоки, описания, хотя точны, кратки, но образные и осязающие разнообразные события. Все эти черты встречаются в вышеуказанных двух рассказах: "В бурный день" и "Зарник".

Начиная с 1917 года вся моя жизнь была так разнообразна, и я так многому научился, что кажется, что прошло не 20, а 100 лет. В поисках работы я обошёл Ак-Суу, Жети-Огуз, Сары-Көл, интернат, монастырь.... Пока не напишу обо всём этом, я не умру",<sup>1/</sup> так писал в одном из дневников М. Элебаев.

В рассказе "В бурный день" автор вспоминает об одном из тех дней, когда: "в поисках работы" он "обходил" вышеуказанные местности, ночевал где придётся, и в связи с этим описывает жизнь народа, которую он увидел "за этот один день"<sup>2/</sup>. В начале рассказа "В бурный день" писатель пишет: "В каком году это было - я не помню. В один из холодных январских дней я брёл по дороге, и т.к. уже близилась ночь, я завернул в одну бедную юрту..." Тётенька, приютите меня на сегодняшнюю ночь. Я пришел, потому что мне не к кому больше идти. И в конце рассказа пишет: "На утро я встал, когда в этом доме всё ещё спали, я встал и снова пустился в путь". Эти краткие описания напоминают нам жизнь автора в 1917-1922 годы, когда он "ища" работу обходил селения. А его киргизская доля с большим мастер-

1/ АН Кирг. ССР, фонд Ин-та языка, литературы и истории, Архивный материал М. Элебаева, инв. № 1280, дневник № 5, стр. 143.  
2/ Алэ-Тео /журнал/ № 3, 1939г., стр. 13.

ством передана в беседе с доброй старухой, хозяйкой той урты, где он остановился переночевать. Свою сиротскую долю писатель образно рисует в кратких диалогах:

-Ты, оказывается, много пережила за свою сиротскую жизнь. Ты сказал, что идёшь на "тескей".?

- Да.

- Когда у тебя умерли родители?

- Давно.

В этом диалоге в скупых словах выражены широкие мысли, охвачено много событий, и всё это содержательно передано. Из кратких описаний содержания диалога мы можем представить отрезок времени из жизни автора, когда он в поисках работы обходил все населённые пункты, и хорошо представляем его сиротскую долю.

В рассказе автор не ограничивается только описанием определённого периода своей жизни. Если мы справедливо подойдём к оценке рассказа и глубоко изучим его содержание, то увидим, что он охватывает много содержательных событий.

Самым существенным в рассказе М. Элебаева является создание автором эпизодического образа простой матери трудового киргизского народа, образ этот даётся в связи с событиями одного дня его жизни, в связи с его положением. Такие образы типичны для его прозаических произведений. В романе "Долгий путь" нам даётся подробный образ доброй, жалостливой, правди-



вой и справедливой матери Бурмаке, образ "вдовушки", умеющей ценить и любить трудящихся людей, простой казахской женщины. Образ доброй старушки из рассказа М. Элебаева "В буранный день", безусловно, занимает равное место в ряде образов матерей из романа "Долгий путь".

"Добрая бабушка" - это прежде всего много видевшая, много знающая, с большим жизненным опытом правдивая, заботящая людей и умная женщина, "самое меньшее ей можно было дать 70 лет". Взгляды этой бабушки созрели на основе опыта народной жизни, в результате чего она говорит: "Бедным людям лучше жить среди русских". Это её заключение, безусловно, является результатом большого жизненного опыта. Старушка этими словами прежде всего хочет сказать о человечности русского трудящегося народа, его заботы к страдающим, и все, что она сказала, идёт от чистого сердца. М. Элебаев в эти слова бабушки вкладывает глубокий смысл, придаёт им большое значение и сознательно рисует прогрессивное, дружеское отношение русского народа.

Трудящиеся массы, как бы плохо и бедно они не жили, свои стремления, взгляды и мечты они тесно связывают с будущим. Народ всегда надеется на лучшее будущее. Взгляды старушки на жизнь, на окружающую среду нельзя отделять от взглядов народа и его надежд на

будущее, потому что взгляды старухи высказаны на основании взглядов народа на жизнь. "Жизнь вечно меняется. Если останешься жив, ты когда-нибудь достигнешь хорошего", - говорит старуха мальчику с присущей ей теплотой материнской ласки. "Если останешься жив, ты когда-нибудь достигнешь хорошего" - в этих словах старухи есть надежда на будущее, эта надежда присуща народу, присущи ему и подобные взгляды.

Вообще советы, высказанные доброй старухой, нельзя отделять от мудрых советов народа, чего в жизни только не бывает. Умей отличать врага от друга. Если счастье всегда около тебя, а в беде - отвернётся, то не считай такого человека другом. Будь одинаковым и в богатстве и в бедности", - такие мудрые советы даёт добрая старушка, поучая мальчика всегда быть простым. Короче говоря, из этих правоучений бабушки, мы видим её доброту, жалость и сироте, её острый ум. По нашему мнению, эта бабушка умна хорошим знанием жизни народа, его быта и взглядов, благодаря чему всё это может обобщить в своих суждениях. В связи с этим у него - воспитывалось хорошее жалостливое отношение к людям.

М. Злебаев в своём рассказе не случайно называет старушку "доброй". Эту хорошую черту характера бабушка по отношению к людям мы видим из ряда фактов, приведённых автором, её добрые отношения к окружающей среде и, наконец, из её отношения к странствующему в поисках заработка мальчику. "Жив будешь - станешь ещё человеком."

Глаза мои не видят. А то бы я тебе позаливала дыры на одежде. Валенки у тебя мокрые... Завтра в путь пустишься только тогда, когда перестанет буря, а то ещё замёрзнешь по дороге", — такие теплые слова, сказанные ею мальчику, и её материнское отношение к нему свидетельствуют о её доброте. Таким образом, одна из сторон его мастерства в рассказе появилась в умении типично обрисовать характерные черты простых матерей, хорошо знающих жизнь народа в эпизодическом образе "доброй бабушки".

Эпизодический образ матери создан писателем с большим мастерством. Слова старухи, действия и движения, соответственные её возрасту, думы... — всё стоит на месте, "дрожжащими худыми жилистыми руками, держа палку и верела её огонь, она неотрывно смотрела на бегающие язычки пламени, еле заметно покачивалась и почесывала пальцами седые волосы на затылке... приближалась в мою сторону, как будто что-то хотела сказать шепотом... — так образно описано положение старухи, которая вела неторопливую беседу с мальчиком. Нарисованный здесь образ соответствует образам всех матерей. А вид её во время сна М. Элебаев передаёт следующими сочными словами, которые вырисовывают перед нами яркую и образную картину: "Перед тем, как уйти, я посмотрел в её сторону. Она спала, собравшись в комочек, как кошка, седая лохматая голова опустилась на грудь, в

горле её что-то хрипело, как у недорезанного животного." Зимний холод, дырявую старую юрту, отсутствие нормальной постели - всё это можно представить, глядя на эту скрючившуюся во сне старушку. Эти мысли автор прямо не высказывает, но всё это мы можем увидеть в его точном, ясном, реальном описании.

В рассказе отражена жизнь трудящихся в первое время после Октябрьской революции. На фактах, приведённых в рассказе, лишний раз можно убедиться, как тогда материально плохо жил народ. Быт, жизнь, нищенское существование трудящихся очень образно передано в этих коротеньких описаниях.

Странствующий в поисках куска хлеба мальчик свернул в первую попавшуюся юрту, которая в то нищенское и бедственное время являлась типичным жильём рядового трудящегося. Короткая характерная зарисовка писателя: "...На верху о деревянные палки бляхсь под ветром ключья драной старой коньки", - ещё раз подтверждаем сделанные нами выше выводы. Внутренний вид этой бедняцкой юрты так же жалок, как и внешний вид. "В юрте было тесно от множества людей". "Единый дым от горячей соломы выходил в верхнее отверстие, а кружился по юрте, внедая глаза сидящим". Постели в юрте почти не было, не считая нескольких рваных тощих одеял. О том, что постелей в этом доме не достаёт, можно понять из разговора "доброй бабушки" и молодой женщины /Джидежан/:

"-Милая Дэнделан, куда мы уложим этого мальчишка? - спустя некоторое время спросила старуха.

- Что же теперь делать! О, господи! Все оставшиеся постели разобрали...

- А где тот "потник" /"Гердик"/?

- Его же я подложила под голову... И места для него не осталось совсем..." Из этого короткого диалога мы можем представить себе убогую жизнь и тесноту в этой бедной юрте. Слова самого писателя: "Я и сам вижу, что у вас трудно с постелью" - дополняют приведенный диалог персонажей рассказа.

Краткие описания писателя охватывают большое содержание, рисуют жизненно-реальные картины. Упомянутый в диалоге "потник" - старая, вся в клочьях вещь, служившая для людей подушкой в этой бедной юрте, потом из него сделали "постель" для мальчика, а подушкой для него послужил мешок с виллом, лежавший у порога. Эти описания появляются в произведениях в результате хорошего знания писателем тогдашней жизни, сказав это, мы не ошибемся. Действительно, описания автора бывают образны и содержательны в зависимости от того, насколько автор знает жизнь. Описания М.Элебаева в рассказе "Буранный день" является результатом хорошего знания жизни писателем. Там же, где есть реальные описания и зарисовки, обязательно должно быть и творческое мастерство. Передача действительной жизни народа в кратком и глубоком содержании и в художественной форме говорит

за то, что творческое мастерство писателя достигнуто своего совершенства. М. Элебаев вкладывает в этот свой маленький рассказ большой смысл и глубокое содержание, чем мастерски изображает жизнь киргизского народа в определённый промежуток времени.

Одним из автобиографических произведений М. Элебаева является и "Зарлык".<sup>1/</sup> Содержание рассказа "Зарлык" идейно тесно связано с содержанием рассказа "В буранный день". Приведённые нами выше на основании архивных материалов хождения писателя "в поисках работы по Ак-Суу, Кезы-Огузу, Сары-Келю до его принятия в интернат и связанные с этими хождениями события легли в основу рассказа "Зарлык".

М. Элебаев в своём рассказе обобщает невежество баев, их бесчеловечное поведение в образе татарского бая Ахмеджана. "Ахмеджан - известный всему округу" - богатый татарин. Невежественный, бесчеловечный богач ценит маленьких батраков /зарлыкков/ ниже, чем своих собак. Маленькие батраки "... не получали вдоволь пищи даже один раз в день", враг простых людей Ахмеджан "... мелко-нарезанным жирным бараньим мясом кормил своих сытых с лоснящейся шерстью собак". Невежественный каменный татарский богач вместо того, чтобы заплатить за труд маленькому батраку, снимает с него последнюю рубалку.

<sup>1/</sup> М. Элебаев, "Зарлык" /рассказ/, журнал "Советтик адабият жана искусство", Фрунзе, 1941г., №... стр. 45-53.

Когда мы читаем рассказ М. Влебсева "Зарнык", мы встречаемся в нём с образом "высокоро большого человека с чёрными усами", который работал в Каракольском комитете союза бедноты. Кто же он? Что он за человек? Это можно увидеть из следующего описания писателя:

"- Ну, какую же вам работу? - спросил, нахмурив брови, черноусый, обращаясь к маленьким детям.

- Учиться ...

- Но ведь я вам и тогда говорил, что послать вас некуда, учебы нет. Что мне с вами делать, если вы остались на улице. Идите работайте! - Что-то злобно пробормотав себе в усы, он сказал:

"- Если мы начнём собирать всех таких, как вы сирот, так у казны нехватит денег".

Из отношения черноусого из комитета союза бедноты к безпризорным детям видно, что в аппарат этого комитета пробрелись бай-мангалские элементы под видом представителей советской власти. Подобное описание характерно для своего времени.

В рассказе много и положительных образов, настоящих людей, некоторые из них представители русского народа, но их имена здесь не называются.

Автор рисует образ русского крестьянина, избавившего от издевательств русских кулаков Зарныка и по-человечески относящегося к нему. "Они могли тебя удить.. Все они были пьяные, черти. Ох ты, бедный", - говорит русский крестьянин, пожалевший мальчика. Русский

крестьянин приводит мальчика к себе домой, и он три дня живёт у него. Крестьянин же хочет помочь устроиться Зарынку на работу и в поисках места обходит свою улицу. А когда уже ничего не смог ему найти, он, посадив его в тележку, провозит его полкути в другой местности.

"Добрый" русский человек, работающий в отделе народного образования в Кара-Келе, кажется Зарынку добрым не только потому, что устроил его в интернат, а и потому что отзывчиво отнёсся к бедному несчастному ребёнку. Этот "добрый" человек внимательно выслушивает рассказы Зарынка и, окидывая его жалкий грязный вид своим взглядом, поручает приютить его другому русскому и через месяц устраивает его в интернат. Доброе отношение простых русских людей к мальчику Зарынку является обобщением отношения многих русских людей к таким детям, как Зарынк.

М. Элебаев через доброе хорошее отношение русских людей к киргизским трудящимся реально рисует традиционную дружбу между русским и киргизским народом.

В результате триумфального марша советской власти показ стремления киргизской молодёжи вперёд, к учебе составляет основной пафос рассказа. Беспризорный, бездомный Зарынк поступает в только что открывшуюся в Дзени-Булаке советскую школу, "Он заранее договариваясь, ходит ночевать каждый раз к какому-нибудь мальчику" и всеми силами налегает на учёбу. Он на всё готов, лишь



бы иметь возможность учиться - к такому выводу о стремлении к учёбе подводит автор читателя. Но учиться Зарлыку пришлось недолго. Вскоре школа закрылась. Теперь Зарлык мечтает и стремится поступить в Каракольский интернат, где учащихся содержали на казённом счёту. "Мечта о продолжении учёбы за казённый счёт не давала ему покоя ни днем, ни ночью".

М. Злебаев, характеризуя стремление киргизской молодёжи к учебе, пишет: "В молодости вся надежда и все стремления направлены в будущее." По-нашему мнению, эти слова автора правильно обобщают стремление и инициативу Зарлыка и его ровесников. В своём рассказе писатель в образе Зарлыка обобщает стремления всей киргизской молодёжи к учёбе, получившей все возможности после победы Великой Октябрьской революции.

Рассказы М. Злебаева, написанные в годы  
Отечественной войны.

Из произведений М. Злебаева, написанных и опубликованных в годы Великой Отечественной войны, нам известны пока только два его рассказа /"Алыски Тоодон" - "С далёких гор",<sup>1/</sup> "Соңку бир кун" - "Один последний день"<sup>2/</sup> - 1942/. Оба эти рассказа реально рисуют патриотический дух народа, его патриотические стремления во время войны. Рассказы по своему объёму

1/ "Советтик Кыргызстан" /журнал/, № 1, 1942, стр. 51-56.  
2/ Там же, № 3, 1942г., стр. 36-42.

небольшое, но глубоко содержательное и высокохудожественное.

Сюжетное содержание рассказа М. Элебаева "В далёких горах" заключается в показе руководящей роли партии, единой борьбы киргизского народа вместе с другими народами, поднявшегося в глубоком тылу на борьбу с фашизмом и его пламенной патристической инициативы.

Главный герой рассказа - народ и партия в лице секретаря Тянь-Шанского обкома партии Курмангала. Автор в образе Курмангала в его поведении и речи обобщает и конкретно показывает тип партийного руководящего работника, который тесно связан с народом, непосредственно руководит общественно-политической и хозяйственной жизнью трудящихся и чутко относится к запросам трудящихся.

"Непогода свирепствовала. Пронизывающий ветер дул так сильно, что лошади не могли держать голову прямо, а отворачивались от ветра. След от ноги, вытисненной из снега, мгновенно заметало. Куда заехали, не знали сами". Из этих коротких и образных описаний мы представляем тёмную бурную ночь. Несмотря на такие тяжёлые природные условия, Курмангала едет помочь колхозникам в их героических делах, которые они совершают чтобы помочь бойцам на фронте в борьбе с фашизмом. Вот в такой обстановке наши читатели впервые знакомятся с Курмангалой... Курмангала, приехав поздней ночью, вместе с колхозными активистами совещается о том, как готовить

лошадей для фронта и как помочь фронтовикам тёплыми вещами и намечает планы на будущее. Также он подробно знакомится с другими делами колхоза и принимает меры по устранению имеющихся недостатков /доставка топлива в фельдшерский пункт/.

Речь, которую произносит перед колхозниками Курмангали, это не простые будничные слова, а повесть сообщения с фронтов о героических подвигах наших бойцов. "В течение пяти месяцев уничтожили 6 миллионов солдат армии врага" и другие, подобные этим новости.

Партийный руководитель в связи с военной обстановкой подробно останавливается на объяснении обязанностей колхозников и всего советского народа перед нашей родиной, он говорит: "Победы с одними только снарядами не достигнем. Её можно достичь при напряжении всех сил народа" — эти самые мы видим, что Курмангали высоко ценит мощь народа. Продолжая дальше свою речь, он говорит: "...На фронтах Отечественной войны стражуются ваши сыновья, ваши братья, товарищи, мужья. Покажите же своё мужество этой чёрной силе врага. Сегодня мы перенесём трудности, зато завтра нам будет уже хорошо. Когда мы разобьём врага, наша счастливая жизнь возобновится снова..."

Этими словами он призывает народ к героическому труду в тылу. Его слова всем понятны, просты, полны оптимизма, содержание их является выражением морали народа. Из речи Курмангали мы видим его беспредель-

ную любовь к своей родине, его патристические чувства. Его слова образны. Его сравнения: "чёрная туча, нависшая над миром" и другие, метко и образно рисуют чёрные силы фашизма, угрожавшие свободе и счастью человечества всего мира.

В рассказе Курмангали - очень выдержанный и стойкий деятель, его деловые качества правильно оцениваются и колхозниками. "Он очень выдержанный и терпеливый человек. Смотрите, какие у него красивые глаза. Он же отсюда уехал под утро... Приехал в такой бурей... И хоть бы что", - так думал по Курмангали человек в "чёрной шапке", сидящий среди колхозников. Автор удачно передает этими мыслями человека в "чёрной шапке" оценку деятельности Курмангали народом. Для того, чтобы более реально показать деятельность Курмангали, автор мастерски рисует содержание мыслей человека в "чёрной шапке" и очень удачно даёт их в рассказе.

Патристический дух киргизского народа, его инициатива, его забота о бойцах на фронте в годы Отечественной войны реально отражены в рассказе. Представитель народа - человек в "чёрной шапке" говорит: "Мы тоже такие же. Иногда чуть подремлешь и уже достаточно" - этим самым показано, что он один из тех, кто героически не зная отрыва, трудится в тылу.

Из описания в рассказе мы видим, что Тянь-ванские колхозники день и ночь трудились для укрепления фронта, готовили для бойцов добрых коней и тёплую одежду.

А приезд партийного работника Курмангала к колхозникам еще больше усиливает патристические стремления к подвигам колхозников. При участии Курмангала колхозники обсуждают вопросы о подготовке коней и теплой одежды, горячо поддерживая все эти мероприятия, они единодушно говорят:

- Совершенно верно!

- Примем!

- Против нет никого!

- Всё отдадим для тех, кто борется за народ!

Здесь показан патристический дух народа, его инициатива и вместе с тем кратко, художественно и реально показана связь партии с народом.

Киргизский народ так же, как и другие народы Советского Союза, ненавидит врага, каждый удар Советской Армии по фашизму принимает как свою собственную победу и радуется ей. Приведённые выше сообщения Курмангала о героической борьбе Советской Армии поднимали дух народа, "Молодцы! Дай бог им здоровья!" - желали они бойцам. Да здравствует наша Красная Армия!" Народ стремился вперед, видя победы Советской Армии на фронтах, всё это мы можем представить на приведённых примеров.

Думы народа, его мечты и стремления, горячая любовь к своей родине, ненависть к врагам конкретно обобщены в речи колхозника Карабая. Он от имени всего народа говорит: "Дадим всё. Чем потерять советскую

власть, которая сделала нас равноправными людьми, под-  
няла наш народ, лучше погибнуть в борьбе до последней  
капли крови. Товарищ секретарь обкома всё сказал. Нам  
всё ясно. Если бы не этот проклятый Гитлер, в этом году  
нас ждало бы обилие всего. Магазины были заполнены  
товарами, и урожай был бы большой!... Теперь давайте  
перейдём ближе к делу. У меня есть скакун вороной мас-  
ти, все вы видели его. И дарю этого коня Красной Армии!  
Дух и мысли народа конкретизированно выражены автором  
в речи Карабая. Недаром его речь была прервана бурными  
аплодисментами и одобрительными криками. В своей речи  
Карабай выразил волю народа, его стремления и любовь  
к Советской родине. Поэтому народ так радостно встре-  
тил её.

В рассказе М. Элебаева "С далёким гор" описаны  
патриотические подвиги народа в далёком тылу, забота  
народа о судьбе своей Родины. Партийное руководство  
и его деятельность показаны также реально, как в жизни.

Героический труд всего киргизского народа в тылу,  
его стремления автор типизировал в образах членов одного  
только колхоза, он сумел показать и обобщить руководя-  
щую роль партии и её органическую связь с массами и,  
наконец, деловые качества смельчачков советского Киргизстана  
в образе Курмангали. Из всего этого мы сулим о зрелос-  
ти его творческого мастерства.

М. Элебаев в своём рассказе "Один последний день"  
создал образ советских киргизских людей, горячо любя-

щих свой народ, свою родину и выше ставящих интересы народа, чем свои личные.

Главные герои рассказа "Один последний день" — Кенжегул, Курмангалы и им подобные с высоко развитым чувством долга рядовые люди. Он ещё до Великой Отечественной войны был бойцом Красной Армии и участвовал в первых схватках против гитлеровских полчищ и после ранения возвращается "в отпуск" на родину в Киргизию. Дома раны Кенжегула начинают быстро заживать, и партия посылает его в колхозы Тянь-Шанской области проводить среди колхозников политико-массовую работу. Таким образом, началась деятельность Кенжегула на поприще партийного пропагандиста.

"Он у меня единственный сын, к тому же очень молодой. Что с ним станет далеко от дома?"... — так говорила одна женщина. Кенжегул, услышав это, ответил ей простыми народными и понятными словами: "Тетья, он всему научится, что только вначале бывает трудно. В своём собственном доме сидя, нельзя победить врага. Хорошо, что он пошёл, человек должен закаляться в трудностях. Помните такие слова:

Без труда и без дум

На этом свете жить нельзя,

Родённый для народа джигит

Всегда должен быть на полях сражений.

Тем он у вас закалится. Эти понятные, высказанные простым народным языком фразы успокоили и хорошо поде-

ствовали на эту жундичу. И она сказала: "Дай бог, чтобы было так, как говорите вы".

Кенжегулу дороги вершины Ала-Тоо, скалы родных гор, чистая прозрачная вода, прохладный ветер и чистый воздух. Он всё это любит, т.к. Ала-Тоо и прекрасная природа — это отчизна Кенжегула.

Чтобы защищать родной Ала-Тоо и любимую родину, он получив повестку, вторично идет на фронт. Его мысли об отчизне, о своём народе говорят, что перед нами патриот своей родины, защитник её независимости. Получив повестку, он так подумал о себе: "Действительно... мужчина должен защищать родину, он рождается для борьбы. Надо ехать. Раны у меня уже зажили... Чем спасти позорно свою шкуру, лучше сложить голову на поле сражения. Пришло время сразаться с врагам, отлившим радость у моего народа.

Жизнь без народа не стоит и ломанного гроша... Завтра в путь! Последнюю ночь сегодня проведу в объятиях Ала-Тоо". Мысли, стремления Кенжегула, его жизнь неотделимы от судьбы своей Родины и своего народа. Вся его энергия органически связана с судьбой социалистической родины и советского народа. Связанная любовь Кенжегула к своей родине стоит гораздо выше его личной любви. Он своей любимой Сайкалы говорит: "Прежде всего надо исполнить долг... нам с тобой нужно попрощаться!" Он прежде всего ценит свою обязанность перед родиной и перед народом, ставя всё это гораздо выше



собственной любви. Кенжегула вдохновляет на борьбу его народ и родина. Следующее описание ещё раз реально говорит о его патриотических чувствах, "Он не унывал, - говорит автор, - наоборот, словно только что появившийся на свет младенец, он начал жить снова. С новыми силами и вдохновением едет на фронт, ему кажется, что вернувшись с победой, он сделает, себе жизнь ещё ярче и лучше, чем она была".

Горы, на которые раньше он не обращал внимания, сейчас кажутся ему роднее и дороже. М. Элебаев в своём рассказе художественно и мастерски нарисовал образы патриотов советской родины, действительных сынов нашего народа. Насколько художественно сильно и мастерски были написаны его лирические произведения, настолько же художественно, мастерски и реально написаны его прозаические произведения. Поэтому киргизский народ и его современники, читатели недаром поэта и писателя М. Элебаева называют мастером художественного слова. И на самом деле М. Элебаеву в киргизской советской литературе принадлежит одно из первых мест, он является крупным мастером художественного слова и останется им навсегда.

Поэт - писатель, начиная со своего рассказа "Артель батраков" /1933/, научился создавать типы людей, научился в описании небольшого отрезка времени выбирать наиболее типичные, существенные явления этого времени. Речь образов его прозаических произведений

/в том числе и рассказов/ соответствует их образованию, их взглядам, стремлению, поведению и так далее. Их речь, характеры, поведение и действия даны в точных, кратких, жизненнореальных описаниях. Эти достижения и особенности творчества поэта-писателя говорят о зрелости его творчества и мастерства.

### З а к л ю ч е н и е

М. Элебаев за свою 20-летнюю творческую деятельность дал киргизской литературе не только значительное наследие, вместе с тем он является поэтом, прозаиком, литератором, сознательно борющимся за развитие киргизской советской литературы.

Творческое мастерство М. Элебаева росло и крепло в процессе развития социальной жизни и истории киргизской современной литературы.

Основные вопросы социалистического строительства, культурная революция, классовая борьба, активная борьба народов за построение социализма, революционный дух своей эпохи - вот основной материал произведений М. Элебаева, начиная с самого раннего периода его творчества. Поэтому его лирические произведения по своему идейному содержанию относятся к политической лирике.

В годы социалистического строительства М. Элебаев был известен как революционный поэт, преданный делу революции и партии. Эти большевистские качества сохранились до конца его жизни. Своими произведениями он

активно участвовал в строительстве социализма, во всех народных делах.

Ранние произведения М. Элебаева и большинство произведений, созданных в годы Великой Отечественной войны, написаны им под влиянием произведений устного народного творчества. М. Элебаев творчески отнёсся к освоению традиции А. М. Горького и В. В. Маяковского. Он научился у них художественным приёмам, творческому мастерству, усвоил традиции русской классической литературы и устной народной киргизской поэзии, которые сумел творчески развить в киргизской советской литературе.

М. Элебаев был очень трудолюбивым человеком. Чувство ответственности за каждое свое произведение, кропотливая работа над ними, постоянные поиски нового — всё это совершенствовало творческое мастерство писателя-поэта, улучшило художественные качества его произведений и повысило идейное их содержание.

На основе лучших традиций русской классической литературы и устного киргизского творчества М. Элебаев в киргизской советской литературе создал новые формы стихосложения, соответствующие новому социалистическому содержанию. В истории киргизской прозы он первый написал автобиографический роман.

Под влиянием произведений русских писателей, особенно автобиографического произведения М. Горького, и в результате упорного своего труда, М. Элебаев создал

своей автобиографический роман "Узак хол". В своём романе М. Элебаев, создавая типы людей определённого времени, показал определённый период жизни киргизского народа, описал реально и живописно значительные события своего времени.

М. Элебаев не только писатель, он в то же время один из крупных переводчиков и литераторов-критиков. В диссертации мы приводим ряд его литературно-критических статей, выступлений, примеры большевистского отношения М. Элебаева к молодым писателям, короче говоря, касаемся его литературно-эстетических взглядов, его ценных высказываний о художественности произведений, о литературной критике, о мастерстве писателя и многом другом, рассматривая всё это как сознательную борьбу М. Элебаева за развитие советской литературы.

Анализ произведений М. Элебаева дан нами в хронологическом порядке. Такой порядок в раскрытии творческого пути и показе совершенства творческого мастерства поэта кажется нам наиболее удобным и приемлемым.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. К. Маркс и Ф. Энгельс. Об искусстве, сборник, М., 1933г.
2. В.И. Ленин. Партийная организация и партийная литература. Соч. т. 10, стр. 26-31.
3. В.И. Ленин. Детская болезнь "левизны" в коммунизме, соч. т. 31, стр. 1-97.
4. В.И. Ленин. О пролетарской культуре, соч. т. 31, стр. 231-292.
5. В.И. Ленин. О кооперации, соч. т. 33, стр. 427-435.
6. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций, и пленумов ЦК, часть 1, М., 1953 г.
7. Пятьдесят лет Коммунистической партии Советского Союза. Фрунзе, Киргосиздат, 1953 г. /на киргизском языке/.
8. Приветствие ЦК КПСС II Всесоюзному съезду советских писателей, "Правда", 1954, 16 декабря.
9. Первый Всесоюзный съезд Советских писателей, стенографический отчет. М., 1934.
10. Материалы второго Всесоюзного съезда советских писателей. "Литературная газета", декабрь 1954, и январь 1955 г.

II.

1. В.Г. Белинский. Сочинения в трех томах, М., 1948 г.
2. Н.Л. Добролюбов. Сочинения в трёх томах, М., 1950г.

3. Н.Г.Чернышевский. Полное собрание сочинений,  
М., 1939-1953 гг.
4. А.М.Горький. О литературе. Сборник, М.,  
1937г. и 1953 г.

II.

Сборники стихотворений М.Элебаева,  
вышедшие из печати.

1. М.Элебаев. Сборник стихов /1 сборник/, Киргос-  
издат, 1931.
2. М.Элебаев. На полях сражений /Отечество/,  
Киргосиздат, 1933.
3. М.Элебаев. Полный сборник стихотворений, Киргос-  
издат, 1936.
4. М.Элебаев. Полный сборник стихотворений, Киргос-  
издат, 1938.
5. М.Элебаев. Приветственное письмо, Киргосиздат,  
1941.
6. М.Элебаев. Великий марш, Киргосиздат, 1943.

Прозаические произведения М.Элебаева,  
вышедшие из печати.

1. М.Элебаев. Центральный подтехникум /рассказ/,  
"Кызы Кыргыстан" /"К.К."/, газета,  
16 марта, 1930 г., В 61.
2. М.Элебаев. Как я искал книгу /рассказ/, "К.К."  
газета, 18 марта, 1931, В 63.

3. М. Элебаев. Когда встретился /рассказ/, "К.К." - газета, 25 июня, 1930, № 145.
4. М. Элебаев. На базаре у хлопкоробов /рассказ/, "К.К." - газета, 22 ноября, 1931 г., № 265.
5. М. Элебаев. Артель батраков /рассказ/, "Киргизская советская литература" - ж., 1933 г., № 6, стр. 14-24.
6. М. Элебаев. Долгий путь /роман/, Киргоснадат, 1936.
7. М. Элебаев. Трудное время /повесть/, Киргоснадат, 1933.
8. М. Элебаев. В бурный день /рассказ/, ж. "Але-Тоо", 1939, № 3, стр. 16-18.
9. М. Элебаев. Заряки /рассказ/, Советская литература и искусство - ж., 1941, № 3, стр. 63-65.
10. М. Элебаев. В дороге /рассказ/, Советская литература, № 1941, № 7, стр. 63-65.
11. М. Элебаев. Четыре спутника /рассказ/, Советская литература и искусство - ж., 1941, № 11, стр.
12. М. Элебаев. С далеких гор /рассказ/, Советский Киргизстан, № 1, 1942 г.
13. М. Элебаев. Один последний день /рассказ/, Советский Киргизстан, 1942, № 3.

Критические и литературные статьи  
М. Элебаев, вышедшие из печати.

1. М. Элебаев. Ещё о поэтах и писателях, "К.К."-газета, 17 марта, 1930.
2. М. Элебаев. Организуем группу критиков /в порядке предложения/, "К.К."-газета, 18 января, 1931.
3. М. Элебаев. За высокую идейность произведений /выступление/, "Ленинчил Каш" - газета, 27 апреля, 1936.
4. М. Элебаев. Несколько слов о молодых писателях "Ленинчил Каш" - газета, 30 сентября, 1937 г.
5. М. Элебаев. Ещё о гнилье в литературе, "Л.Э" - газета, 6 октября, 1937г.
6. М. Элебаев. Несколько советов молодежи.
7. М. Элебаев. О молодых писателях, "Л.К" - газета, 10 марта, 1938 г.
8. М. Элебаев. За качественные произведения, "Л.К" - газета, 16 марта, 1938.
9. М. Элебаев. К. Маликов. Горький и народное творчество газ. "Советская Киргизия", 28 марта, 1938.
10. М. Элебаев. В преддущий день, "Л.К" -газета, 1 января 1938 г.
11. М. Элебаев. О второй книге "Широкого течения", "К.К." - газета, 4 декабря, 1938г.



12. М. Элебаев. А. М. Горький /статья/, ж. "Ала-Тос",  
В 1, 1939.
13. "Начальная мечта литературы - правда, "К.К." -  
газета, 28 августа, 1939г.
14. М. Элебаев. Критические принципы произведений искус-  
ства, "К.К." - газета, 1939.

Переводы произведений с русского  
языка на киргизский, сделанные  
М. Элебаевым.

1. Д. Бурманов. Мятэк, Фрунзе-Казань, 1936г.
2. Д. Бурманов. Чапаев /отрывок/, "Л.Ж" - 4 мая,  
1937г.
3. М. Горький. Нужно воспитывать из рабочей среды  
специалистов литературы, "Л.Ж", -  
18 июня, 1937г.
4. М. Горький. О пользе науки /эпизод/, "Л.Ж",  
19-21 сентября, 1937 г.
5. Л. Толстой. Хаджи-Мурат. Фрунзе-Казань, 1938.
6. Н. Гоголь. Шинель, Фрунзе-Казань, 1938.
7. А. Пушкин. Сказка о семи богатырях и мёртвой  
царевне, Фрунзе, 1940.
8. Мольер Жак-Батист, Насильная женитьба /пьеса/,  
Советская литература и искусство  
/САЖИ/, В 5, 1941г.
9. В. Г. Короленко. Находчивая девочка "САЖИ", В 6,  
1941.

10. В. Короленко. Ночной огонь,
11. А.С. Пушкин. Соловей /стихотворение/, "САБИ",  
№ 7, 1941.
12. В. Маяковский. Призыв -стихотворение/, "САБИ",  
№ 7, 1941.
13. Ч. Диккенс. Пленник Бастилии, "САБИ", № 7, 1941.
14. Н. Гоголь. Мертвые души /отрывок/, "САБИ",  
№ 8, 1941.
15. И. Оренбург. Париж под пятой фашистов, "САБИ",  
№ 9, 1941.
16. И. Орленко. Каменщик /стихотворение/, "САБИ",  
№ 10, 1941г.

СТИХОТВОРНЫЕ ДИАЛОГИ

1. М. Элебаев.
2. М. Элебаев. Результат, "Советтик Кыргызстан",  
№ 2, 1943 г., стр. 65-66.

Из воспоминаний

1. М. Элебаев. Это время /воспоминание о восстании  
1916 года/, рассказ Абдылдаева,  
записанный М. Элебаевым, "К.К."- гезе-  
та, 21 июля, 1936 г.

Произведения, вышедшие по инициативе

М. Элебаева.

1. "Сарыжи - Бекер"/.
2. "Кезе Кал".

3. "Эр Тештук", эпос, записанный и подготовленный к печати М. Элебаевым.
4. "Тартуу" - первый сборник молодых писателей, подготовленный к печати М. Элебаевым, Киргосиздат, 1938г.

Примечание: В фондах АН Киргизской ССР Института языка, литературы и истории сохраняются в архивах многие незапечатанные и неопубликованные материалы, оригиналы произведений, творческие письма, литературные статьи и выступления М. Элебаева.

Краткие сообщения газет о статьях  
и произведениях М. Элебаева.

1. О. Бакишев. Несколько слов для обсуждения, "К.К." - 6 апреля, 1930г.
2. А. Токомбаев. Молодой поэт, писменный критик, "К.К.", 15 июня, 1931г.
3. А. Токомбаев. Многим требуется художественная и понятная литература, "К.К.", 18 июня 1933г.
4. Б. Турусбеков. Видимое движение вперед - надо принять /"Отечество", о сборнике стихотворений/ "К.К.", 24 ноября, 1933г.

5. Редакционное наведение - "Литературное сообщение",  
"Л.В."-, 24 августа, 1935г.
6. М. Гирбанев. "Долгий путь", "Л.В.", 10 апреля,  
1937г.
7. Маликов, "Долгий путь", "К.К.", 4 ноября, 1937г.
8. Д. Шукурбеков. О поэтических произведениях  
М. Элебаева, "К.К.", 20 февраля, 1940г.
9. А. Токомбаев. "М. Элебаев", "К.К.", 1 ноября, 1946.
10. Т. Уметалиев. Поэт-патриот, "К.К.", 31 октября,  
1954 г.
11. С. Сасыкбаев. В дни борьбы. Рассказы и очерки,  
Трунзе, 1939 г.

