



1. С. М. Абрамзон, В. П. Курьяков

3. Основные виды гонимого
слога у киргизов, их
численность, расчленение
и использование (конец XIX в.
начало XX в.).

2. In Ethnografia sovietica
ноябрь 1958.

Cercetarea noului

ÎN ETNOGRAFIA SOVIETICĂ

NICOLAE DUNARE



Anul II, nr. 44 (91)

Cluj, 1 noiembrie 1958

tribuna

Începând cu anul 1948, Institutul de etnografie al Academiei de științe a U.R.S.S. și-a introdus în plan cercetarea modului de viață și a culturii satului colhoznic. Această orientare tematică a însemnat o colitură de la studierea exclusivă a trăsăturilor arhaice ale modului de viață și ale culturii, la studierea modului de viață și a culturii popoarelor ajunse în stadiul socialist de dezvoltare.

În desfășurarea acestei orientări, observatorul a înregistrat două etape, specifice, de dezvoltare.

Prima etapă constă în însăși colitură orientării interesului pentru cercetarea noului în etnografia sovietică. Această colitură a dat naștere la o vie dezbateri, în legătură cu metoda, conținutul, scopul și primele rezultate ale acestor noi cercetări, începută în coloanle primului organ academic de specialitate, *Sovetskaia Etnografiia*, în anii 1952 și 1953. În cadrul discuțiilor la care ne referim, unii specialiști au susținut limitarea cercetării etnografice la studiul colhozului (S. M. Abramzon, A. I. Robakidze etc.), iar alții au propus cercetarea satului, a așezării întregi în care există colhozul (P. I. Cușner-Knisev, E. N. Studenetskaja, N. I. Vorobiev etc.). Prima poziție, datorită caracterului său îngust, limitat, economist, a fost erând părăsită, întrucât lipsea obiectul cercetării de specificul etnografic și de perspectiva dezvoltării în timp și în mediul social respectiv.

Pe drept cuvânt, E. N. Studenetskaja a susținut, încă din anul 1952, că este mai just să se facă studierea satului respectiv, a aulului, a chișleacului în totalitatea lui, ca o comunitate de oameni constituită în decursul unei lungi perioade istorice. Însăși istoria constituirii și dezvoltării colhozului respectiv va fi mai clară dacă vom examina satul în totalitatea lui, atât în perioada prer evoluționară, cât și în cea sovietică, deoarece „asupra a-

cestui fapt a avut influență și acea parte din populație care nu era încadrată în colhozuri" (O necatorăh momentăh v etnograficescom izucenii kolhoznogo creștianstva S. E., 1952, 4). Această remarcă era cu atât mai importantă, cu cât obiectul etnografiei „nu îl constituie colhozul, nici satul, ci poporul în cadrul colhozului sau al satului". Fapt pentru care, în cercetările etnografice „nu putem separa în mod artificial pe colhoznici de necolhoznici... care locuiesc pe teritoriul colhozului și sînt adesea rudele colhoznicilor, trăind cu aceștia o viață familiară comună" (P. I. Cușner, Ob etnograficescom izucenii kolhoznogo creștianstva, S. E., 1952, 1).

Făcînd un bilanț la sfîrșitul primei etape a discuțiilor, P. I. Cușner sublinia, între altele, că „dezvăluirea influenței exercitate de orînduirea colhoznică asupra culturii și a modului de viață al populației rurale de diferite naționalități este sarcina cea mai importantă și totodată, sarcina generală a studiilor etnografice, privind viața colhoznică". Spre a adînci cercetarea noului, se pune problema de a studia „gospodăria colhozurilor și cultura materială a colhozurilor, locuința, hrana, portul, etc., modul de viață din familie și societate, modul de a-și petrece timpul liber, creația populară a locuitorilor satului în cadrul unui colhoz, a unei așezări rurale, în cadrul unui raion sau chiar în cadrul unui mic popor". Numai un studiu etnografic multilateral permite stabilirea „influenței reciproce dintre diferite laturi ale vieții poporului precum și unele legi obiective care acționează în procesul schimbării formelor naționale". (Ob etnograficescom izucenii soșialisticeskoi kulturı i kultura narodov S. S. S. R., S. E., 1953, 1).

La popoarele din Uniunea Sovietică, după cîteva decenii de regim nou, s-au înregistrat transformări

radicale în modul de viață material și nivelul lor cultural. „Acele transformări au apărut deosebit de limpede cu prilejul studierii etnografice a familiei și a traiului de familie a țărănimii colhoznice”. Astfel, „familia țărănească pierzându-și funcțiile de producție a încetat de a mai fi unitatea economică principală”. Faptul că femeia a fost atrasă în munca socială a influențat în special modul de viață al acestor popoare la care înainte vreme femeile lucrau în special în gospodăria casnică. „S-au schimbat relațiile dintre toți membrii familiei țărănești, nivelul lor cultural s-a ridicat, cerințele lor culturale s-au lărgit”. Pe de altă parte, în anul 1953 era posibil să se constate frecvent faptul că „în viața de familie a țărănimii colhoznice se mai întâlnesc multe deprinderi și obiceiuri străvechi. Unele din ele au căpătat un conținut nou, socialist, însă altele sînt rămășițe care frînează dezvoltarea culturii și transformarea modului de viață” (Ibidem).

În studiile publicate recent de *Sovetskaia Etnografia*, cu privire la același domeniu de cercetare se înregistrează fapte de o semnificație istorico-etnografică cu totul deosebită. Astfel, în comparație cu stările de lucruri din trecut, cercetările etnografice din regiunea Kalinin relevă că, în concepția colhoznicilor cu privire la căsătorie și la situația femeii în familie s-au petrecut schimbări radicale. Căsătoria nu mai constituie o afacere. A dispărut felul de a se căsători prin pețit și după bunul plac al părinților. Astăzi nu se concepe o nuntă fără a fi precedată de prietenia tinerilor. În centrul atenției părinților stă numai observarea trăsăturilor de caracter ale mirilor, stima de care aceștia se bucură în câmpul muncii, în societate (L. A. Pușcareva și M. N. Smeleva, *Predvaritelnye doghi izučenita kulturni i bita kolhoznogo*

crestianstva o. Kalininski oblasti, S. E., 1958, 4). Procesul de înnoire a culturii populare se prezintă de asemenea avansat printre colhoznicii letoni. Aici trăsăturile noului mod de viață se observă și în domeniul ceremoniilor de familie (nuntă, înmormintare, etc.). Îndeosebi se remarcă o puternică degajare de cerimonie religioasă (L. N. Terentieva, *Opit izuceniia semii i semetnogo bila latisscogo colhoznogo crestianstva*, S. E., 1958, 3).

Din rezultatele primei etape parcurse pentru cercetarea noului în etnografia sovietică, reținem acordul de a se studia un număr cât mai mare de sate colectivizate, spre a descoperi ceea ce se repetă, ce este tipic și general, urmărindu-se manifestările naționale, ale specificului etnic în noile împrejurări de viață (S. M. Abramzon, *Ob etnograficescom izucenii colhoznogo crestianstva*, S. E. 1952, 3). Din această cauză, printre condițiile pe baza cărora s-a făcut alegerea colhozului, a satului colhoznic, sau a zonei colectivizate ce urmau a fi cercetate, în primul rând s-a avut în vedere ca în unitatea etnografică respectivă să fie „păstrat relativ bine complexul de particularități naționale... lucru care permite descrierea cu multă precizie a trăsăturilor tipice ale culturii și vieții de toate zilele a țărânimii colhoznice”. (S. M. Abramzon, *Opit monograficescogo izuceniia kirghizcogo colhoza*, S. E., 1953, 3).

A doua etapă în cercetarea noului în etnografia sovietică a fost marcată prin trecerea la prezentarea noului mod de viață și a culturii populare colhoznice în monografii etnografice ample, multilaterale, în locul articolelor și studiilor de revistă. Din lucrările de acest gen, cea dintâi care a văzut lumina tiparului este lucrarea *Viața colhoznicilor din satele kirghize Darhan și Cician* (Bir colhoznicov kirghizskih selenii Darhan i Cician Moskva, 1958), redactată de S. M. Abramzon (redactor responsabil), C. I. Antipina, G. P. Vasilieva, E. I. Mahova și D. Sulaima-

nov. Cercetarea a avut loc în cadrul Institutului de etnografie N. N. Micluho-Maclai al Academiei de științe a U.R.S.S., în colaborare cu Filiala Academiei din Chirghizia.

Pentru etnografii marxști, iar dintre aceștia pentru cercetătorii formelor noi de viață și cultură populară, această lucrare constituie cea mai valoroasă contribuție a etnografiei sovietice în acest domeniu. Înainte de toate trebuie subliniat caracterul cuprinzător al tematicii. Monografia cuprinde o temeinică prezentare a istoriei așezărilor și a colhozurilor cercetate, o amplă analiză a economiei locale și a uneltelor de producție întrebuintate, pentru ca mai departe să trateze nivelul de trai al colhoznicilor. Trezind la analizele domeniilor propriu-zis etnografice, autorii tratează cu competență cultura populară materială, familia și viața de familie, viața socială și culturală, creația populară orală și plastică.

În prezentarea tuturor materialelor etnografice și folclorice relevă lupta dintre vechi și nou, lupta cu rămășițele patriarhale și feudale și cu superstițiile, pe cale de a fi învinse. Un loc de seamă se acordă noilor creații din domeniul folclorului plastic și mai cu seamă oral, precum și temeiurile pe baza cărora se nasc noi tradiții populare progresiste.

Cercetarea noului în etnografia sovietică a descoperit o serie de germeni ai formelor viitoare, care vor lua locul formelor învechite, dăunătoare, pe cale de dispariție, contribuind la lămurirea perspectivelor de dezvoltare a culturii socialiste în satul colhoznic, și a modului de viață și a culturii populației sătești de diferite naționalități.

Roadele acestor cercetări demonstrează totodată posibilitățile nebănuite de lărgire a orizontului tematic al științei etnografice în noile condiții.

400

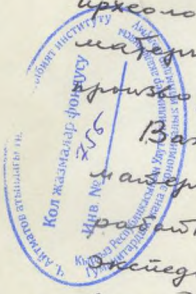
С. М. Абрамзон,
В. П. Куров

Основные виды доплатен скотов
киршизов, их ^{численность} расширение и использование
(концы XIX - начало XX вв.).

Главными источниками для науки разработки дан-
ной темы послужили работы разного рода публикаций, перво-
начально и советская литература историко-эконо-
мического и этнографического характера, данные по
археологии и истории Киргизии, этнографические
материалы, а также полевые этнографические заметки,
собранные в различных районах Киргизии.

Важное место среди названных источников занимает
материал, собранный и разработанный в разное время
различными переселенческими управлениями в результате
этнографических экспедиционных обследова-
ний, которыми была охвачена практически почти
вся территория уездов Туркестанского генерал-губернатор-
ства, населенных киргизами. Не были подвергнуты
обследованию лишь некоторые территории, находившиеся
под особым управлением (Кашгарская волость, располо-
женная в восточной части Кашгара) или (входившие в
состав губернаторства) (имевшие в виду киргизы, жи-
вшие в восточной части Каракегина, составившие часть
Восточной Бухары, обширного района Бухарского ханства).

Упомянутые экспедиционные обследования проводились
вероятно киргизское население всех волостей Ташкентско-
го и Кривавинского уездов Семипалатинской области; Кара-
кольской и Кенкольской волостей Аулиеатайского уезда
Сыр-дарьинской области; Узгенской, Ясминской, Занкенитской,
Кугартской, Каракол-Сарульской, Майлисайской и
Кенкальской Кенкол-Карагырской волостей Андрижакского
уезда Ферганской области; Арынской, Кокрек-Угуйской,
Сарульской, Сусамырской и Зайткальнской волостей Наман-
ганского уезда той же области; Гульчинской, Курцаб-
ской, Капчагайской и Алайской волостей Ошского уезда
той же области; Найманской, Шкитлижской и Луксех =



Тоситонской волостей Скобелевского уезда той же области; Копгут = Кипчакской и Аялукской волостей Кокчаевского уезда той же области.

Благодаря этому сибирско-экономическим объединением был собран надежный материал, позволяющий исследовать разнообразным образом охарактеризовать особенности различных видов домашнего скота в составе стад, принадлежавших киргизам в 1910-е гг.

Киргизы - некто скотоводы. Большая их часть вела в начале нашего века кочевую и полукочевую образ жизни. Разводившие или домашние пшоды не только являлись одним из главных видов собственности, составлявших богатство киргиза, определявших положение скотовладельца в обществе, но и играли решающую роль в их хозяйственной жизни. Разведение скота, уход за ним, его разведение и выращивание придавало огромное значение в повседневной жизни даже самой малобеспеченной семьи. В целях получения ватки различных видов пшодновогодского сырья, некоторые виды скота разводили в целях получения практически все основные виды домашних пшодов. Это же андо скота разводили в целях получения продукции питания, потребности в каждом индивидуальном хозяйстве. Овечьих видов скота служили в качестве транспортных средств, а также как базис для производства шерсти киргизского хозяйства. Накопление некоторых видов скота и пшодновогодского сырья имели товарное значение.

Весь домашний скот в целом в большинстве случаев называли берлином (тёрт тюрлюк, под которым понимали четыре вида скота: лошадей, крупный рогатый скот, верблюдов, овец = коз. В этом же значении употребляли и термин беш тюрлюк - в этом случае овец и коз подразделили на самостоятельное тюрлюк.) Кроме того, весь домашний скот применялся также для получения шерсти (адам мал). Существовали и берлины, служившие для обозначения одновременно нескольких видов скота: сюрёк (общее

1) К. К. Тогахи. Киргизско-русский словарь. М., 1965 (с дальнейшим - КРС стр. 780.

2) КРС, стр. 21, 513.

названием крупного рогатого скота и лошадей), кара (крупный скот ~~и~~ - лошади и коровы), кара мал (крупный рогатый скот и верблюды), бодо мал или бодо (все виды крупного скота - рогатый скот, кони, верблюды), ~~узна~~ узун аях мал (крупный скот), унаа (рабочий скот; сюда же входят и не обладающие особым ходом верховые лошади).³ Названия виды домашнего скота и livestock основаны у

на всей территории их расселения.
кирзизов, ~~лишь~~ ^{содержащим} в узлах Ферганской области в небольшом количестве ~~найдены~~ еще осел и мулов. В некоторых местах разводили яков.

~~Как известно, эвтонический состав кирзизской народности был чрезвычайно сложным, ~~лишь~~ она состояла из~~

Основная группа домашних пастбищных овец представлена в хозяйстве кирзизов и в более ранних периодах их истории, от имени которых известны значительные и у их ближайших и более отдаленных предков - скотоводов - кочевников Центральной и Средней Азии. Как известно, эвтонический состав кирзизской народности ^{не} был ~~прямой~~ ~~однородным~~, она сложилась из ряда компонентов различного происхождения. Поэтому мы вправе возводить историю кирзизского скотоводства к очень древним временам, когда ^{существовали} эвтонические общности, принадлежавшие к сложившемуся ~~кочевничеству~~ ~~хозяйству~~ кочевничеству кочевников - скотоводов. Этот тип был присущ и той эвтонической среде, в которой формировались бузургские кирзизские племена. К этой среде относятся также археологические находки, в их хозяйстве важнейшую роль играли лошади и овцы (быки), а также верблюды и ослы. В эту эпоху наряду с конем в качестве средства передвижения применялись верблюды и быки (4). Лошади, быки, верблюды и ослы у хуннов доставались в виде подарков и дань соседним государствам, служили в качестве довода, захватываемой хуннами и у хуннов, а также являлись предметом менового торгова (5). Это же вид скота был представлен и у древних торговцев - тугов, уйгуров; они использо-

3) КРС, стр. 21, 346, 513, 673, 780, 804.

4) Г. Н. Сосновский. К истории скотоводства в Сибири (материалы к истории древнейших домашних пастбищных животных). Сб. "Проблемы происхождения, эволюции и породообразования домашних животных", т. 1, М.-Л., 1940, стр. 144, 147; см. также:

5) Билюрик Н. А. (Накино). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена, т. 1, М.-Л., 1950, стр. 21, 104, 118, 121, 125 и др. ~~См. также:~~

А. П. Окладников. Работы Булба: половецкой археологической экспедиции, КСИИМК, 45, М., 1952, стр. 41-44.

в Азии также в Казахстане "словарных даров", душ принесены жертвы
 "вспомогательных при похоронах" и т.п. ^{домашние} в более позднее время,
 расцвет ^{перестройки} видов (типов) ^{домашних} (на территории того места)
 где формировалась киргизская народность, свидетельствуют и источники
 в которых описывается походы Тимур в эту сторону в последние четверть
 XVI в. Здесь захватывались в виде добычи ^{многочисленные} лошадей и овец, овцы,
 верблюды, мушкет. ^{Эти данные вполне соответствуют тому времени,}
^{что Средний Азия, в том числе и территория современного Киргизии,}
 была одним из крупных древних центров скотоводства.

В XVII веке, когда киргизская народность уже сформировалась, не
 Тянь-Шань получил широкого развития такие отрасли живот-
 новодства как коневодство, оленеводство и верблюдоводство, хотя по-
 следние и занимало последнее место. Благоприятные природ-
 ные условия способствовали, в частности, массовому разведению овец.
 В.В. Бартольд сообщает, что в 1526 г. моголы покинули Тянь-Шань и
 увели с собой 100 000 киргизских баранов, вследствие чего этот по-
 ход был назван "бараньим" (коп черика) ^{№10}.

Археологические памятники, относящиеся к уссульскому, козун-
 кузасскому, ^{а также к} ^{Тюркскому} времени, открытые на территории ^{Средней}
 Средней Киргизии, неопровержимо доказывают, что здесь уже
 в древности разводили лошадей и овец, в значительном количестве - крупный
 рогатый скот и верблюдов. Эти памятники подтверждают то
 положение, что Средний Азия, в том числе и территория ^{современной}
 современной Киргизской ССР, была одним из крупных ^{центров}
 древних центров выращивавших домашнего скота.

Таким образом киргизы и их ближайшие предки являлись носите-
 лями древних традиций скотоводов-кочевников, сконцентрировавшихся
 на обширных территориях Восточного, Центрального и Западного
 Тянь-Шаня и Приильичанья, Намангана-Анаа, пересекаемых мно-
 жеством горных хребтами, которые перемещались (легко рожали
 долинами и высокогорными альпийскими пастбищами).

На протяжении последних ^в трех-четырех столетий уссу-
 льское уссуль, в которых развилось киргизское ско-
 товодство, преобладали значительные изменения. Они вызваны
 не как политическими причинами (возникновением и распадом
~~кочевнических~~ государственных объединений, предельное вой-
 ским, сопровождавшееся угонем скота), так и этноми-
 ческими объединениями.

- 6. Маданов, стр. 215, 228, 230, 239-240, 322 и др.
- 7. Материалы по истории киргизов и Киргизии, т. 1, М, 1973, стр. 104, 107, 142 и др.
- 8. К.И. Кедров. Очерки феодальной истории киргизов с XV-XVIII вв., Фрунзе, 1961, стр. 78.
- 9. В.В. Бартольд. Киргизы. Исторический очерк. Соинстит, т. II, к. 1, М, 1963, стр. 15.
- 10. См. работы ^{М.И. Виноградова} ^{И.И. Виноградова} ^{Л.К. Кидирова}, т. А. Западное-
 ского, Л.Р. Кувшинова и др. в кн.: Труды Киргизской археолого-этнографической экспедиции, т. I, II, IV, М, 1956, 1959, 1960; Л.Н. Дерюгина, Кемерово-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Намангана-Анаа, Фрунзе, 1960; Ма-
 мбетов. Археологические памятники южной части Ошской области, Фрунзе, 1960; Ма-
 мбетов. Археологические памятники южной части Ошской области, Фрунзе, 1963; А.К. Кедров. Родовые Тянь-Шаньского
 Тянь-Шаньского района, Фрунзе, 1963; А.К. Кедров. Родовые Тянь-Шаньского

М.И. В. 26

См. №10.

у кирзизов Токмакского (позднее - Пшпекского) и Чесик-Куньского (позднее - Кривавьского) уездов Селенгинского военного округа ~~и~~ ^{принят} губернаторским ~~и~~ ^{оформившимся} к 1869 году, по данным с ~~данных~~ ^{данных} с 1872. ¹³ Эти сведения будут приведены ниже в специальной таблице.

Как уже было сказано, наиболее полное данные, характеризующие численность и удельный ~~всех~~ ^{у кирзизов} с ~~содержат~~ ^{содержат} различные виды домашней скотины, ~~приведены~~ ^{были собраны} в 1910 г. В это время в хозяйствах кирзизов насчитывалось 518 779 лошадей, 2 664 680 овец, 362 916 голов крупного рогатого скота, 251 609 коз, 53 942 верблюда и 2 486 ослов и мулов.

Распределение этих видов скота по отдельным уездам можно видеть из следующей таблицы (см. таблицу №1):

Таблица №1

Уезды	Лошадей		Овцы		Крупного рогатого скота		Козы		Верблюдов		Осло и мулов		Всего скота в уезде
	голов	%	голов	%	голов	%	голов	%	голов	%	голов	%	
Пшпекский	209 170	42,9	1 143 723	66,6	139 996	8,2	202 533	11,8	19 812	1,2	нет сведений	-	1 715 255
Кривавьский	196 363	13,5	1 080 772	74,2	101 759	6,8	65 896	4,5	16 073	1,1	-	-	1 460 869
Анжитанский	57 577	19,5	129 637	43,6	53 079	18,0	52 833	17,8	2 767	0,9	629	0,2	236 519
Аулмаитинский	16 764	14,9	713 12	61,2	9 244	8,3	12 994	11,7	1 012	0,9	2	-	111 328
Кокандский	2 412	2,7	57 163	62,9	6 000	6,7	24 155	26,7	218	0,2	771	0,8	90 719
Нашанганский	26 185	15,8	61 375	36,7	22 907	13,8	53 546	32,1	2 127	1,3	541	0,3	766 681
Ошский	7 200	5,1	77 483	54,1	26 083	18,3	29 817	21,0	1 235	0,9	452	0,3	142 270
Сибиревский	3 102	7,8	23 215	58,3	3 248	15	8 805	22,1	698	1,8	94	0,2	39 762
Итого	518 779	12,9	2 694 680	65,7	562 916	13,7	251 609	6,3	53 942	1,3	2 486	-	4 023 403

100

13) О кирзизской земельной распределении скотоводства в Селенгинской области (за 1869г.), "Материалы для статистики Туркестанского края", вып. I, 1872, стр. 216-217.

14) Таблица составлена на основании данных, извлеченных из следующих источников: Материалы по кирзизскому землепользованию Сибиревской области, Аулиеатинский уезд, Ташкент, 1911, прил. 1.

См. прил. 1
Стр. 14
не сч. че
ср. че

ний, кооперативные таблицы, стр. 146-163; Мабертаны по киргизскому землепользованию Ферганская область, Наманганский уезд, Ташкент, 1913, стр. 34; Мабертаны по киргизскому землепользованию Ферганская область, Андijanский уезд, Ташкент, 1913, стр. 52; Мабертаны по землепользованию кочевых киргизского населения южной части Ферганской области (Ошский, Скобелевский и Кокандский уезды), Ташкент, 1915, крплетення кооперативных таблиц, стр. 2-73; Мабертаны по обследованию туземного и русского сибиротильческого хозяйства и землепользования в Семиреченской области, т. VII, Кунтпекский уезд, киргизское хозяйство, выт. 2, т. 2, 1916, стр. 300; Мабертаны по обследованию туземного и русского сибиротильческого хозяйства и землепользования в Семиреченской области, т. VIII, Пржевальский уезд, киргизское хозяйство, выт. 1, Таблица, т. 2, 1916, стр. 334-397.

15) В Мабертанах экспедиция переселенческого управления не указывалась отдельно Яки, имевшие распространение преимущественно на территории Южной Киргизии. Достоверные данные имеются только по Маргеланскому Яко (западная часть Аланской долины), где киргизы разводили Яков и помесь коровы с Яком — аргын. В 1909г. здесь насчитывалось 225 Яков и аргыны (См.: Сибиротильческий обзор Ферганской области за 1911г. с крплетением брошюра: Аланские аульные общества Маргеланского уезда в 1909г., составленная Г.В. Покровским и Н.И. Стоговым, Скобелев, 1914, стр. 139). Крупное место занимали Яки в составе стада киргизов, кочевавших на Востоке Семиречья ввотраганых лугов и Яки, но в очень небольшом количестве (См.: В. Д. Васильев, Семиреченская область как колония и роль в ней Ютпкой долины, т. 2, 1915, стр. 119).

8
] Киргизы населили также три сельских общества (Шекп-
Аутинокое, Маргумское и Мадитганское) Чапкундукской
волости Ходженевского уезда Самаркандской области.
в 1904 г.
У них (всего) было 49 775 голов скота, в том числе овец
и коз - 46 113 голов (92,68%), лошадей - 1651 (3,31%), крупного
рогатого скота - 1576 голов (3,04%), ослов и мулов - 339 (0,61%),
верблюдов - 156 (0,31%). Такое соотношение видов скота
объясняется сравнительно слабым развитием земледелия и
наиболее довольно просторных пастбищ, позволяющих
разводить гурловый скот, особенно овец. 16



16) Н.С. Лыкошин, Чапкундукская волость Ходженевского уезда Самаркандской области, Справочная книжка Самаркандской области, вып. 8, Самарканд, 1906, стр. 115-117.

Из приведенной таблицы (следует, что в начале XIX в. во всем доревольюционной Киргизии, так же как и в уездах, первое место в составе у киргизов ^{по численности поголовья} занимают овцы (65,7% в Киргизии в целом и аж 36,7% до 74,2% в уездах), второе - крупный рогатый скот (13,7% в Киргизии в целом и аж 6,7% до 18,3% в уездах), третье - лошади (12,9% в Киргизии в целом и аж 2,7% до 19,5% в уездах), четвертые - козы (6,3% в Киргизии в целом и аж 4,5% до 32,1% в уездах), пятые - верблюды (1,3% в Киргизии в целом и аж 0,2% до 1,8% в уездах) и последние - ослы и мушкетеры.

Таким образом, за ~~первый~~ почти столетний период - от начала XIX до начала XX вв. состав скота у киргизов подвергся значительным изменениям, которые были вызваны прежде всего вхождением Киргизии в состав России, перестройкой ее экономики, в частности развитием земледелия и частичным переходом киргизов к полуседлому и оседлому образу жизни, ~~что~~ значительным проникновением в киргизский аил товарно-денежных отношений, усилением контактов с ~~коренным~~ оседло-земледельческим населением соседних районов Средней Азии (узбеками, таджиками, уйгурами) и с крестьянами-переселенцами (русскими, украинцами, дунганцами).

Однако, если иметь в виду степень распространенности тех или иных видов домашних животных в киргизском хозяйстве, можно увидеть, что имеют лошади ~~были~~ ^{преобладают} занимают первое место. Так, в Пичикском уезде ~~не имеют лошадей только 8,41%~~ ^{не имеют лошадей только 8,41%}, второе место по численности ^{всего} распространены занимают крупный рогатый скот. ~~Крупный рогатый скот не имеют 22,78% хозяйств.~~ ^{Крупный рогатый скот не имеют 22,78% хозяйств.} Более по численности распространены ~~не имеют овец (50,73%) и коз (66,77%)~~ ^{не имеют овец (50,73%) и коз (66,77%)}. Менее всего были распространены верблюды, их не имеют 74,05% хозяйств. ¹⁷ В Анджижанском уезде безлошадных киргизских хозяйств было всего 5,7%, в то время как крупный рогатый скот не имеют 9,8% хозяйств, а овец и верблюдов - более 80% хозяйств. ¹⁸ Больше распространены в Анджижанском уезде ~~лошади~~ ^{лошади} и крупный рогатый скот и меньше - овец и верблюдов было связано с переходом значительной части хозяйств к замкнутому земледелию и к полуседлому образу жизни. В то же время

17) Мадерманн, по обследованию... Пичикский уезд, Пг, 1916, стр. 275.

18) Мадерманн по киргизскому землепользованию... Анджижанский уезд, Ташкент, 1913, стр. 54.

К сф.
9

Близкая, но все же несколько иная картина иная место
в типично скотоводческом ^{этого чизда} районе - на Центральной Тянь-Шане
(позднее назывался Загорной волостью, ныне - Нарынская область
Киргизской ССР). Здесь ~~там~~ те первые место по численности зайчи-
щали овец (75,4%), второе - лошади (10,6%), третье - козы (6,9%), чет-
вертое - крупный рогатый скот (6,2%) и последнее - верблюды (0,9%). Но
~~наибольшее~~ ^{также же} наибольшее распространение имеют лошади (без лоша-
дей было всего 5,1% хозяйств), далее шел крупный рогатый скот
~~обознач~~ (их не имеют лишь 14,5% хозяйств), зайчи-
щали овец (их не имеют 40,2% хозяйств), козы (их не имеют 65,5% хозяйств). ~~Наибольшее~~
Меньше всего были распространены верблюды (их не имели 68,6% хо-
зяйств). Таким образом самыми распространенными видами до-
машних животных были лошади, крупный рогатый скот и овец.
Экономическая же роль хозяйства определялась главным образом
его обеспеченностью овцами (в среднем на одно хозяйство их прихо-
дило 49,86 головы).

10
Нембэд утрукатъ из помы зрения сознательнот аспекто. Если
в Тимукском уезде более половины козлов не имеют
овцы и коз, а общее количество рог и других составило нешто-
то менее полутора миллионов голов, то ^{осведито, что} огромная масса
~~этих~~ видов скота принадлежит наиболее обеспеченной
слои населения, и прежде всего крупным скотовладельцам.

Динамика ~~эти~~ изменений в составе скота у киргизов
— кочевников и полукочевников может быть прослежена
с конца 1860-х гг. и до начала 1910-х гг., но, к сожалению, состо-
янием мафедман дин этих земель имелось только по двум
уездам — Тимукскому и Тржеваньскому. ~~Кроме~~ Препу-
щество этих данных состоит в том, что в этих двух уез-
дах, особенно в 60-х-80-х гг. XIX в., почти все население состояло
из киргизов, а эти данные практически охватывают положе-
ние всей Северной Киргизии (если не считать долины р. Талы-
са с окружающими ее горами). См. табл. № 2.

			1882 ₂	1912- 1913 ₂
			1912- 1913 ₂	
			1869 ₂	1872 ₂
			1882 ₂	
			1912- 1913 ₂	1869 ₂
			1872 ₂	
			1882 ₂	1912- 1913 ₂
			1869 ₂	
			1872 ₂	1882 ₂
			1912- 1913 ₂	
			1869 ₂	1872 ₂
			1882 ₂	
			1912- 1913 ₂	1869 ₂
			1872 ₂	
			1882 ₂	1912- 1913 ₂
			1869 ₂	
			1872 ₂	1882 ₂
			1912- 1913 ₂	
268.449	65.896	202.553	1882 ₂	1912- 1913 ₂
8,4	45	11,8	1912- 1913 ₂	
19.358	5.387	13.971	1869 ₂	1872 ₂
1,7	1,2	2,1	1882 ₂	
17.051	8.177	8.874	1872 ₂	1912- 1913 ₂
2,3	2,5	2,1	1869 ₂	
39.196	10.524	28.672	1882 ₂	1912- 1913 ₂
2,9	1,6	4,0	1872 ₂	
35.885	16.072	19.812	1912- 1913 ₂	1869 ₂
1,1	1,1	1,2	1872 ₂	
12	12	1	1882 ₂	1912- 1913 ₂
1	1	1	1869 ₂	
1	1	1	1872 ₂	1882 ₂
1	1	1	1912- 1913 ₂	
215	215	1	1869 ₂	1872 ₂
1	1	1	1882 ₂	
1	1	1	1912- 1913 ₂	1869 ₂
1	1	1	1872 ₂	
1.127.877	461.251	666.608	1882 ₂	1912- 1913 ₂
751.064	333.423	417.641	1869 ₂	
1.358.728	658.622	700.106	1872 ₂	1882 ₂
3.177.150	1.460.868	1.716.254	1912- 1913 ₂	

Deposits

cash & sight

bank current & other

Важное ~~интересное~~ сравнение в том плане высказано ~~в литературе~~ в литературе
 в публикации Березенко по поводу по Писинскому делу:
 Там сказано, "Самый драматичный в Писинском деле наиболее
 дифференцирован и самый крупный разрыв есть, ухватывает уже
 на то, что козельство Писинского кирзача уже перешло свою
 пифро чисто пифроисскую стадию и вошло в новую фазу
 существования. И действительно, резкое повышение количества овцы
 и верблюдов на 1 козельство дано те районы, где земледелие менее
 всего развито ~~в районах~~... и резкое падение ~~района~~ чисто
 земледельческие..." (26)

26

~~Судя по тому, что~~ В том же законе черту, что
~~Сказано было~~ ~~лишь~~ ~~доставило~~ ~~для~~ ~~то,~~ ~~что~~ ~~мы~~ ~~сделаем~~ ~~ввиду~~ ~~о~~
~~того,~~ ~~что~~ ~~у~~ ~~кирзачов~~ с развитием земледелия увеличит все
 крупно рогатый скот в стаде резко возрос, так ~~как~~ ~~было~~ ~~вид~~ ~~дремлю~~ -
 тых пастбища ~~являлись~~ ~~одним~~ ~~из~~ ~~основных~~ (переход с овец)
 видов ~~работы~~ ~~скота~~. Увеличение овец у кирзачов в конце XIX - начале
 XX в. ~~произошло~~ ~~некоторый~~ ~~сдвиг~~ ~~в~~ ~~сторону~~
~~интенсивной~~ ~~интенсификации~~ ~~скотоводства~~, т.е. увеличение
 доли интенсивно выпас скота - крупного рогатого по сравнению
 с экстенсивными видами - оврами и козами. (27)

Увеличив все в стаде стаде кирзачов в конце XIX - начале XX в.
 количество овец пастбища колебалось в зависимости от
 разных типов пастбищ: козельство, ~~пастбища~~ ~~соседей~~, ~~соседей~~, ~~соседей~~
 и ~~менялось~~ ~~в~~ ~~направлении~~ ~~разнообразия~~ ~~интенсивности~~ ~~земледелия~~ ~~в~~
 кирзачов период в кирзачов ~~период~~ ~~период~~ ~~период~~ ~~период~~ ~~период~~ ~~период~~ ~~период~~ ~~период~~ ~~период~~
~~козельство~~ ~~козельство~~ ~~козельство~~ ~~козельство~~ ~~козельство~~ ~~козельство~~ ~~козельство~~ ~~козельство~~ ~~козельство~~ ~~козельство~~
~~наших~~ ~~и~~ ~~не~~ ~~заботившихся~~ ~~на~~ ~~зиму~~ ~~сено~~ ~~дел~~ ~~скота~~. В основном
 для кирзачов того времени было характерно смешанное
 скотоводство - земледельческое козельство, верблюды и овец

26) Материал по обследованию кирзачов и русских сарацин чеченской
 козельства и земледельства..., Писинский уезд..., стр. 302.

27) Писинский козельство Туркестана, Якушев, 1924, стр. 35.

Однако к
 "типичным скотоводам" с Писинским уездом ~~все же~~
 относятся ~~составляющим~~ ~~6,34%~~ ~~всех~~ ~~кирзачовских~~
 хозяйства.

одрез пашни. ^{Дифференциально} ~~некоторые~~ ~~характер~~ ~~с~~ ~~некоторыми~~ ~~дальше~~
 составили ~~количество~~ ~~осередки~~ ~~пашни~~, ^{авишесей} ~~заминированной~~ в основном
 земледелами. В том, например, в Пичинском уезде ~~количество~~
 хозяйств было 84%, а осередки - 15,1%. ²⁸⁾ В Спешном, Сковелевском и
 Коканжском уездах ~~получились~~ ~~одрез~~ ~~пашни~~ ~~вели~~ 64,7% всех
 киричских хозяйств, остальные были осередками. ²⁹⁾ [К сожалению, в
 нашем распоряжении нет соответствующих данных, на основании
 которых можно было бы прямо показать, что у осередки население
 состав ~~суда~~ ~~отличается~~ ~~от~~ ~~суда~~ ^и ~~кочевой~~ ~~и~~ ~~пашночного~~, ^{население}
 имеют большие доли, и следовательно это население.)
~~В том, например, северной части Душаньского уезда, как уже было~~
~~указано выше, преобладают пашни, в то время как в южной, наоборот,~~
~~преобладают осередки - 72% от всех хозяйств. На 100 единиц~~
~~пашни (для сравнения приведем северную часть Душаньского уезда,~~
~~которая, как уже отмечалось выше, отличается ^{сильно} большим развитием~~
~~земледелия (район I) и восточную часть ^{этого} уезда, где земледелие~~
~~было менее развито ~~относительно района~~ ~~всего~~ / район II). Соотношение~~
~~разных видов скота видно из следующей таблицы. См. таблицу №3.~~
 Таблица №3 ³⁰⁾

Значительно больше осередки в пашночных хозяйствах, чем в кочевых.

район

район	% пашночных хозяйств	на 100 единиц скота приходится					осед
		лошадей	круп. рогатого скота	верблюдов	овец	коз	
I	72	41,5	32,0	1,9	16,7	7,6	0,3
II	99	36,0	17,3	2,4	40,5	3,8	—

- 28) Материал по обмерению киричской и русско-афганской лошадей, скота и земледелию..., Пичинский уезд, стр. 274.
- 29) Материал по земледелию киричского населения южной части Ферганской области (Душаньский, Сковелевский и Коканжский уезды)..., стр. 146.
- 30) Там же, стр. 148. Соотношение скота на 100 единиц пашни, т.е. в первую очередь скота на 1 лошади.

наши капиталы, но финансовую группу и create capital income
 capital in comparison with (for valuation of it).

прироста в % к началу		в % 100 разов				в % 100 разов				в % 100 разов	
по месту	по объекту	индекс	дефлятор	в % к началу	объём	кг	индекс	дефлятор	в % к началу	объём	кг
по % к началу	по % к началу от % к началу с начала 25 лет	4,59	-	76,02	7,65	11,73	5,29	-	87,22	2,04	4,50
		6,87	2,29	6,78	63,98	20,99	20,79	18,32	13,08	38,06	12,62
		10,40	1,79	2,95	78,62	6,24	29,70	11,96	6,32	48,57	3,85
от % к началу	по % к началу от % к началу с начала 25 лет	8,58	-	90,13	-	1,29	8,65	-	90,92	-	0,93
		11,68	1,04	13,24	55,09	18,96	30,63	6,16	23,12	29,71	10,24
		12,05	1,10	4,93	74,89	7,03	32,83	7,15	10,49	45,28	4,25
с начала 7 лет	по % к началу от % к началу с начала 25 лет	-	-	100,0	-	-	-	-	100,0	-	-
		18,10	0,43	19,15	45,02	20,29	40,29	1,92	29,14	20,74	7,94
		16,32	1,82	6,62	65,65	20,89	20,89	4,42	15,06	38,03	3,55
по % к началу	от % к началу с начала 7 лет	8,72	0,02	4,82	71,21	13,22	25,20	13,58	2,66	43,49	8,02
		11,89	1,08	8,55	66,32	12,12	31,83	6,69	16,82	38,11	7,00
		16,75	0,72	9,42	64,25	8,86	40,74	3,83	12,00	33,69	4,65
с начала 7 лет	по % к началу от % к началу с начала 25 лет	7,29	-	86,16	2,23	4,23	7,63	-	90,10	0,72	1,50
		11,43	1,20	12,68	55,55	19,15	30,18	7,09	22,28	30,08	10,37
		12,72	1,13	55,04	74,29	6,83	34,18	7,13	10,56	44,08	4,05
по % к началу		12,19	1,16	8,16	66,68	11,81	32,46	7,11	15,61	38,08	6,74

группы по размеру по размеру	число хозяйств %		на 1 хозяйство средняя стоимость	на 100 единиц общей продукции					
	напря-злен	сезонна		земель	кп. пр. едич	дефецит обь	воз	основ	
безземельные	53,6	79,2	1,5	—	65,0	1,5	3,2	29,8	0,5
с 1 земельной	50,2	94,4	3,9	25,5	42,2	2,6	7,1	22,4	0,2
с 2-3 земельными	95,2	95,4	6,6	31,9	29,7	3,5	15,3	19,4	0,2
с 4-5 земельными	98,1	97,0	9,8	36,5	24,1	3,8	18,6	16,8	0,2
с 6-8 земельными	98,8	97,6	12,4	41,8	21,7	3,6	18,4	14,2	0,3
с 9-13 земельными	98,7	97,7	17,6	43,9	18,5	3,5	21,5	12,4	0,2
с 14-22 земельными	98,4	98,4	26,3	48,0	14,4	4,6	24,2	8,6	0,7
с 23-50 земельными	100,0	100,0	52,4	46,0	10,4	3,6	29,6	9,9	0,2
более 50 земельными	100,0	100,0	110,3	49,1	10,0	2,4	30,8	7,4	0,3
по усредн	89,7	91,9	7,6	36,7	25,7	3,4	18,2	15,8	0,2

Таблица № 6

группы по размеру по размеру	число хозяйств %		на 1 хозяйство средняя стоимость	на 100 единиц общей продукции					
	напря-злен	сезонна		земель	кп. пр. едич	дефецит обь	воз	основ	
безземельные	29,2	90,3	1,0	—	72,0	0,8	5,0	24,1	0,1
с 1 земельной	51,6	98,7	3,5	28,9	50,3	0,7	2,8	12,2	0,1
с 2-3 земельными	76,7	99,8	5,4	39,9	40,5	1,8	5,9	11,8	0,1
с 4-5 земельными	90,7	99,8	8,1	44,3	34,8	2,2	10,2	8,4	0,1
с 6-8 земельными	90,6	99,3	11,4	44,2	31,2	2,5	14,7	7,3	0,1
с 9-13 земельными	94,0	99,7	18,3	41,8	25,1	2,8	23,7	6,5	0,1
с 14-22 земельными	95,9	100	31,0	39,7	19,8	2,9	32,3	5,1	0,2
с 23-50 земельными	97,0	100	56,2	41,5	15,5	3,0	36,1	3,7	0,2
более 50 земельными	100,0	100	139,5	43,4	10,1	3,0	40,8	2,6	0,1

безземельные

Наша-Патенки

30) Материалы по ирригационной землепользованию, Пермская область, Камчатка-Резерв

35) Материалы по ирригационной землепользованию, Пермская область, Восточная часть

по усредн

Обычный вывод, который может быть сделан из приведенных статистических данных, заключается в следующем: ^{закончается с середины XIX} ~~Наряду с тем, можно считать, что~~ ~~Удельный вес в стаде киргизского скота~~ ~~в XIX в.~~ ~~различных пород скота~~ ~~таких факторов как~~ ~~колебания~~ ~~в зависимости от (или) свободы, фактора~~ ~~сельского хозяйства), а также от степени различия размеров~~ ~~и уровня~~ ~~социального и культурного~~ ~~неравенства в киргизском обществе~~ ~~изучаются периоды.~~

Переходя к характеристике породного состава киргизского скота, необходимо подчеркнуть, что на нем лежала печать экстенсивных форм животноводства ~~существовавших~~ ^{существовавших} в киргизском хозяйстве. Улучшение пород скота и место в таких нидерландских разведениях, что оно не могло существенно повлиять на их качество, поскольку, как писали статистики, несмотря на развитие земледелия и сенокошения, система скотоводства у киргизов остается пастбищной. 36

Тема не менее, как отливом оптимисты, изурвавшие по-
 рудит ссыйв киргизского скота, догнались ^{близкие} соседство с рус-
 ско-украинским переселенческим населением (этнотопонимы
 к киргизскому населению Северного Киргизия) способствовали
 протектivismу в стада Кочевников крови русской пород
 скаба 36

Рассмотрим пород скота домашние пшеницы выращен с выско-
 лее распространяемого их вида - лошади. Киргизская лошадь
 отличалась незаметными для гонимой стороны качествами. ~~Она~~
 Она неприхотлива, вынослива, способна переносить
 фактически условия высокогорья, преодолевая крутые и высокие пе-
 ревалы. По имени специалистов, киргизская порода лошадей (общее
 название лошади ат, павлик) возникла в результате смешения
 монголоподобной лошади джорджских кочевников с гарпаноподоб-
 ной лошадью в ~~таджикских~~ "артистских" кочевниках, в частности с бо-
 лее издревними основными восточными породами - арабской и
 туркменской. 37 В результате полевых ^{зоологических} исследований были выде-
 лены четыре разновидности киргизской лошади. 38

Верхне-Нарынская
 лошадь по численности занимает в Киргизии первое место, а по об-
 щему объему больше других приближалась к монгольской породе. Арсен
 ее распространения - широкая полоса восточной Киргизии между южными
 берегами Мески-Куль и границей с Китаем (хребет Кашгара)
 с высокогорными нагорными долинами горных рек, спадая вниз
 с болышм Нарын в северном ее течении, а также вдоль верховья ре-
 ний р. Аксай, расположенной к юго-западу от района верховья Нарына.
 Туркменская лошадь распространена в восточной части
 Присемирской долины. Таласская лошадь по территории распространения
 занимает первое место в Киргизии и ~~ее~~ распространена несколько
 больше ее высокогорности алгара исследованиям очевидно тем, что в на-
 ходившихся в прошлом в этом районе Киргизии знаменитых табу-
 ная киргизского баг Сарыбад, по-видимому, происходила подвар-
 мушкин производимой в пределах самой породы. Об этом свиде-
 тельствует тот факт, что все лошади или во всякой случае ушае
 табуны у Сарыбад, по словам очевидцев, были одинаковой расы лошади.
 Сообщаемые сведения подтверждают полевными Заметьте, из

- 36) Д.А. Луц, Л.Н. Зунтин, Б.П. Вондюкин, Н.Н. Колесник, Н.Н. Медведев,
 Домашние пшеницы Киргизии, ч. I, Метерманов колхоза Эженеди,
 устных исследований, вып. 21 (серия киргизская), А, 1930, стр. 14.
- 37) Домашние пшеницы Киргизии, ч. II, вып. 22, стр. 93.
- 38) Там же, стр. 94-97.
- 39) Там же, стр. 33.

22
которым следуют, что ~~Сарматы~~ ^{Кельтских} Сарматы, как и у его овец Соимон-
кум, были владением огромных ~~шабунов~~ ^{шабунов}, и великий витязь и вы-
гамы голов и славившихся среди всего племени Бугу, ^{№ 1303} Воз-
можно, означают алгору и следовало, что принес крови арий-
ской скаковой лошади ~~в степях~~ ^{в степях} в конских габунтах
этого района Киргизии, следствием результатов влияния которой
завоеватель Ибн-Халкан, существовавшего в г. Кржевалске.

Таласская лошадь по энциклопедическому достоинству занимает
первое место в Киргизии. Она имеет распространение в бас-
сейнах рек Суусамыра и Таласа и широко известна в долине Нары-
на. К этой же расе принадлежат также габунты Сокулукского и
Чуйского районов. Среди габунтов чуйских кирзиков были несомненно
вывезенные из ~~Таласа~~ ^{Таласа} юго-западных районов современной Кирги-
зии, что правильно связывается с вытеснением этих кирзиков
~~на свое прежнее место жительства~~ ^{на свое прежнее место жительства} после
вынужденной эмиграции в Фергану.

Алашская лошадь своим обычным обиходом ^{довольно резко} отличается от
других пород киргизской породы. В ней ~~отличается~~ ^{отличается} большая
легкость и скоростные свойства, что связывается с возможностью
быть вывезенной на нее крови восточных пород, в частности рекин-
ской. Это влияние можно проследить через ферриторы Узбекиста-
на и Таджикистана, поскольку алашская лошадь была распро-
странена ~~в восточной части~~ ^{в восточной части} современной Омской области Кир-
гизской ССР, граничащей с Узбекской и Таджикской ССР.

Сами кирзико, по сообщению И. Нуракова, разнились до
десяти разновидностей киргизской породы лошадей, которые свя-
зывают либо с белыми или черными племенами, либо с бердито-
выми ~~лошадей~~ ^{лошадей} племен соимто - "соимто жыккысы", искик-
кумские лошадей - "Кей жыккысы", таласских - "талас жыккысы",
айбашин-нарынокских - "айбашин-нарык жыккысы", тугайтар-анди-
танские - "тунгатай-анди тан жыккысы" и др. При этом айбашин-
нарынокские лошади отличались своей исключительной выносливо-
стью, из соимто-ских и таласских лошадей более часто выделялись
выносливые хорошие скакуны (аргымак, кюлюк), тугайтар-анди-
танские лошади были в своем большинстве сильные и одностроходные. 42

40) Записи от Кудыргыбека Айтбаева, 57 л. (с. Ак-Булуң) и Куле
Алиева, 40 л. (с. Кен-суу), Кршискиркубе, 1953 г.

41) тунгатай - одно из подразделений племени садж.

42) И. Нураков. Палеоэтнографические хозяйства кирзиков западной части
Чуйской долины. Рукопись канд. диссертации, стр. 159.

Табл =

где разведение яков было одним из главных занятий местных киргизов. Кроме этого, яки имеют распространение и на Тянь-Шане. Визе Н. А. Северцова в 1873 г. отмечено, что племя керик разводило яков 4,5. Об этом же свидетельствуют и некоторые этнографические материалы, а также исследования оценографов. Но датой последние, больше всего разводили яков в Шаркратинской волости (С. Тимпекского уезда), где они составляли около 35% от общего поголовья крупного рогатого скота (включая все население племени монголдар) и в Чаглы-Тюбинской волости того же уезда, которую населяло племя керик и где яки составляли около 20% поголовья крупного рогатого скота. Из других волостей (больше всего яков было в Ан-Артинской волости (племя сайк). В пределах Центральной Тянь-Шань ~~волости~~ ^{уезда} в 1926 г. насчитывалось около 4,5 тыс. яков и их гибридов. Встречались яки и в Пржевальской уезде, где сравнительно много их было в Тонкской волости, ~~которая~~ среди подразделений Кыдык племени Бугу. По мнению специалистов, Тянь-Шаньские яки, ^{и алтайские,} как и яки Памира, происходят из Тибета, а не из Монголии. По своим признакам Тянь-Шаньские и алтайские яки ближе к тибетскому яку, чем к монгольскому 46

45) Н. А. Северцов. Путешествие по Туркестанскому краю и исследование горной страны Тянь-Шань, СПб, 1873, стр. 357.
 46) Домашние животные Киргизии, ч. I, стр. 107, 152-154.

[Обуводство явилось одним из главных отраслей киргизского хозяйства. Оно было преобладающим во всех частях дореволюционной Киргизии, но наиболее развитее развитие имело в частях Ферганской области, особенно в Андрижанском и Наманганском. Киргизы разводили исключительно грубошерстную курдючную овцу В этих частях заменяли крупным рогатым скотом и козами, что было связано с большим развитием земледелия.

Киргизы разводили исключительно грубошерстную курдючную овцу, отличающуюся своими мяско-сальными качествами. Две породы овец в результате длительной естественного отбора была прекрасно приспособлена к условиям суровым высокогорным условиям своего обитания, а наиболее обширные альпийских пастбищ и лесистости с редкой, но питательной растительностью, создавало благоприятные условия для многочисленных отар овец.

Хоть киргизская порода овец на всей территории дореволюционной Киргизии не имела единственного развития, она имела несколько географических рас: каракольскую (Киргизскую), нартскую (в особенности района, прилегающие к оз. Соц-Куль и долину Аксай), тузскую, кейментовинскую, таласскую и алайскую. В отарах овец, принадлежавших к нартской и каракольской расам встречались отроды с более белой шерстью и с несколько повышенным процентом белой шерсти или бурого цвета овец. Этот факт объясняется с возможным смешением поголовья овец киргизов, в особенности принадлежавших к племени черик, поскольку между соплеменниками жилили по обе стороны границы России и Китая, существовали в прошлом тесная связь, те и другие при развитии обособлялись сели переходили со своими отарами туда или обратно. В Камгарт же разводили овец и племени такой расы и шерстью. В то же время алайские овцы по своему экстерьеру и качеству шерсти наиболее приближались к таджикским овцам, которых разводили в соседних районах Таджикистана.

Интересно сведения, что в Тузской долине имела несколько

47) Домашние пшенице Киргизии, ч. II, стр. 227-230. Заимств. что в племени киргизском диалекте киргизского языка представлено германское гедик (гэдик) в значении "ягненок = сырота" (КРС, стр. 176). Именно так называли таджики Карагетина и Давлато, один из пород овец.

(гэдик)

но богатые (хозяева). Главным преимуществом этих раз-
веденных верблюдов в пригородных условиях киргизов бы-
ли их весьма высокая чувствительность к холоду и их
неспособность ~~длительно выносить~~ ^{длительно выносить} себе нехватку, т.е. доживать
зимой корм из под снега. Их не могли осваивать на-
злы в высокогорных горных долинах, держали
всегда при зимней стонбине, в понохах из старых вой-
локов ⁵².

По утверждению И.П. Лакоза, в северных уездах Киргизии
разводили только двухгорбых верблюдов - бактрианов, ко-
торые от скрещивания более или менее однородными представ-
ляют один казахский порода ⁵³. Однако по сообщению
И. Нуракова, в Туркской долине содержались ^{одногорбые} ~~одногорбые~~
верблюды (нар) ⁵⁴. Последние имели некоторое распростра-
нение в южных, пограничных с Таджикистаном районах, ве-
роятность чего допускает И.П. Лакоза. Что касается Ташкент-
ского уезда, то можно ^{предположить} ~~предположить~~, что именно ^{одногорбые} ~~одногорбые~~
верблюды были представлены в районе ~~и~~
притуркских песков, безводных, с редкой и местной распу-
тностью, мало пригодных для лошадей. Здесь их за-
метили верблюды. 60% хозяйств этого района имеют
верблюдов ⁵⁵.

На основной территории Киргизии, включая и уезды Фер-
ганской области, абсолютно преобладали двухгорбые верблю-
ды (айры тей, айры оркё). Необходимо подчеркнуть, что у
киргизов не было такого ^{высокого} ~~высокого~~ разнообразия ^{разнообразия}
верблюдов как у узбеков (у них на территории Б. Бухар-
ского ханства насчитывалось семь разновидностей только
одногорбых верблюдов) ⁵⁶ и казахов ⁵⁷. Однако из этого
вовсе не следует, что верблюдоводство у киргизов ~~никогда~~
не имело развитых форм или было поздним заим-
ствованным.

Кроме ^{одногорбых} ~~одногорбых~~ верблюдов и нара, существовала еще
одна, аймерентная к.к. тогакитом, очевидно, гибридная порода,
имевшая название коулык (КРС, стр. 411), которое можно
сопоставить с приводимыми К.И. Шамиловым названием двух
разнообразных двухгорбых верблюдов (мирзо-кушма, кироди = кушма) и
обозначением Ф.А. Филельсбургского названием у казахов коулак.

52) В.И. Кутелевский, Материалы для исторической географии и стати-
стического описания Ферганской области, т.1, Новая Маргелан, 1890, стр.
391.

53) И.П. Лакоза, Размещение видов и пород верблюдов на территории
СССР. Сб., "Верблюдоводство в СССР", М., 1938, стр. 270, 272.

54) И. Нураков, указ. соч., стр. 131-132.

55) Материалы по обследованию... Ташкентский уезд, стр. 301.

56) К.И. Шамилов, Основные отрасли животноводства в доисламском и
Бекимгане. Сб., "Хозяйственное и культурное развитие народов Средней Азии и Казахстана"
М., 1975, стр. 192.

57) Ф.А. Филельсбургский, Скотоводство и козоводство в южной области Западного Казахстана

Сб., "Казахи. Ан-
тропологические
основы", т.11
(серия казах-
станская),
1, 1927, стр.
92-94.

Это положение генеалогическими преданиями. Одно из них, записанное в конце 1850-х гг., содержит сведения о родоначальнике киргизов Кыргыз-Бае. Он много земель скачало от своих братьев, которые упрекают его неизвестным происхождением, обделенный и при том смерти отца, «но наконец явился божеством, когда удалось ему украсть из коровы мабери колодушку (мутовку. С.А.) коня в 1955 г., где повествуется о предках правого «крана киргизов» (С.А.) Гине и Тагае, сообщаешь, что когда братья разошлись в разные края, у Тагае остались недоуздок (нокто) и привязавший жеребёнок (желе). В другом предании, записанном тогда же, сообщается, что при дележе ауловской имуществе Тагае получил в качестве своей доли (эки) овцевода (кёгён).⁶² Во всех перечисленных преданиях названы главные атрибуты коневодства и овцеводства.

В киргизском хозяйстве, ~~как и в калмыцком~~ как и в калмыцком других кочевых и полукочевых и протом народов, полностью использовались и перерабатывались все продукты пшеничного хозяйства: мясо, шерсть, кожа, шкура, конский волос, молоко. Они были главным образом на собственное потребление каждой семьи, служили как пищевые продукты, и как сырье для изготовления одежды, покровов для юрты, домашней утвари и посуды, конской сбруи и других предметов, употреблявшихся в повседневном быту.⁶³

Как пшеница, так и некоторые виды пшеничного сырьё уже давно служили у киргизов для целей обмена ^{также} пшеница, как овца, выделанные кожи, мех, отдельные виды одежды, чай, железные изделия и т.п. Завоевание Ферганы киргизами Кокандским ханством ~~и включение~~ привело к усиленному торговым связям киргизов с соседними узбекскими и таджикскими населёнными. Одновременно ~~был~~ ^{велись} обмен и торговля с Россией и с соседней Кашгаром. После вхождения киргизов в состав России, а затем ~~многие~~ в связи с ~~формированием~~ постепенным проникновением капиталистических отношений в киргизское хозяйство, торговля киргизов ~~на~~ скотоводством и продуктами пшеничного хозяйства еще более расширялась. Она уже не ограничивалась развозом меновой торговли, которая осуществлялась приезжими купцами и торговцами, а переходила к стационарным фирмам (базары в городах и крупных населённых пунктах - Иштыке, Токмаке, Пржевальске, Анджане, Узгене и др.), а частично приобретала совершенного нового характера (Армарки Каркаркаринская, Анбатинская, Токмакская и др.). Киргизы превращаются в крупный рынок скотины и шерсти

62) В.И. Венюков, Очерки Зашитского края и Прикузнецкой страны, Зашита РГО, 1861, кн. 4, стр. 105.

63) Записи от Аюмбека Учуева, б.и., сел. Кышлы-Булак, и Гринберга Солтоева, 83 и, сел. Шаркырабаша, Советский район Омской области Киргизской ССР.

64) См. например: С.И. Абрамзон, Очерк культуры киргизского народа, Фрунзе, 1946, стр. 31; он же, Киргизы (в кн. Народы Средней Азии и Казахстана, т. 5, М., 1963, стр. 194-196, см. те, Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи, стр. 106-107; А.Ф. Бурковский, К вопросу образования пшеничного хозяйства киргизов, Фрунзе, 1957, стр. 3-4; Киргизского населения, Фрунзе, 1962.

Культура и прикладная история киргизов, Фрунзе, 1962.

связь с развитием капиталистической промышленности России. ⁶ Наиболее крупным рынком сбыта скота являются соседние хлопководческие районы Ферганы. Животноводческие скоты (шерсть, ^{невыделанное} кожа, шкурки, конский волос) в больших количествах поставляются в основном в Семипалатинскую и Акмолинскую области. Шли на продажу и некоторые изделия домашнего производства киргизов (кованые арканы, мешки из аринджинто-каш, ворсовые ковры). Подвигаются торговцы и из среды самих киргизов. Большие операции по покупке, переполу и продаже скота проводят некоторые крупные скотовладельцы. ⁶⁵

⁶⁶ Более подробно о торговле см.: А. Б. Джамаджаров, Развитие торговли в Киргизии в конце XIX - начале XX вв., Фрунзе, 1965; Возникновение капиталистических отношений в Киргизии в конце XIX - начале XX вв., Фрунзе, 1970.

