



763

ИЗИАЛ

Көшмө

О подвѣтахъ с кочевого
населения

мельномъ налогѣ по даннымъ донесенія Туркестанской Казенной



Время введения оклада поземель- наго налога.	Увеличеніе государ- ственнаго нало- га сравнительно съ окладами позе- мельн. сбора.	%	Площадь облагаемой земли.	Обложение 1-й десятины государ.позе- мельн.налог. <i>Рубль</i>
1893	271 588,79	100, 1	241 889	2, 23
1900	330 943, 58	118, 35	170 379	3, 58
1900-1902	56 546, 36	28, 37	67 931	3, 76
1893-1905	263 868, 20	258, 4	164 825	2, 22
1900-1906	43 929, 37	438, 8	32 796	2, 39
1896-1898 1896-1897 1894-1902 1902-1904 1896-1901	715 287, 51	120, 13	435 931	
	184 328, 46	32, 4	211 439	2, 98
	174 537, 12	50, 3	214 474	2, 43
	160 728, 70	92, 5	170 071	1, 96
	195 247, 53	57	163 378	3, 29
	144 609, 45	178, 8	84 390	2, 67
	829 451, 26	58, 45	843 752	
	1 316 327, 56	79, 56	1 521 572	2, 69

Поземельно-податныя свѣдѣнія о государственномъ позе-
 Палаты отъ 23 Августа 1906 г. № 475 / II отд. /

Название областей и уѣздовъ.	Прежніе оклады ка- зеннаго поземель- наго сбора. рубли	Окладъ государ- ственнаго поземель- наго налога. рубли
<u>Сыръ-Дарьинская область.</u> Ташкентскій уѣздъ.....	268.678, 21	540.267
<u>Самаркандская область</u> Самаркандскій уѣздъ Катта-Нурганскій уѣздъ Ходжентскій уѣздъ Джизакскій уѣздъ	279.468, 65 199.284, 73 102.091, 88 14.566, 61	610.412, 23 255.331, 09 365.960, 03 78.495, 98
<i>Итого по области</i>	595.411, 82	1310.699, 33
<u>Ферганская область.</u> Андижанскій уѣздъ Маргеланскій уѣздъ Наманганскій уѣздъ Кокандскій уѣздъ Ошскій уѣздъ	475.799, 26 346.537, 17 173.540, 42 342.194, 17 80.850, 23	630.127, 72 521.074, 29 334.261, 12 537.441, 70 225.459, 68
<i>Итого по области</i>	1418.921, 25	2.248.372, 51
<i>Всего по краю</i>	2.283.011, 28	4.099.588, 84

Поземельные сборы от городского населения

Платежи уездные

Число городских домохозяйств
владельцев домов

Государственная поземельная налоговая

Поземельный налог
на население

Губернская

циркуляционная земельная

на парковые земли

на парки

наемных домов

отдельных домовладельцев

1906г.	1907г.	1906г.	1907г.	1906г.	1907г.	1906г.	1907г.	1906г.	1907г.
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Сыктывдинская область

Пашкентский	37518	592690	592698	19.81	19.99					7592.	7552.
Аулис-итинский	309.	-	-	-	-			1756.	1756	17776.	17764.
Ауль-Дарвинский	-	-	-	-	-			43365	45330	109508.	109508.
Амкентский	4081.	-	-	-	-			41516.	41516	169988.	169312.
Теревский	-	-	-	-	-			-	-	103794.	103719.
Наранский	-	-	-	-	-			-	-	192844.	192844.

Итого по области

		592690	592698	19.81	19.99			86637.	88609.	683679.	683579.
--	--	--------	--------	-------	-------	--	--	--------	--------	---------	---------

Самаркандская область

Самаркандский	39670	609170	609179	75.	75.	93361	31489	3171	3171.	-	-
Ташкентский	92504	955259	955358	19.	19	11085	97638	-	-	900.	900
Джизакский	19778 19744	104671	104671.	-	-	5930.	6063.	43306	43306	39364.	39364.
Козульский	10361	365384	365384	15.	15.	-	-	-	-	4590.	4590.

Итого по области

		1334593	1334593	109.	109.	40375	65390	46477	46477	31084.	31084.
--	--	---------	---------	------	------	-------	-------	-------	-------	--------	--------

Ферганская область

Кокандский	97063	539679	539679	19.06	19.06	695.	709.	-	-	9816.	9816.
Маргеланский	50189	511911	511050	49.19	43.60	98966	30468	-	-	5936.	5936.
Анжуйский	47460	611613	611613	40.44	40.44	53098	50391	-	-	-	-
Кашганский	57080	341535	341535	9.007	9.007	11049	93968	-	-	31996.	31996.
Душанбский	18981	159470	159470	41.60	41.60	39595	33158	-	-	98498.	98498.

Итого по области

		9156509	9156347	15637	15777	194634	137986	-	-	75476	75476
--	--	---------	---------	-------	-------	--------	--------	---	---	-------	-------

7.013 158

17178

135079

796132

7) Переселившимся въ пределы Семирѣченской области изъ Китайскихъ владѣній таранчамъ и дунганамъ льготное время отъ податей опредѣляется въ три года, почему обложение ихъ податными сборами, соответственно времени ихъ переселенія, должно начаться съ 1-го Января 1886 года.

8) Крестьянамъ, переселившимся въ Акмолинскую область изъ внутреннихъ губерній Россіи, а равно и изъ другихъ, болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстностей, предоставляется съ 1885 г. полная льгота отъ платежа оброчной подати на три года, съ взысканіемъ за послѣдующіе три года сихъ платежей въ половинномъ размѣрѣ.

Примѣчаніе: На переселившихся и переселяющихся въ Акмолинскую и Семипалатинскую области крестьянъ Тобольской и Томской губерній льготы сии не распространяются. Также не распространяются эти льготы и на Александровскую волость Семипалатинскаго уѣзда, образовавшуюся изъ казаковъ бывшей Кановирской станицы,

9) Съ крестьянъ, проживающихъ въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ по паспортамъ и временно арендующихъ земли подъ хлѣбонашество, взимаются платежи, впредь до формальнаго причисленія ихъ въ эти области, въ томъ размѣрѣ и тѣхъ видовъ, какіе установлены въ мѣстахъ ихъ прежней осѣдлости.

и 10) Крестьянамъ, переселяющимся изъ внутреннихъ губерній въ Акмолинскую и Семипалатинскую области, льгота отъ платежа податей считается со времени окончательнаго ихъ причисленія къ симъ областямъ.

Налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.

1) Въ городахъ Семирѣченской области устанавливается государственный налогъ съ недвижимыхъ имуществъ, существующій уже въ областяхъ Акмолинской и Семипалатинской, на общихъ основаніяхъ (Св. Зак. т. V по прод. 1876 г. прилож. къ ст. 2)

Неокладные сборы.

1) Всѣ неокладные сборы, какъ то: пошлины за право торговли и промысловъ, гербовые, паспортные, акцизные и другіе, взимаются въ областяхъ Степнаго Генераль-Губернаторства, какъ съ русскаго, такъ и туземнаго, осѣдлаго и кочеваго, населенія, согласно постановленій, изложенныхъ въ особыхъ для нихъ уставахъ, общихъ для Имперіи.

2) Туземное населеніе, осѣдлое и кочевое, освобождается только отъ гербоваго сбора по всѣмъ дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію народнаго суда.

Степной Генераль-Губернаторъ,
Генераль Лейтенантъ *Колмаковскій*.

И. д. Правителя Канцеляріи *Мордвиновъ*.

VI

110

ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОДАТЯХЪ СЪ ОСЪДЛАГО НАСЕЛЕНІЯ
СТЕПНАГО ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРСТВА.

съ Высочайшаго Императорскаго
Оброчная подать.

1) Сельскія общества Степнаго края, какъ русскія, такъ и туземныя, кромѣ кочевнаго населенія, платящаго кибиточную подать, за отведенныя имъ земли облагаются оброчною податью на общемъ основаніи съ государственными крестьянами, съ соблюденіемъ слѣдующихъ постановленій.

2) Обладъ оброчной подати назначается на пять лѣтъ по изданіи сего Положенія въ 30 коп. для Семирѣченской и въ 15 коп. для Акмолинской и Семипалатинской областей съ десятины удобной земли. Измѣненія сего склада, по истеченіи пятилѣтняго срока, производятся не иначе, какъ законодательнымъ порядкомъ.

Примѣчаніе: Неудобными землями считаются: занятыя дорогами (ст. 529 Устава путей сообщенія), улицами, кладбищами, водами (озерами, рѣками и арыками), крутыми оврагами и горныхъ ущелій, а также пространства естественно-безплодныя: лишенные растительности пески, солонцы, каменистые утесы и земли, покрытыя такимъ слоемъ сплошнаго камня или гальки, что обработка оныхъ невозможна

3) Оброчная подать взимается съ сельскихъ обществъ по количеству показанной во владѣнной записи удобной земли. Въ тѣхъ же обществахъ, гдѣ окончательный надѣлъ съ выдачею владѣнныхъ записей еще не произведенъ, оброчная подать взимается по количеству зачисленныхъ въ поселеніе душъ мужскаго пола, полагая по 10 десятинъ на душу. въ Семирѣченской и по 20 д. въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ. Если же количество земли, предоставленной во временный надѣлъ общества, менѣе причитающагося по числу душъ, то, по заявленію о томъ довѣренныхъ общества и по подлежащей повѣркѣ, оброчная подать взимается по дѣйствительному количеству удобной земли, отведенной поселенію.

4) Раскладка слѣдующей съ каждаго поселенія оброчной подати, сборъ оной и сдача въ казначейство производится на общемъ основаніи правилъ, установленныхъ для государственныхъ крестьянъ, равно какъ тѣми же правилами опредѣляются ответственность за недоимки, мѣры для взысканія оныхъ, а равно и надзоръ за бездомочнымъ поступленіемъ со стороны волостнаго и Уѣзднаго Управленій.

5) Крестьяне-переселенцы Семирѣченской области освобождаются отъ платежа оброчной подати на три года, считая время со дня ихъ причисленія на новыя мѣста, съ платежемъ въ слѣдующіе три года лишь половины сихъ сборовъ, подобно тому, какъ таковыя льготы дарованы переселенцамъ сѣверныхъ губерній (ст. 3 Прим. къ ст. 21 Полож. о госуд. крест.).

6) Обложенію оброчной податью подлежатъ съ 1 Января 1885 года всѣ переселенцы Семирѣченской области, которымъ къ этому времени истекутъ указанныя выше льготныя сроки.

При пересмотрѣ нынѣ дѣйствующихъ Временныхъ Положеній объ управленіи въ областяхъ Акмолинской, Семипалатинской и Семирѣченской, съ цѣлю составленія общаго, объединительнаго для нихъ Положенія, выяснились сознававшіяся уже и прежде нѣкоторыя новыя потребности по управленію краемъ, требующія новыхъ расходовъ,—и потому естественно возникаетъ вопросъ: представляеть-ли доходность края достаточная къ тому средству?

При разсмотрѣніи имѣющихся по этому предмету свѣдѣній, оказывается, что при составленіи дѣйствующихъ нынѣ Временныхъ Положеній 1867 и 1868 г.г., число кибитокъ показывалось слѣдующее:

1) въ областяхъ Акмолинской и Семипалатинской	—	—	—	105.899.
2) въ Семирѣченской	—	—	—	62.000.

Нынѣ считается:

въ областяхъ	}	Акмолинской	—	67.074.	}	— 178.188.
		Семипалатинской	—	111.114.		

въ Семирѣченской — — — — — 137.097.

т. е. число кибитокъ, числящихся по официальнымъ свѣдѣніямъ и принимаемыхъ за платжныя единицы, увеличилось на 147.386—т. е. почти вдвое.

Количество ясачнаго сбора, поступавашаго въ обѣихъ областяхъ Сибирской степи до введенія въ дѣйствіе Временнаго Положенія 1868 года было: 190.506 *) руб.

Съ замѣною ясачнаго сбора кибиточной податью по числу 105.899 кибитокъ должно было поступать 317.697 руб. болѣе прежняго на 127.191 руб.

При настоящемъ числѣ официально показываемыхъ кибитокъ, кибиточный сборъ составляетъ по областямъ Акмолинской и Семипалатинской 534.564 руб.—болѣе предполагавшагся при составленіи Положенія на 216.867 р., а противъ ясачной подати, взимавшейся до того времени, на 344.058 р.

Въ Семирѣченской области, по числу кибитокъ, предполагавшихся Стенною Коммисіею при составленіи Положенія 1867 г., 62.000, и по размѣрамъ кибиточной подати, определенной тогда для Туркестанскаго края въ 2 руб. 75 коп. съ кибиты, должно было поступать 170.500 руб., нынѣ, по числу 137.097 кибитокъ и при оладѣ кибиточной подати по 4 р., должно взыскиваться 548.388 р., болѣе на 377.888 р. Слѣдовательно, по всѣмъ областямъ, входящимъ нынѣ въ составъ Степнаго Генераль-Губернаторства, со времени введенія въ дѣйствіе нынѣшнихъ Временныхъ Положеній, т. е. въ теченіи 14 лѣтъ доходность края, по одной только кибиточной подати, увеличилась на 594.755 р.—болѣе, чѣмъ вдвое.

Одно это обстоятельство даетъ, кажется, достаточное право для отвѣта на поставленный выше вопросъ въ томъ смыслѣ, что увеличившаяся доходность края даетъ полную возможность къ покрытію, въ определенныхъ предѣлахъ, новыхъ расходовъ по управленію онымъ и для удовлетворенія вновь выяснившихся мѣстныхъ потребностей.

Но какъ поступающія изъ разныхъ мѣстностей въ Государственное Казначейство суммы, за употребленіемъ подлежащей части оныхъ на мѣстныя потребности, немедленно распределяются на удовлетвореніе другихъ общегосударственныхъ потребностей, то въ виду затруднительнаго положенія казны, на что неоднократно было обращено вниманіе высшими правительственными учрежденіями, естественно возникаетъ другой вопросъ: не представляеть-ли степныя области возможности изысканія мѣстныхъ источниковъ для покрытія пред-

*) Объяснительнымъ записки Стенной Коммисіи къ проектамъ положеній.

Болѣе устойчиво и прочно поставлено податное дѣло, — т. е. опредѣленіе размѣров и порядка взиманія постоянныхъ, окладныхъ сборовъ, — а именно, кибиточная подать, опредѣленная дѣйствующимъ положеніемъ для областей Акмолинской и Семипалатинской по 3 руб. съ кибитки оставалась въ теченіи 15 лѣтъ и остается дониндѣ безъ всякихъ измѣненій. Были впрочемъ и здѣсь предположенія объ увеличеніи этого постоянного оклада и выразились въ двухъ видахъ:

1) когда возбужденъ былъ вопросъ о привлеченіи кочеваго населенія степныхъ областей къ отбыванію воинской повинности, въ видѣ особыхъ милиціонныхъ сотенъ, то въ то-же время возникало предположеніе и объ установленіи новаго постоянного съ нихъ сбора до 1 руб. 65 коп. съ кибитки на содержаніе тѣхъ сотенъ;

2) во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Губернатора Уральской области за 1877 г. высказано было предположеніе, обратившее на себя вниманіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, о возможности увеличенія взимаемаго съ киргизовъ кибиточнаго сбора съ 3 до 5 руб.

Послѣднее предположеніе, по соображеніи съ платежными силами киргизовъ, и въ виду возрастающаго матеріальнаго ихъ благосостоянія, признавалось вполне соответственнымъ и бывшимъ Оренбургскимъ Генералъ-Губернаторомъ, который по этому предмету, между прочимъ, высказалъ, что, по его мнѣнію, проектируемое добавленіе подати должно быть равномерно распространено на все населеніе киргизскихъ степей; такъ какъ Высочайше утвержденная 5 Іюня 1865 г. особая Комmissія и была, главнымъ образомъ, организована для собранія на мѣстѣ всѣхъ данныхъ къ утвержденію однообразнаго взиманія податей съ киргизовъ; почему Генералъ-Адъютантъ Брыжановскій находилъ, что необходимо сдѣлать введеніе предложенной мѣры однообразнымъ и единовременнымъ и для киргизовъ Туркестанскаго края и Западной Сибири. Министерство Финансовъ, раздѣляя мнѣніе Оренбургскаго Генералъ-Губернатора о необходимости единовременнаго возвышенія кибиточнаго сбора со всѣхъ киргизовъ, какъ находящихся болѣею частью въ одинаковыхъ условіяхъ, спрашивало по настоящему предмету мнѣнія Генералъ-Губернатора Западной Сибири (31 Марта 1879 г. № 1648). Областное Начальство и Главное Управленіе Западной Сибири, какъ это видно изъ журнала Совѣта Главнаго Управленія ^{15/17} Декабря 1879 г., представленнаго того-же 17 Декабря № 1181 въ Министерство Финансовъ, также признавали возможнымъ увеличить кибиточную подать; но какъ въ то-же время имѣлось въ виду указанное выше предположеніе о привлеченіи киргизовъ къ отбыванію воинской повинности, съ установленіемъ особаго сбора на содержаніе киргизскихъ милиціонныхъ сотенъ до 1 руб. 65 коп. съ кибитки; то одновременное установленіе этого сбора и увеличеніе кибиточной подати признавалось обременительнымъ, — и потому предполагалось или увеличить кибиточную подать, принявъ содержаніе киргизскихъ милиціонныхъ сотенъ на счетъ казны, или допустить особый специальный сборъ на содержаніе сотенъ, не увеличивая въ такомъ случаѣ кибиточной подати. При такомъ положеніи дѣла, соображенія по вопросу объ увеличеніи кибиточной подати, по соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, были внесены въ Комитетъ Министровъ, при чемъ предполагалось разрѣшеніе этого вопроса отложить до болѣе благопріятнаго для киргизскаго населенія времени. Въ такомъ смыслѣ состоялось положеніе Комитета Министровъ, представленное 19 Сентября 1880 г. на благоусмотрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, — о чемъ и было сообщено Генералъ-Губернатору Западной Сибири Министромъ Финансовъ 6-го Октября № 5041. Но затѣмъ, какъ видно изъ имѣющихся свѣдѣній, возникшія предположенія о привлеченіи киргизовъ къ отбыванію воинской повинности, въ той, или другой формѣ, совсѣмъ отложены на неопредѣленное время, — и такимъ образомъ не представлялось бы уже, повидимому, препятствій къ увеличенію кибиточной подати, каковое увеличеніе въ областяхъ Туркестанскаго Генералъ-Губернаторства (въ томъ числѣ и Семирѣченской) на самомъ дѣлѣ и допущено уже съ 2 руб. 75 коп. до 4 руб. и сверхъ того установленъ земскій сборъ по 1 руб. 25 коп. съ кибитки. По областямъ-же Оренбургскаго края и Западной Сибири, вопросъ объ увеличеніи кибиточной подати такъ и остался безъ дальнѣйшаго движенія.

Это, съ одной стороны, весьма существенно упрощало дѣло, устраняя необходимость въ составленіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, а съ другой увеличение кибиточной подати представляло полную къ тому возможность. Такимъ образомъ обязанности, возлагаемыя въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи на земство, въ степныхъ областяхъ Оренбургскаго края и Западной Сибири, по отношенію къ кочевому населенію, частью приняты правительствомъ на себя, частью-же земское дѣло предоставлено самому населенію въ видѣ предоставленія ему права устанавливать сборы для благотворительныхъ цѣлей и общественной пользы.

Опытъ и дѣйствительно показалъ, что киргизы, при настоящемъ весьма слабомъ развитіи ихъ гражданственности, не въ силахъ вести самостоятельно земское дѣло. Появлялись въ средѣ киргизскаго населенія болѣзнь, — не оказывалось достаточныхъ средствъ для прекращенія ихъ, не было ни фельдшеровъ, ни больницъ, ни приемныхъ покоевъ; появлялись эпизоотіи, скотъ падалъ отъ безкормицы, оскудѣвали доставляемые имъ продукты продовольствія, на ближайшихъ мѣстныхъ рынкахъ не находилось достаточныхъ запасовъ хлѣба, для пропитанія голодающаго населенія, — и опять-таки не было средствъ для предотвращения гибельныхъ отъ того послѣдствій; дѣло народнаго образованія почти совсѣмъ не двигалось, или еще хуже находилось въ рукахъ странствующихъ по волостямъ татарскихъ муллъ. Конечно, ближайшее мѣстное и главное начальства не могли оставаться безучастными къ явленіямъ подобнаго рода; послѣдствіемъ этого являлись вызываемые, частью какими-либо случайными обстоятельствами, частью общими соображеніями администраціи, совѣты, указанія, настоянія о составленіи приговоровъ на сборъ денегъ съ кочевого населенія для удовлетворенія той или другой, наиболее осязательно выказывавшейся въ данное время, потребности. Должно полагать, что именно такимъ образомъ, т. е. не безъ нѣкотораго давленія со стороны власти, составлялась большая часть приговоровъ; къ личной инициативѣ киргизскихъ обществъ должны быть отнесены приговоры лишь по такимъ предметамъ, которые ближайшимъ и непосредственнымъ образомъ входили въ ихъ жизнь и гдѣ безъ денежныхъ сборовъ уже ни какъ нельзя было обойтись, какъ напр. на содержаніе лицъ мѣстнаго управленія, на покрытие расходовъ при създахъ по поземельнымъ спорамъ, на выставку подводъ и юртъ для проходящихъ войскъ и пробѣгающихъ по дѣламъ службы чиновниковъ и тому подобныя. А какъ ближайшими къ населенію представителями правительственной власти въ степи состоятъ уѣздные начальники, то и самые сборы, установленные приговорами, какъ по предметамъ ихъ назначенія, такъ и въ количественномъ отношеніи, существенно обуславливались личными взглядами каждаго изъ нихъ, большимъ или меньшимъ усердіемъ къ дѣлу, большимъ или меньшимъ стремленіемъ къ удовлетворенію той или другой изъ многочисленныхъ потребностей населенія. Отсюда неравномѣрность сборовъ не только въ разныхъ областяхъ, но и въ разныхъ уѣздахъ одной и той же области. Въ общемъ, сборы, производимые съ киргизовъ, по приговорамъ обществъ, не зависимо отъ кибиточной подати, постепенно возрастая, достигли нынѣ довольно значительной цифры, а именно: по имѣющимся официальнымъ свѣдѣніямъ въ разныхъ уѣздахъ Акмолинской области — отъ 94 коп. до 1 руб. 28 коп., среднимъ числомъ, 1 руб. 13 коп. съ кибитки, въ Семипалатинской — отъ 98 коп. до 1 руб. 29 коп., среднимъ числомъ, 1 руб. 15 коп. съ кибитки, что составляетъ въ годъ болѣе *двухсотъ тысячъ руб.*, — сумма весьма достаточная для осуществленія весьма многихъ полезныхъ цѣлей; а между тѣмъ немало и доннынъ есть такихъ потребностей, которыя остаются безъ надлежащаго удовлетворенія, — короче сказать, дѣло ведется безъ всякаго общаго плана и контроля.

Оставлять на дальнѣйшее время земское дѣло въ средѣ кочевого населенія въ такомъ положеніи невозможно ни въ интересахъ самого населенія, ни въ видахъ общаго благоустройства края. Посему признается необходимымъ установить земскіе сборы съ кочевого населенія областей Степнаго Генераль-Губернаторства на иныхъ началахъ и образовать для заведыванія земскими дѣлами особая учрежденія, примѣнительно къ общимъ узаконеніямъ по сему предмету, дѣйствующимъ въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, — что уже отчасти и сдѣлано въ Семірѣченской области, входившей прежде въ составъ Туркестанскаго Генераль-Губернаторства.

11

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
КЪ ПРОЕКТАМЪ ПОЛОЖЕНІЙ О ПОДАТЯХЪ СЪ КОЧЕВАГО НАСЕЛЕНІЯ
ОБЛАСТЕЙ
СТЕПНАГО ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРСТВА.
И ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ВЪ СИХЪ ОБЛАСТЯХЪ ЗЕМСКОЙ ЧАСТИ.

При составленіи проектовъ дѣствующихъ нынѣ Положеній объ управленіи въ степныхъ областяхъ Туркестанскаго края 1867 г., Оренбургскаго и Западно-Сибирскаго Генераль-Губернаторствъ 1868 г., признано было возможнымъ, въ виду послѣдовавшаго улучшения въ экономическомъ положеніи кочеваго населенія, вслѣдствіе возвышенія цѣнъ на скотъ, составляющій ближайшій источникъ его благосостоянія, увеличить производившіеся до того времени сборы съ киргизовъ, въ видѣ кибиточной и ясачной податей,—при чемъ приняты слѣдующія основныя положенія:

1) въ виду почти совершенно одинаковаго экономическаго положенія кочевниковъ въ разныхъ областяхъ, признано вполнѣ соответственнымъ установить по возможности однообразныя и равномѣрныя съ нихъ сборы,—т. е. обобщить способъ опредѣленія сборовъ и уравнивать ихъ въ количественномъ отношеніи,—при чемъ, для учета общаго количества сборовъ, по каждой области, за платежную единицу принята кибитка;

2) внутренняя раскладка податей и сборовъ по волостямъ, между входящими въ составъ ихъ аулами, и въ послѣднихъ между кибитками, предоставлена самому населенію, въ лицѣ его волостныхъ и аульныхъ выборныхъ.

211

Что касается земскихъ повинностей, то онѣ намѣчены лишь въ весьма немногихъ общихъ чертахъ, а именно: къ обязательнымъ повинностямъ кочеваго населенія, кромѣ содержанія лицъ мѣстнаго управленія, отнесены только содержаніе въ порядкѣ почтовыхъ трактовъ, выставка кибитокъ, топява и лошадей для чиновниковъ, командируемыхъ по дѣламъ службы и для войскъ,—при чемъ за лошадей и вообще за перевозочныя средства должна быть произведена плата; но въ то-же время киргизамъ предоставлено право, съ утвержденія Областнаго Начальства, устанавливать, по общественнымъ приговорамъ, особые сборы для благотворительныхъ цѣлей и общественной пользы. Затѣмъ, конечно, въ виду неразвитости кочеваго населенія и невозможности образовать въ его средѣ, или по крайней мѣрѣ при участіи его представителей, сколько-нибудь соответственныя органы для завѣдыванія земскими дѣлами въ болѣе широкихъ размѣрахъ, признано болѣе удобнымъ всѣ другіе, неотложныя расходы, относимыя въ другихъ мѣстностяхъ на счетъ земства, какъ напримѣръ, на наемъ и ремонтъ существующихъ уже казенныхъ зданій для помѣщенія присутственныхъ мѣстъ, на выдачу квартирныхъ денегъ Начальникамъ областей (въ томъ числѣ и на отопленіе квартиръ) и Уздѣльнымъ Начальникамъ, на командировки чиновниковъ по дѣламъ службы, на содержаніе Мирowych (Уздныхъ) Судей и нѣкоторые другіе—принять на счетъ казны.

Сводная

по Владимирской области о суммах налогов основного промышленного и съ городских недвижимых имуществ поступивших съ сельского и городского населения въ 1904г. и сборовъ кредитной и верной подати на 1905г.

Название областей и уездовъ.	Основного промышленнаго налога въ 1904г.			Въ недвижимыхъ имуцествъ въ 1904г.			Входитъ къ поступлению					
	Въ сельскаго населенія	Въ городскаго населенія	Иммунитетъ привилегій капланскому городскому населенію	Въ сельскаго населенія	Въ городскаго населенія	Иммунитетъ привилегій капланскому городскому населенію	Кредитной подати въ 1905г.		Верной подати въ 1905г.			
							Руб.	К.	Руб.	К.		
<u>Владимирская область.</u>												
Воротненскій ..	29167-78	970- ..	108	4654- ..	69- ..	49	110 896	..	19 994	85		
Гусинскій ..	14984-16	140- ..	29	1489- 38	13- 62	15	122 634	..	16 065	77		
Конавскій ..	10652-27	145- ..	15	804- 28	23- 72	71	132 400	..	4 321	80		
Торжеванскій ..	12583-75	432- ..	46	749- 68	1- 32	5	128 060	..	12 023	85		
Дзержинскій ..	7724-64	40- ..	2	805- ..	-	-	7179	..	13 839	60		
Ленинскій ..	10248-08	946- ..	123	381- 11	8- 89	36	115 432	..	9 094	06		
<u>Итого</u>	<u>85360-95</u>	<u>2673- ..</u>	<u>323</u>	<u>8883- 45</u>	<u>116- 55</u>	<u>176</u>	<u>650 601</u>	<u>..</u>	<u>75 339</u>	<u>13</u>		

За Начальника
Отделения Податей

За Бухгалтера В.А.Томарова

	Сур-досм.	Самурзакан.	Дербант.		
дества въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ	61500	"	25500	"	53000
VII.					
Основной промышленный налогъ:					
а) торговля предпріятія....	194060	50	100985	50	231433
б) промышленныя предпріятія..	6120	50	4485	"	15954
в) личныя промысловыя занятія	14466	94	6480	46	14751
Итого промышленнаго налога	214647	94	111950	96	262139

Начальникъ Отдѣленія *Васильевъ*

Столначальникъ *Александровъ*

В Ъ Д О М О С Т Ъ

подлежащихъ поступленію въ 1905 г. по Сыръ-Дарьинской, Самаркан-
ской и Ферганской областямъ : а) окладовъ казенныхъ сборовъ съ
земель осѣдлаго туземнаго населенія, б) окладовъ кибиточной по-
ти съ кочевого населенія, в) окладовъ налога съ недвижимыхъ иму-
ществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ и г) суммъ основного
промисловаго налога.

1) Наименованіе сборовъ	О б л а с т и					
	Сыръ-Дарьин- ская.		Самарканд- ская		Ферганская	
2) Категоріи плательщиковъ	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
I.						
Государственный поземельный налогъ						
а) сельскія общѣства	518957	48	874428	14	2.140.090	60
б) частные владѣльцы	6957	85	146	66	3.740	30
в) ненаселенные вакуфы ...	"	"	"	"	10.204	62
Итого ...	525915	33	874574	80	2.154.035	52
II.						
Поземельная подать (сель- скія общѣства).....	44193	09	158004	45	"	"
III						
Оброчная подать (сельскія общѣства).....	"	"	309	81	8836	74
IV.						
Государственный поземельный оброкъ (сельскія общѣства)...	42389	28	"	"	"	"
У.						
Кибиточная подать	652660	"	48292	"	104884	"
УІ						
Налогъ съ недвижимыхъ иму-						

86582 37

158314 26

№№ статей.

СТАТЬИ ДОХОДОВЪ.

Сумма
въ рубляхъ
въ годъ.

6	На образование продовольственныхъ капиталовъ:	
	а) съ осѣдлага населенія	11.081
	б) » кочевого населенія	4.745
	Итого	15.826
7	Съ казенныхъ земель и лѣсовъ	12.310
8	Съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній	84.000
9	Съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія I и II разрядовъ и на промышленныя предпріятія первыхъ пяти разрядовъ по 15%, со всѣхъ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ по 10% и съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ, подлежащихъ оплатѣ акцизовъ, и издѣлій изъ спирта или вина, а равно на заведенія для продажи питей по 25% съ цѣнъ, платимыхъ за тѣ документы въ казну	97.136
10	Пособіе изъ особаго капитала на устройство мѣстъ заключенія .	11.668
11	Судебныя пошлины	71.110
12	Пособіе изъ суммъ Государственнаго Казначейства на содержаніе врачебной части	3.000
13	Плата за леченіе мѣстныхъ жителей въ лечебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ на суммы земскихъ повинностей	306
14	Плата за медикаменты	221
15	Случайныя поступления доходовъ, смѣтою не предусмотрѣнныхъ.	22.118
16	Проценты съ 50.300 р., обращенныхъ въ 4% закладные листы Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка изъ свободныхъ остатковъ, состоящихъ на особомъ учетѣ	1.911
	Зачетъ остатковъ	73.765
	Всего	
	{ въ годъ	2.131.391
	{ » три года	6.394.173

Предсѣдатель Г. Лерхе.
Докладчикъ А. Цытовичъ.
Секретарь П. Синадино.

РОСПИСЬ

денежных земских сборовъ въ Сыръ-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской областяхъ
на 1910—1912 гг.

№ статей.	СТАТЬИ ДОХОДОВЪ.	Сумма
		въ рубляхъ въ годъ.
1	Сборъ съ осѣдлаго населенія:	
	по Сыръ-Дарьинской области	216.044
	» Ферганской области	704.712
	» Самаркандской области	388.458
	Итого	1.309.214
2	Сборъ съ кочевого населенія:	
	по Сыръ-Дарьинской области	227.512
	» Ферганской области	37.163
	» Самаркандской области	10.531
	Итого	275.206
3	Съ земель, орошаемыхъ исключительно атмосферною влагою:	
	по Сыръ-Дарьинской области	8.224
	» Ферганской области	24.593
	» Самаркандской области	32.743
	Итого	65.560
3	Съ необрабатываемыхъ земель, находящихся въ пользованіи населенія	14.075
5	Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	73.965

На основаніи вышеназложеннаго финансовая комиссия предлагает Государственной Думѣ одобрить нижеслѣдующій проектъ закона:

Объ утверженіи смѣты и раскладки земскихъ повинностей Сыръ-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской областей на трехлѣтіе 1910—1912 г.г.

I. Утвердить прилагаемая при семъ росписи денежныхъ земскихъ сборовъ и расходовъ на земскія повинности въ Сыръ-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской областяхъ на трехлѣтіе 1910—1912 г.г.

II. Въ теченіе 1910—1912 г.г. взимать на удовлетвореніе земскихъ повинностей означенныхъ областей:

1) Съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія 1-го и 2-го разрядовъ и на промышленныя предпріятія первыхъ пяти разрядовъ по 15%, со всѣхъ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ по 10% и съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ, подлежащихъ оплатѣ акцизомъ, и издѣлій изъ спирта или вина, а равно на заведенія для продажи питей по 25% съ цѣны, платимыхъ за тѣ документы въ казну;

2) съ кочевого населенія уѣздовъ: Ташкентскаго, Чимкентскаго, Ауліатаинскаго, Бокандскаго, Андижанскаго, Ошскаго, Ходжентскаго и Аму-Дарьинскаго Отдѣла, исключая Шураханскаго участка, въ размѣрѣ 35%, Перовскаго, Базалинскаго, Маргеланскаго, Наманганскаго, Джизакскаго и Катта-Бурганскаго—27,2% и Шураханскаго участка Аму-Дарьинскаго Отдѣла—15% съ оклада государственной кибиточной подати;

3) Съ земель русскихъ поселенцевъ въ уѣздахъ: Ташкентскомъ, Чимкентскомъ, Ауліатаинскомъ, Андижанскомъ въ размѣрѣ 60%, Маргеланскомъ, Наманганскомъ—35%, Ошскомъ—27,2%,

Перовскомъ, Катта-Бурганскомъ, Ходжентскомъ—15%, со всѣхъ прочихъ ирригаціонныхъ земель уѣздовъ: Чимкентскаго, Ауліатаинскаго и Аму-Дарьинскаго Отдѣла—60%; Маргеланскаго, Бокандскаго, Наманганскаго—35%, Ташкентскаго, Андижанскаго, Ошскаго, Самаркандскаго (исключая бывшихъ Бекскихъ земель и земель Фальгарской, Матчинской и Искандеровской волостей), Катта-Бурганскаго, Ходжентскаго и Джизакскаго—27,2% съ Бекскихъ земель и въ верховьяхъ рѣки Зарявшана и съ земель Фальгарской, Матчинской и Искандеровской волостей Самаркандскаго уѣзда въ размѣрѣ 15%, съ богарныхъ и необрабатываемыхъ земель края—10% съ оклада государственнаго поземельнаго налога;

4) Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, за исключеніемъ входящихъ въ черту городовъ фабричныхъ и заводскихъ помѣщій—въ размѣрахъ: въ городахъ: Ташкентѣ, Самаркандѣ и Бокандѣ—60%, Скобелевѣ, Маргеланѣ, Туркестанѣ, Наманганѣ и Ходжентѣ—35%, Ауліатѣ, Базалинкѣ, Перовскѣ, Чимкентѣ, Ошѣ, Чустѣ, Джизакѣ, Катта-Бурганѣ и Ура-Тюбѣ—27,2% и Петро-Александровскѣ, Пенджекентѣ и Андижанѣ—15% съ окладовъ государственнаго налога съ этихъ имуществъ.

5) Съ казенныхъ земель и лѣсовъ въ размѣрѣ 2% съ валовой доходности оныхъ.

6) Съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщій въ размѣрѣ 2% съ оцѣночной стоимости оныхъ.

III. При замѣнѣ прежнихъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога новыми, по мѣрѣ завершенія поземельно-податныхъ работъ, земскій сборъ исчислять въ указанномъ въ п. 3 отдѣла II процентномъ отношеніи къ прежнему, а не къ новому окладу государственнаго поземельнаго налога.

IV. Утвердить сдѣланныя Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ

18) Проекты временных надѣловъ (п. 2) представляются комиссиями, съ составленіемъ о семь актовъ, въ которыхъ обозначаются границы предполагаемыхъ надѣловъ и количество земельныхъ угодій, съ приложеніемъ, если возможно, плановъ, довѣреннымъ отъ надѣляемаго селенія и отъ смежныхъ киргизскихъ волостей и другихъ обществъ и владѣльцевъ земли, при бытности стороннихъ понятыхъ. Означенные акты подписываются членами комиссіи, довѣренными и понятыми, при чемъ неграмотные прикладываютъ свои именныя печати или довѣряютъ за себя росписаться постороннимъ грамотнымъ людямъ. Заинтересованныя общества и ихъ довѣренные могутъ при подписи актовъ дѣлать свои, по поводу надѣловъ, заявленія, а равно приносить жалобы Областному Правленію въ мѣсячный срокъ.

19) По утвержденіи Областнымъ Правленіемъ временнаго надѣла общества, поселенія вводятся во владѣніе онымъ мѣстнымъ уезднымъ, или участковымъ начальникомъ, съ указаніемъ границъ и постановкою временныхъ межевыхъ знаковъ, въ присутствіи довѣренныхъ отъ смежныхъ обществъ и стороннихъ понятыхъ, съ составленіемъ о семь за общемою подписью акта, копіи котораго выдаются получившему временный надѣлъ обществу и довѣреннымъ смежныхъ обществъ.

20) Зачисленіе лицъ, желающихъ водвориться въ русскія сельскія поселенія области, производится сначала безъ приемныхъ приговоровъ, по достиженіи же предполагаемаго числа душъ, соответственно количеству земли, по приемнымъ приговорамъ общества поселенія, Областнымъ Правленіемъ, по прошеніямъ, съ приложеніемъ увольнительныхъ въ установленныхъ случаяхъ документовъ изъ прежнихъ мѣстъ причисленія.

Примѣчаніе: О количествѣ душъ, которыя могутъ быть еще причислены въ поселеніе, соответственно количеству земли, Областное Правленіе ежегодно публикуетъ чрезъ губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія малоземельныхъ губерній или порядкомъ, указаннымъ въ правилахъ о крестьянскихъ переселеніяхъ изъ внутреннихъ губерній, если таковой порядокъ будетъ установленъ.

21) Русскіе переселенцы изъ другихъ губерній и областей, водворяющіеся въ сельскіе поселенія области, пользуются облегченіями, установленными для переселенцевъ-крестьян на общемъ основаніи, освобождаются въ теченіи трехъ лѣтъ со времени причисленія отъ платежа оброчной подати и земскаго сбора, въ продолженіе же слѣдующихъ трехъ лѣтъ уплачиваютъ оброчную подать и земскій сборъ въ половинномъ размѣрѣ. Сверхъ того, переселенцы освобождаются на первые три года отъ отбыванія натуральныхъ земскихъ повинностей.

Примѣчаніе: Зачисленнымъ до изданія сихъ правилъ вышечисленные льготы считаются со времени причисленія.

22) Никакихъ пособій отъ казны на переселеніе и водвореніе въ сельскіе поселенія области не отпускается, но въ особо уважительныхъ случаяхъ (надежъ скота, эпидемическія болѣзни и т. п.) прибывшимъ въ предѣлы области переселенцамъ выдаются Военнымъ Губернаторомъ ссуды изъ особаго на этотъ предметъ кредита.

23) Увольняемые изъ расположенныхъ въ области войскъ въ запасъ и отставку семейные нижніе чины, изъявившіе желаніе водвориться въ селенія области, получаютъ въ пособіе на домообзаводство 50 р., изъ коихъ половина выдается уже по обзаведеніи домою и хозяйствомъ. Сверхъ того, они пользуются общими льготами, установленными сими правилами для переселенцевъ.

24) Воспользовавшіеся льготами отъ оброчной подати и земскаго сбора переселенцы въ случаѣ желанія отчислиться отъ сельскихъ поселеній области, кромѣ полученія отъ

9) По уплатѣ ссуды и процентовъ на нее, переселенцы пользуются, владѣютъ и распоряжаются отведенными имъ землями на основаніяхъ, изложенныхъ въ ст. 6 настоящаго положенія.

10) До надѣла землею, переселенцы пребываютъ въ Стенномъ Краѣ по паспортамъ пзъ мѣстъ прежняго ихъ причисленія и уплачиваютъ подати и сборы въ размѣрахъ, тамъ установленныхъ.

11) По надѣлѣ землею, переселенцы уплачиваютъ, кромѣ ссуды и процентовъ, оброкъ, размѣръ коего установленъ особымъ положеніемъ, земскія и мірскія повинности. По отбыванію этихъ платежей поселенія подчиняются общимъ правиламъ, изложеннымъ въ ст. 184—191 Общаго положенія о крестьянахъ.

12) Для составленія волостныхъ и сельскихъ обществъ изъ русскихъ переселенцевъ опредѣленныхъ правилъ не устанавливается. Каждое русское селеніе само по себѣ образуетъ отдѣльное общество, а волости составляются постепенно, по мѣрѣ образованія обществъ и съ развитіемъ колонизаціи, изъ такого числа селеній, какое признается наиболее соответственнымъ, смотря по относительному положенію и хозяйственной связи ихъ между собою и по ближайшему усмотрѣнію Областнаго Начальства.

Примѣчаніе: Сельскій староста русскаго селенія пользуется, до включенія этого селенія въ составъ волости, правами волостнаго старшины.

13) Сельскій сходъ въ русскихъ селеніяхъ составляется изъ всѣхъ домохозяевъ, имѣющихъ право участвовать въ сходѣ, а волостной съездъ—изъ выборныхъ отъ каждыхъ 10-ти домовъ.

14) Въ русскихъ селеніяхъ должности Волостнаго Управителя и его кандидата замѣщаются по выбору волостныхъ съездовъ. Избранныя лица утверждаются въ должностяхъ Губернаторами.

15) Назначеніе жалованья или инаго вознагражденія Сельскимъ Старостамъ и Волостнымъ Старшинамъ въ русскихъ селеніяхъ предоставляется непосредственному усмотрѣнію самихъ обществъ.

П Р А В И Л А

о поземельномъ надѣлѣ и устройствѣ сельскихъ поселеній въ Семирѣченской области, образованныхъ подъ руководствомъ администраціи.

16) Душевой надѣлъ сельскихъ крестьянскихъ и туземныхъ поселеній въ Семирѣченской области опредѣляется въ 10 десятъ удобной земли, полагая въ томъ числѣ не менѣе четырехъ десятинъ пахотной земли, изъ коихъ, въ мѣстностяхъ съ искусственнымъ орошеніемъ, не менѣе двухъ десятинъ ежегодно орошаемой земли.

17) Существующимъ русскимъ селеніямъ, число душъ въ которыхъ не достигло предназначенной цифры, производятся комиссиями изъ чиновниковъ, по назначенію Военнаго Губернатора, и утверждаются Областнымъ Правленіемъ временные надѣлы, причемъ, во избѣжаніе преждевременнаго стѣсненія кочевниковъ, изъ земель которыхъ отводятся надѣлы, надѣлы эти могутъ быть производимы соответственно наличному числу душъ поселенцевъ и доводимы до соответствующаго полному, предположенному въ селеніяхъ, числу душъ, по мѣрѣ водворенія поселенцевъ. Селеніямъ, въ которыя зачислено предположенное число душъ до учиненія временнаго надѣла, согласно снмъ „Привілаемъ“, производятся окончательные надѣлы съ выдачею владѣнныхъ записей (ст. 14.)

ПОЛОЖЕНІЕ О КОЛОНИЗАЦІИ ВЪ ОБЛАСТЯХЪ СТЕПНАГО ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРСТВА.

отъ Высочайшаго повелѣнія

- 1) Заселеніе областей Степнаго Генераль-Губернаторства русскими переселенцами совершается или подъ руководствомъ администраціи, на особо отведенныхъ земляхъ, или по свободному соглашенію между туземными общественными и русскими переселенцами, на основаніи договоровъ этихъ послѣднихъ съ туземными волостными създами, засвидѣтельствованныхъ уѣздными начальниками и утвержденныхъ областными Правленіями.
- 2) Второй видъ заселенія областей, общій всему Степному краю, совершается на основаніяхъ, изложенныхъ въ ст. 3—9 этого положенія.
- 3) Каждое селеніе, обстроившееся, имѣющее сельско-хозяйственное домообзаводство и получающее хорошее, въ среднемъ, урожан, имѣть право на надѣлъ арендуемой этимъ селеніемъ землею черезъ отчужденіе ея Правительствомъ у туземцевъ.
- 4) За отчужденную у туземцевъ землю уплачивается единовременное въ ихъ пользу вознагражденіе, равное договоренной съ переселенцами арендной платѣ за десять лѣтъ, или самими переселенцами, или Правительствомъ.
- 5) По внесеніи переселенцами десятилѣтней арендной платы, Палатою Государственныхъ Имуществъ, а въ Семирѣченской области Областнымъ Правленіемъ, составляются и выдаются переселенцамъ владѣнныя записи, примѣнительно къ правиламъ для составленія и выдачи владѣнныхъ записей государственнымъ крестьянамъ.
- 6) По полученіи владѣнныхъ записей, обществамъ предоставляется право пользоваться и распоряжаться, по ихъ усмотрѣнію, данными имъ по записямъ землями на основаніи статей 15 и 16 Положенія о государственныхъ крестьянахъ, съ правомъ пріобрѣтенія надѣловъ въ полную собственность и освобожденія отъ уплаты оброчной подати, на основаніи статей 24 и 25 того же положенія.
- 7) По представленіи переселенцами ходатайства о выкупѣ арендуемой ими земли и о надѣлѣ ихъ этою землею, Губернаторы, черезъ подчиненныя имъ учрежденія, производить изслѣдованіе, отвѣчать ли поселеніе, просящее ссуды, условіямъ, указаннымъ въ ст. 3 настоящаго положенія. Удовольреніе объ исполненіи селеніемъ означенныхъ условій, съ планомъ предложенной къ отводу земли, представляется Степному Генераль-Губернатору, а этотъ послѣдній сносится овдачѣ установленнаго кочевникамъ вознагражденія съ учрежденіемъ, уполномоченнымъ разрѣшать отпускъ ссудъ и отводъ выкупаемыхъ земель, препровождая въ это учрежденіе все дѣлопроизводство и свое, по данной операціи, заключеніе.
- 8) По совершеніи данной и по вводѣ отведенною землею во владѣніе, переселенцы пользуются и распоряжаются ею общинно, съ круговой отвѣтственностью за исправный взносъ Правительству какъ вознагражденія, уплаченнаго кочевникамъ за отчужденную землю, такъ и процентовъ, опредѣленныхъ за ссуду.

70 коп.) или же по 620 руб. деньгами; съ Пшавовъ полагалось съ каждыхъ 50 барановъ по 1 барану, всего 300 барановъ (по 1 руб. 20 коп.); отъ всѣхъ-же прочихъ податей эти народы были свободны);

10) кулухи—вишняя подать, собиравшаяся съ казенныхъ крестьянъ, отъ $\frac{1}{10}$ до $\frac{1}{7}$ части урожая; подать эта иногда вносилаь деньгами, при чемъ за каждое „сапалне“ (112 туногъ или $37\frac{1}{3}$ ведра) полагалось по 10 руб.;

11) саадгомо и сашобо—подарки, приносимые на праздники Пасхи и Рождества Христова;

12) работы при царскихъ садахъ;

13) работы при посѣвѣ и сборѣ пшена для царя, и

14) разныхъ наименованій приношенія и гостинцы въ натурѣ.

При введеніи въ Грузіи русскаго правленія, всѣ означенные выше сборы были приведены въ извѣстность; махта, кодись—пури, калагъ и сурсать были оставлены въ томъ-же видѣ, какъ взывскивались при царяхъ; кулухи-же, саадгомо, сашобо и натуральныя повинности были обращены въ деньги по цѣнамъ того времени и, составивъ ничтожную сумму, поступали въ казну въ томъ-же самомъ количествѣ до 1844 года.

Въ Ахалцихскомъ уѣздѣ, какъ при турецкомъ владычествѣ, такъ и послѣ присоединенія къ Россіи окладной доходъ заключался въ $\frac{1}{5}$ части произведеній земли, скотоводства и всѣхъ безъ исключенія отраслей сельскаго хозяйства.

Въ Имеретіи и Гуріи (нынѣ Кутаисскій, Шорпанскій, Рачинскій, Лечхумекій и Озургетскій уѣзды, Кутаисской губ.) доходы царя получались главнымъ образомъ отъ лично принадлежащихъ ему 36 деревень, въ коихъ считалось 1311 крестьянскихъ дымовъ и 5315 царскихъ дворянъ съ ихъ крестьянами. Кромѣ доходовъ съ означенныхъ имѣній, въ царскую казну поступали еще слѣдующіе сборы съ казенныхъ крестьянъ остальной Имеретіи:

1) саури—денежная подать по 50 коп. со двора (саури платили 1685 дворовъ);

2) саудіеро — собиралось: по 15 батмановъ (батманъ—20 фунг.) гоми, по 6 батмановъ пшеницы и отъ 10 до 15 кокъ вина съ двора (платили 430 дворовъ);

3) около 500 головъ рогатаго скота, который поступалъ со всей Имеретіи;

4) съ трехъ селеній Рачинскаго уѣзда: Глана, Иба и Чіори, поступало по 1 барану со двора;

общества увольнительных приговоровъ, обязаны до увольнения изъ области возвратитъ ссуды (ст. 7), буде таковыя получили.

25) Переселившіеся въ область изъ китайскихъ владѣній туземцы таранчи, дунганы и сарты пользуются льготою отъ оброчной подати и земскаго сбора до 1886 года.

26) Водворяющіеся въ селеніяхъ области мѣстные туземцы (киргизы, сарты и пр.) льготами не пользуются.

27) По достиженіи предположеннаго въ русскихъ селеніяхъ числа душъ, производится симъ поселеніямъ окончательный земельный надѣлъ съ выдачею владѣнныхъ записей. Селенія, число душъ коихъ не достигнетъ предположенной цифры ранѣе, получаютъ окончательный надѣлъ и владѣнные записи по истеченіи десяти лѣтъ со времени введенія сихъ правилъ по наличному къ тому времени числу душъ.

28) Селенія таранчей и дунганъ получаютъ надѣлъ и владѣнные на оный записи по наличному числу душъ. Надѣлъ оныхъ и составленіе владѣнныхъ записей должны быть окончены къ 1886 году.

29) Владѣнные записи составляются и выдаются примѣнительно къ правиламъ для составленія и выдачи владѣнныхъ записей государственнымъ крестьянамъ (прилож. къ ст. 17 положенія государственныхъ крестьянъ т. IX изд. 1876 г.) съ измѣненіями, въ настоящихъ правилахъ постановленными.

30) Владѣнные записи составляются чиновниками, командированными Военнымъ Губернаторомъ, предъявляются въ присутствіи мѣстнаго Уѣзнаго или участковаго начальника и утверждаются Областнымъ Правленіемъ. Постановленія Областнаго Правленія объ утвержденіи владѣнныхъ записей приводятся въ исполненіе, если при объявленіи оныхъ обществомъ не будетъ заявлено недовольства, или въ теченіи трехъ мѣсяцевъ со дня объявленія не будетъ подано жалобы Генералъ-Губернатору.

31) Сельскимъ обществамъ до утвержденія владѣнныхъ записей предоставляется отъказываться отъ части причитающагося имъ по числу душъ (ст. 1) надѣла, если отъ сего не произойдетъ чрезполосности поземельнаго владѣнія, сообразно съ тѣмъ уменьшается и сумма слѣдующей съ надѣла оброчной подати. Не включенныя въ окончательный надѣлъ части временнаго надѣла возвращаются во владѣніе киргизскихъ волостей.

32) До ввода во владѣніе по владѣннымъ записямъ сельскія общества владѣть временными надѣлами по соглашенію своихъ членовъ и по обычаямъ, при чемъ возникающіе споры и вообще порядокъ поземельнаго пользованія рѣшаются сельскимъ сходомъ. По полученіи же владѣнныхъ записей, обществамъ предоставляется право пользоваться и распоряжаться по своему усмотрѣнію данными имъ по записямъ землями, на основаніи ст. 15 и 16 Положенія о государственныхъ крестьянахъ, съ правомъ пріобрѣтенія своихъ надѣловъ въ полную собственность и освобожденія отъ уплаты оброчной подати на основаніи ст. 24 и 25 тогоже положенія.

33) Лица, причисленныя къ сельскимъ обществамъ области, не исключая туземцевъ, сартовъ, таранчей и дунганъ, пользуются общими правами личными, по состоянію и по имуществу крестьянъ (ст. 21—39 общаго положенія о крестьянахъ т. IX изд. 1876 г.)

34) Увольненіе изъ сельскихъ обществъ области и пріемъ въ оныя новыхъ членовъ производится примѣнительно къ правиламъ, помѣщеннымъ въ ст. 130—147 Общаго положенія о крестьянахъ (особое приложеніе къ т. IX изд. 1876 г.) съ тѣмъ измѣненіемъ, что просьба о причисленіи къ обществамъ съ приложеніемъ увольнительныхъ и пріемныхъ приговоровъ и свидѣтельствъ, когда таковыя установлены, подаются въ Областное Прав-

I. Тифлисская, Кутаисская и Эриванская губернии, образовавшіяся изъ бывшихъ царствъ Грузинскаго и Имеретинскаго, Гурійскаго владѣнія, Ахалцихскаго пашалыка и Армянской области, какъ по этнографическимъ особенностямъ, такъ и по существовавшей въ нихъ системѣ податного обложенія, должны быть раздѣлены на два района—на грузинскій и армянскій. Первый обнимаетъ собою всю Тифлисскую и Кутаисскую губернии, а второй Эриванскую.

Все населеніе Тифлисской губернии, за исключеніемъ Ахалцихскаго и Ахалкалакскаго уѣздовъ, до введенія русскаго правленія, отбывало слѣдующія денежные и натуральныя подати:

1) галла — взыскивалась только съ казенныхъ крестьянъ, отъ $\frac{1}{10}$ до $\frac{1}{5}$ части урожая хлѣба;

2) сурсать—собирался въ казну съ помѣщичьихъ, церковныхъ и казенныхъ крестьянъ, въ количествѣ 3 кодъ (кода—2 пуда 9 фунтовъ) съ дыма, при чемъ двѣ части вимались пшеницею, а одна часть ячменемъ;

3) кодись-пури — взыскивался сверхъ сурсата, только съ нѣкоторыхъ зажиточныхъ селеній;

4) каланъ—такая-же подать, какъ и кодись-пури, но существовала въ одномъ только Душетскомъ уѣздѣ;

5) махта денежная—собиралась съ гражданъ-мокалаковъ и съ казенныхъ крестьянъ, живущихъ въ городахъ и селеніяхъ, съ населенія Борчалинской дистанціи (нынѣ Борчалинскій уѣздъ), съ выходцевъ изъ мусульманскихъ провинцій и съ тѣхъ, которые не уплачивали другихъ податей;

6) махта, хлѣбная — уплачивалась населеніемъ Борчалинской дистанціи, съ котораго, какъ сказано выше, взыскивалась и денежная махта;

7) бегара—взыскивалась съ каждаго „сакомло“ земли, составляющаго отъ 15 до 20 дневныхъ паханій (отъ $7\frac{1}{2}$ до 10 десятинъ), по одной коровѣ въ 5 рублей или 5 барановъ; подать эта взыскивалась съ земли, независимо отъ того, сколько жило на одномъ „сакомло“ семействъ;

8) сачукро—подарокъ, состоявшій изъ одного быка, цѣною въ 10 руб., который крестьяне давали отъ каждаго „сакомло“;

9) сабалахо—уплачивалось только жителями Тушетіи, Пшавіи и Хевсуріи скотомъ (Тушины платили 400 барановъ (по 1 руб. 20 коп.) и 200 барановъ (по

24

селеніе, благодаря своему освобожденію отъ нату-
ральной воинской повинности, ежегодно сбережетъ
1,300,000 руб. каковая сумма и должна считаться
дѣйствительнымъ контингентомъ воинскаго налога.

Если же руководиться послѣднимъ закономъ о
воинской повинности, то, ~~при~~ контингентъ новобран-
цевъ на 1908 годъ въ 469 тысячъ человекъ, т.е.
почти трехъ съ тысячи, и по расчету трехгодичнаго
срока службы, Сир-Даринская, Самаркандская, и Термезская
три коренныя области Туркестанскаго
края должны-бы дать 23400 человекъ новобранцевъ,
что, при ~~прежней~~ годовой нормѣ средняго чистаго
заработка взрослога мужчины въ 50 руб., дасть
контингентъ воинскаго налога въ 1,170,000 руб.

Предположенія Казенной Палаты по вопросу о
введеніи налога взаменъ отбыванія воинской повин-
ности натурою были направлены въ Канцелярію Турке-
станскаго Генераль-Губернатора 17/18 Марта сего
года за № 11409.

Управляющій Палатою Андреев
Начальникъ Отдѣленія Муслимовъ
За Столоначальника А. Никифоровъ

скалько на 1904 годъ?
456,535 чел.

Такимъ образомъ финансовыя результаты этой реформы оказываются незначительными.

2. 100000000
Что касается контингента налога для Туркестанскаго края, то онъ долженъ быть установленъ въ законодательномъ порядкѣ на первое время на основаніи тѣхъ же статистическихъ данныхъ о населеніи, кои указаны въ предыдущемъ проэктѣ, но съ тою поправкою, что срокъ службы туземцевъ въ войскахъ долженъ быть принятъ не сокращенный 4-хъ лѣтній, а полный 5-ти лѣтній, такъ какъ предположеніе о томъ, что туземное населеніе почти поголовно получило начальное образованіе, основано, по видимому, на какомъ то недоразумѣніи; въ дѣйствительности грамотныхъ, хотя бы по туземному, среди мѣстнаго туземнаго населенія встрѣчается ничтожный процентъ-даже среди горожанъ; при ежегодномъ же наборѣ новобранцевъ въ количествѣ 5200 душъ и 5-ти лѣтнемъ срокѣ службы въ войскахъ, общій контингентъ поставляемыхъ краемъ войскъ долженъ быть опредѣленъ въ 26000 душъ. Принимая во вниманіе, что средній годовой заработокъ мужчины въ край въ послѣдніе годы повысился, сравнительно съ разиѣромъ его въ 1903 году, и составляетъ теперь никакъ не менѣе 60 руб. въ годъ, и опредѣляя его, для осторожности, лишь въ 50 руб. получимъ, что на-

о коей сказано выше, -окладъ воинскаго налога по отношению къ этимъ двумъ видамъ налога можно было бы установить въ видѣ однообразной процентной ставки въ 25% къ ихъ окладамъ; но, принимая во вниманіе, что воинскій налогъ съ кочевниковъ прочихъ мѣстностей составляетъ 60 коп. съ кибитки, можно эту норму сохранить и для кочевниковъ Туркестанскаго края, установивъ такимъ образомъ $\frac{1}{2}$ -ное отношеніе оклада воинскаго налога къ поземельной подати въ 25%, -къ кибиточной въ 15%.

При такомъ отношеніи ожидается къ поступленію разсматриваемаго налога слѣдующее количество:

Родъ казенныхъ сборовъ.	Размѣръ оклада каждаго сбора въ 1907 году съ туземнаго населенія.	Отношеніе воинскаго налога къ общей суммѣ налога каждаго рода.	Окладъ воинскаго налога.
Государ. поземельнаго налога.	4013168 руб.	<i>Совр.</i> 10 16%	401317 руб.
Поземельной подати.	135079 "	25, 40%	33761 "
Государственнаго поземельн. налога частновладѣльчesk.	17178 "	10 16%	1718 "
Кибиточная подать.	796132 "	15 24%	<u>119420</u> "
Госуд. налога съ горд. недвиж. имуществовъ.	97670 "	100 160%	97670
Итого...	5059227 "		653886 "
Кромѣ того гос. пром. налога.	461888 "	15% 24%	69283 "
А всего	5521115. "		<u>723169</u> "

въ край казеннымъ сборамъ, какъ 10%-къ государственному поземельному налогу и кибиточной подати и 15%-къ налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, промышленному и поземельной подати; ~~не~~ достигаетъ желательной уравнительности, а потому, если и признано будетъ необходимымъ остановиться на этой формѣ организации, казалось бы, болѣе цѣлесообразнымъ ввести ее съ слѣдующими поправками: налога съ промышленныхъ свидѣтельствъ не взимать пока совсѣмъ, наивысшую процентную прибавку, хотя бы въ размѣрѣ 100% установитъ для государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и въ наименьшемъ размѣрѣ - 10% для государственнаго поземельнаго налога. Что же касается поземельной оброчной подати и кибиточной, то принимая во вниманіе 1/ ту степень льготности обложенія послѣдней, о коей сказано выше; 2/ признанную слабость обложенія поземельной податю, особенно замѣтную при замѣнѣ ея государственнымъ поземельнымъ налогомъ, когда плательщикамъ за оставленную въ ихъ пользованіи и утверждаемую за ними землю государственнаго налога приходится платить въ нѣсколько разъ больше, чѣмъ они платили поземельной подати; 3/ ту близость оклада кибиточной подати къ подворному обложенію поземельной податю,

2(3)

экономическаго положенія кочевниковъ, что едва-ли
 вызывается необходимостью, такъ какъ еще при установ-
 леніи оклада кибиточной подати эта неустойчивость
 уже была учтена, что и выразилось въ установленіи это-
 го оклада въ размѣрѣ всего 4-хъ рублей съ кибитки
 /домохозяйства/, слабость какового обложенія релъ-
 ефно обнаруживается при переходѣ кочевниковъ на осѣд-
 лое положеніе, когда имъ приходится за утверждаемую
 за ними землю платить государственнаго поземельнаго
 налога въ два и болѣе раза больше прежнихъ окладовъ
 кибиточной подати. А разъ эта неустойчивость учтена
 и выразилась въ установленіи льготныхъ ставокъ кибиточ-
 ной подати, то она не **можетъ** сама собою не повліять
 на уменьшеніе бремени воинскаго налога для кочевниковъ:
 даже безъ уменьшенія $\%$ -наго его отношенія къ кибиточ-
 ной подати, и потому пониженіе сверхъ того $\%$ -наго къ
 ней отношенія ставокъ воинскаго налога является излиш-
 нею льготою для кочевниковъ.

И такъ, введеніе особаго налога съ мусульманска-
 го туземнаго населенія, взаменъ отбыванія имъ воинской
 повинности натурою, въ Туркестанскомъ краѣ является
 вполне справедливымъ, желательнымъ и возможнымъ, но ор-
 ганизация его въ проектируемой Департаментомъ формѣ,
 т. е. въ видѣ такихъ $\%$ -ныхъ прибавокъ къ установленнымъ

деніе добавочнаго воинскаго налога съ промысловыхъ свидѣтельствъ фактически сведется къ двойному обложенію этимъ налогомъ этихъ помѣщеній; наконецъ, введеніе этого налога въ видѣ $\%$ -ной прибавки къ основному промышленному налогу является для торгово-промышленнаго класса тѣмъ болѣе обременительнымъ, что въ ближайшемъ будущемъ предполагается введеніе въ Туркестанскомъ краѣ дополнительнаго промышленнаго $\%$ -наго сбора съ излишковъ прибыли, и такое совпаденіе почти одновременнаго введенія этихъ двухъ налоговъ представилось бы слишкомъ рѣзкимъ переходомъ отъ существующаго обложенія торгово-промышленныхъ предприятий къ повышеннымъ ставкамъ. Финансовыя же результаты этой мѣры не особенно значительны: всего ожидается воинскаго налога съ промысловыхъ свидѣтельствъ при 15%-ной нормѣ 69283 руб.

Въ то же время кочевое населеніе оставится въ особенно льготныя условія; не смотря на то, что оно, какъ мы видѣли, совершенно не уплатитъ воинскаго налога съ промысловыхъ свидѣтельствъ, $\%$ -ное отношеніе этого налога къ кибиточной подати проектируется установить въ меньшемъ размѣрѣ, сравнительно съ такимъ же отношеніемъ его къ другимъ видамъ налоговъ въ объясненіе этого ссылаются на неустойчивость

жанина, находящагося въ болѣе выгодныхъ экономическихъ условіяхъ, чѣмъ землевладѣлецъ, и нѣсколько сгладить слабость налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Но какъ бы полно ни согласовали мы ставки воинскаго налога со степенью обременительности обложенія разнородныхъ видовъ налоговъ, все же при проектируемой системѣ распределенія налога не достигнется уравни- тельность его въ предѣлахъ одного и того же рода нало- га, какъ это мы видѣли на примѣрѣ поземельнаго налога.

Но особенную неравномѣрность въ это дѣло вносить проектируемое обложеніе дополнительнымъ воинскимъ на- логомъ промысловыхъ свидѣтельствъ: согласно сказанно- му раньше, не всѣ группы населенія уплачиваютъ промысло- вый налогъ, а именно: кочевое населеніе промысловаго налога почти не платитъ, а потому оно не будетъ пла- тить и дополнительнаго воинскаго налога съ промысло- выхъ свидѣтельствъ, такъ что всю массу его заплотить осѣдлое населеніе, которое уплатитъ его въ видѣ добав- ки и къ поземельному налогу, и къ налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ; лица же, занимающіеся торговлею или промыслами, сверхъ того уплатятъ его въ видѣ добав- ки и основному промысл. налогу и къ налогу съ принадле- жащихъ имъ или занимаемыхъ ими торговыхъ или промыш- ленныхъ помѣщеній /прямо или косвенно/, такъ что вве-

2(9)

2

потому, даже при установлении окладовъ воинскаго
налога съ владѣльцевъ съ городскихъ недвижимостей
въ размѣрѣ 15% оклада налога съ городскихъ недви-
жимостей, а съ землевладѣльцевъ всего въ 10% отъ
оклада поземельнаго налога, они уплатятъ воинскаго
налога: первый всего 2 р. 25 к.; второй же 10 руб. т. е.
второй уплатить всего на 92 руб. 75 коп. болѣе пер-
ваго. Впрочемъ неуравнительность проектируемаго
налога, по скольку это зависитъ отъ неуравнитель-
ности разнородныхъ видовъ обложенія, можетъ быть
почти совершенно устранена, если при установлении
размѣра процентныхъ надбавокъ его къ существую-
щимъ видамъ обложенія удастся установить правиль-

ное обратно-пропорціональное отношеніе этой про-
центной нормы къ степени обременительности суще-
ствующихъ налоговъ.

Такъ, на примѣръ, если окладъ воинскаго налога
по отношенію къ налогу съ городскихъ недвижимыхъ
имуществъ установить въ размѣрѣ 100%, - сохраняя
надбавку его къ государственному поземельному
налогу въ размѣрѣ 10%, то въ приведенномъ примѣрѣ
землевладѣлецъ уплатитъ воинскаго налога 10 руб.,
а городской домовладѣлецъ 15 руб., что не можетъ
быть признано особенно обременительнымъ для горо-

*Требуется - всего 1/2-25
Амортиз. 1/10р.*

двора составляет 5 руб. 25 коп.

Такимъ образомъ установленіе однообразнаго процентнаго отношенія воинскаго налога къ каждому отдѣльному виду обложенія, собственно не гарантируетъ равномерности обложенія населенія, но общаетъ къ неуравнительности существующихъ налоговъ присовокупить такую же неуравнительность проектируемаго налога и тѣмъ усугубить общую неуравнительность обложенія населенія

Еще рельефнѣе выразится эта отрицательная сторона проектируемой системы воинскаго налога, если, выйдя изъ предѣловъ одного вида налога, сравнить между собою обложеніе налогами разнородными, какъ, на примѣръ, государственннй поземельный налогъ и государственннй налогъ

(х)
На члмъ это основано?

съ городскнхъ недвижнмыхъ имуществъ: въ то время, какъ отношеніе оклада поземельнаго налога къ стоимости земли составляетъ минимумъ 1%, отношеніе оклада налога съ недвижнмыхъ имуществъ къ ихъ стоимости не превышаетъ 0,15%, такъ-что два владѣльца недвижнмыхъ имуществъ, одинъ-городской недвижнмости, другой-земли, расположенной внѣ городскнхъ поселеній, при стоимости ^{городска} каждаго имущества въ 10000 руб., уплатятъ: ^{самостоятел} первый-налога съ недвижнмыхъ имуществъ до 15 рублей, второй-поземельнаго до 100 рублей, т. е. на 85 руб. больше перваго, а

нія, и что размѣры подворнаго обложенія, начиная отъ 5 руб. 50 коп., т. е. суммы почти равной окладу кибиточной подати, доходятъ до 35 съ лишнимъ рублей, не находясь въ то же время въ прямой зависимости и отъ величины подесятиинныхъ окладовъ, а при такомъ условіи добавленіе къ окладу государственнаго поземельнаго налога еще 10-процентной прибавки въ видѣ воинскаго налога не только не уменьшитъ, но еще увеличитъ эту неуравнительность на 10%, такъ-что, напримѣръ, населеніе Ходжентскаго уѣзда, наиболѣе обремененное этимъ налогомъ, вынуждено будетъ платить сверхъ того еще по 3 рубля 50 коп. съ одного двора воинскаго налога, тогда какъ населеніе Кокандскаго уѣзда, находящееся въ лучшихъ экономическихъ условіяхъ и наименѣе обремененное этимъ налогомъ, уплатитъ всего 55 коп. воинскаго налога со двора. Тоже можно сказать и относительно подворнаго обложенія поземельною податью, размѣры коего колеблются по уѣздамъ отъ 3 руб. 40 коп. до 10 руб. 17 коп., а именно:

Сыр-Дарьинская область: Чимкентскій уѣздъ 10 руб. 17 коп. съ двора, Аулізатинскій ⁵ 6 руб. 81 коп. съ двора.

Самаркандская область: Джизакскій уѣздъ 3 руб. 40 коп. съ двора; среднее же по краю обложеніе 1

*Поземельная
подать*

отрицательную сторону проектируемой организации
способа распределения разматриваемого
налога, заключающемся в том, что при всем своем
однообразии и простоте эта организация в тоже вре-
мя, как увидим ниже, не только не достигает урав-
нительности обложения, но даже увеличивает ее, бла-
годаря неуравнительности существующих налогов.

Насколько неуравнительно обложение населения
существующими в крае налогами, видно из того, что
даже государственный поземельный налог, основанный
на наиболее достоверных фактических данных, в
сущности является далеко неуравнительным, благодаря
во 1-х, тому, что при неоднородности состава позе-
мельно-податных комиссий, несогласованности действий
и взглядов комиссаров, индивидуальные особенности
последних не могли не отразиться на результатах
работ, а потому поземельно-податные работы, даже
произведенные в одно время и в однородных мѣстно-
стях, оказались весьма неоднородными; во 2-х-тому,
что работы комиссий растянулись на весьма долгий
срок/до 20 лѣтъ/, в течение коего экономическія
и хозяйственныя условія края подвергались столь
рѣзким измѣненіямъ, что оцѣнки, установленныя в
первые годы дѣйствія комиссій, в настоящее время
являются слишком слабыми, сравнительно съ новѣйшими

получаемъ:

Г о д а .	Стоимость скота кочевого населения въ тысячахъ рублей.				
	Лошади	Крупный ро- гатый скотъ.	Верблюды	Ослы	Мелкій гатый скотъ
1902----	21474	19612	11609	201	23486
1906----	39043	22881	15474	246	33551.

т.е. что въ такомъ случаѣ въ 1902 году весь скотъ стоилъ бы 76382000 руб.; въ 1906 году онъ стоилъ уже около 111195000 руб., или на 45,58% болѣе прежней стоимости.

Вмѣстѣ съ возрастаніемъ цѣнъ на скотъ возра-
сли и цѣны на продукты скотоводства, какъ это видно
изъ нижеслѣдующей таблицы:

Названіе продуктовъ скотоводства.	Ц ѣ н ы .	
	1902 г.	1906г.
Шерсть овецъ за пудъ	3р. 20-3р.60к	4- 5 руб.
" верблюжья "	2-70 -3р.10к.	3 -5 руб.
Козій пухъ "	- -	14-16 р.
Шкуры конскія за штуку	2р." - 3р-50	3 - 6 руб.
" круп.рог.скота "	3.- 8 р.	4 - 10 р.
" барановъ "	55- 90. "	6ок:-1р.20 к.
" к о з ь "	1р.-1р.90.	90 -1р.90 к.

Изъ сожалѣнію, не имѣется точныхъ свѣдѣній о
количествѣ проданныхъ продуктовъ скотоводства, а

ли, которая отвлекла изъ Туркестанскаго края ту массу скота, которая пригонялась сюда изъ сосѣднихъ Семирѣченской и Семипалатинской областей и, конкурируя съ мѣстнымъ скотомъ, значительно понижала его цѣнность; во 2-хъ, - проведеніе Оренбургъ-Ташкентской желѣзной дороги, которая открыла скорый и дешевый путь мѣстному скоту на рынки внутреннихъ губерній, что еще болѣе сократило предложеніе скота и подняло цѣны на него на мѣстномъ рынкѣ; въ 3-хъ, въ тоже время постоянно увеличивающійся, благодаря быстрому росту мѣстныхъ городовъ, спросъ на скотъ и его продукты съ своей стороны усиливалъ дѣйствіе двухъ первыхъ факторовъ, въ результатѣ получилось слѣдующее поднятіе цѣнъ на скотъ за послѣдніе 5 лѣтъ:

Г о д а	Колебаніе цѣнъ на животныхъ въ Туркестанскомъ краѣ.				
	Лошади	Крупный рогатый скотъ.	Верблюды	Ослы.	Мелкій рогатый скотъ.
1902-----	20-45 р.	15-45 р.	30-60 р.	5-12р.	3-8 р.
1906-----	35-80 р.	15-60 р.	30-90 р.	6-15р.	6-14 р.

Допуская, что въ 1902 году у кочевого населенія состояло тоже количество скота, что и въ 1906 году, и оцѣнивая его по указаннымъ въ этой таблицѣ нормамъ

свыше 5% оклада кибиточной подати, за последующие
 годы замѣтно оправилось и достигло обычной своей
 нормы, насколько можно судить о томъ по даннымъ
 мѣстныхъ Областныхъ Статистическихъ Комитетовъ
 согласно коимъ, у кочевого населенія трехъ крайнихъ областей края въ 1906 году состояло:

Число головъ скота у кочевого населенія.

Области.	Лошадей	Крупнаго рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Ословъ.	Мелкаго рогатаго скота.
Сырѣ-Дарьинская-----	286500.	275500.	204000	9200	210000
Самаркандская-----	24840.	21070	33850	-	21760
Ферганская-----	339373	357175	20124	13171	103754
Итого--	650713	633745	257974	22371	335514

т.е. въ среднемъ на кибитку приходилось 24,77 головъ
 разнаго скота; можно, однако, думать, что въ дѣйствительности количество скота у кочевниковъ гораздо больше, и что въ среднемъ количество его на кибитку достигаетъ до 40 головъ.

Одновременно съ возрастаніемъ количества головъ скота въ край въ послѣдніе годы постепенно возросли и цѣны на скотъ и на продукты скотоводства. Причинъ этого было нѣсколько, въ числѣ ихъ первое мѣсто занимаютъ, во I, проведеніе сибирской магистраль-

Государственные расходы.

Россия

№№ по по- рядку.		Назначения на 1910 г. Р у б л и.
------------------------	--	--

I.

Обыкновенные расходы.

1	Министерство Императорскаго Двора	16.359.595
2	Высшія государственныя учреждения	9.129.117
3	Вѣдомство Святѣйшаго Синода	34.195.217
4	Министерство Внутреннихъ Дѣлъ	155.236.482
5	» Финансовъ	424.089.866
6	» Юстиціи	74.503.989
7	» Иностранныхъ Дѣлъ	6.174.307
8	» Народнаго Просвѣщенія	75.998.458
9	» Путей Сообщенія	551.221.491
10	» Торговли и Промышленности	38.618.909
11	Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія	85.553.655
12	» Государственнаго Коннозаводства	1.981.448
13	Военное Министерство	480.716.322
14	Морское	89.247.426
15	Государственный Контроль	10.196.857
16	Платежи по государственнымъ займамъ	406.812.174
17	На расходы, не предусмотрѣнные смѣтами, на экстренныя въ теченіе года надобности	10.000.000
Итого обыкновенныхъ расходовъ . . .		2.470.035.313

*Превышеніе обыкновенныхъ доходовъ надъ
 обыкновенными расходами 110.028.184 р.*

II.

Чрезвычайные расходы.

18	На расходы, связанныя съ Русско-Японской войной и ея послѣдствіями	2.818.565
19	На хозяйственно-операционныя расходы военнаго вѣдомства	50.000.000
20	На сооруженіе желѣзныхъ дорогъ	62.710.310
21	На выдачу обществамъ желѣзныхъ дорогъ	1.400.000
22	На погашеніе государственнаго долга	4.723.692
Итого чрезвычайныхъ расходовъ . . .		121.652.567

В С Е Г О 2.591.687.880

637

Госпись денежных земских сборовъ въ Степныхъ
областяхъ на 1908-1909 г.г.



№ № статей	Наименование сборовъ и доходовъ	По областямъ				ВСЕГО.
		Акмолин-ской	Семипала-тинской	Ураль-ской	Тургай-ской	
		Р у б л и				
10	Кибиточный сборъ съ кочевого населенія	153.550	216.713	225.648	194.042	789.953

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденная, 8 Июля 1908 года, росписи денежных земских сборовъ въ Сыръ-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской областяхъ на 1908-1909 г.г.

№ № статей.	СТАТЬИ ДОХОДОВЪ	Сумма рубляхъ въ годѣ
1.	Сборъ съ <u>осѣдлаго населенія</u> : По Сыръ-Дарьинской области " Ферганской области " Самаркандской области Итого	175.69 444.44 285.92 906.06
2	Сборъ съ <u>кочевго населенія</u> : по Сыръ-Дарьинской области " Ферганской области " Самаркандской области Итого	228.54 22.57 6.23 252.22
3	Съ поствовъ на земляхъ, орошаемыхъ исключительно атмосферною влагою по Ферганской области " Самаркандской области Итого	28.00 7.70 35.70
4	Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	48.40
5	На образованіе продовольственныхъ капи- таловъ: а/ съ осѣдлаго населенія б/ съ кочевго населенія Итого	11.00 4.70 15.80

(6)

оцѣнками, установленными при значительно улучшивши
 условіяхъ сельскаго хозяйства. Результатомъ всего
 этого явилась крайняя пестрота ставокъ подесяти
го обложенія ирригаціонныхъ земель даже одного и
 того же уѣзда и размѣра подворнаго обложенія сим
 налогомъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

Названіе областей и уѣздовъ.	Годы введенія го- сударственнаго по- земельнаго налога.	Среднее обложеніе госуд- ственнымъ поземельнымъ налогомъ.	
		I десятины	I дн
<u>СМРЬ-ДАРЬИНСКАЯ:</u>		Средне обложеніе.	
Ташкентскій-----	1903 <i>на 100%</i>	1р.58к.	41к.-3р.72к. 13р.
<u>САМАРКАНДСКАЯ:</u>			
Самаркандскій-----	1903 <i>на 178%</i>	2 -70	27к.8р.04к. 15р.
Катта-Курганскій-----	1902-1903 <i>на 28%</i>	3р.18к.	92к.5р.77к. 7р.6
✓ Ходжентскій-----	1905 <i>на 258%</i>	2р.22к.	9к.10р.83к. 35р.4
Дживакскій-----	1903-1906 <i>на 438%</i>		21р.0
<u>ФЕРГАНСКАЯ :</u>			
Кокандскій-----	1902-1904 <i>57%</i>	3р.47к.	1р.21к.3р.81к. 5р.4
Маргеланскій-----	1896-1898 <i>50,3%</i>	2р.40.	46к.5р.55к. 10р.
Андижанскій. -----	1896-1904 <i>32,4%</i>	2р.89к.	58к.8р.36к. 12р.
Наманганскій-----	1899-1902 <i>92,5%</i>	2р.09к.	53-4р.32к. 5р.9
Ошскій-----	1896-1904 <i>178,2%</i>	1р.92	50к.3р.75к. 8р.4

Изъ этой таблицы видно, что чѣмъ позже вводил
 гдѣ либо государственный поземельный налогъ, тѣмъ въ
 общемъ выше получались ставки подесятиннаго обложе-

Сводные
по Великорецкой области о суммах налогов, основного
промышленного и городского недвижимых имуществ,
поступивших с дугами, тараней и кожевого населения в 1905.

Название области и уездов.	Основного промышленного налога в 1905.				Городских недвижимых имуществ в 1905.			
	в дугах и тараней	исчислены привнесен капиталу дугами и тараней	в керегах	исчислены привнесен капиталу керегах	в дугах и тараней	исчислены привнесен капиталу дугами и тараней	в керегах	исчис лены привне сен капит алу керегах
<u>Великорецкая область.</u>								
Вятинский уезд.	2386р	329	1091р	146.	121р.	132.	53р	28.
Кимлекский . . .	1140р	142.	390р	93	190р	202.	13р	14.
Копальский . . .	"	"	868р	140	"	"	18р.	61.
Коржевский . . .	591р	66.	549р	59	66р	138	1р 06к	3.
Джаркентский	2482р	324	58р	5.	277р 48к	483.	1р 27к	2.
Ленинский . . .	"	"	382р	-	"	"	21р 63к.	54.
Итого	6599р.	861.	3338р	443.	654р 48к	955.	110р 96к	162
		6599 3338 <u>9937р</u>			654-48 140-96 <u>765-44</u>			

Гласный
Отделения Судов

Вр. и г. Судья Томас

17) Прогонъ скота въ степи дозволяется бесплатно, съ ответственностью владѣльцевъ скота за поправу зимовокъ и сѣнокосовъ; прогонъ же скота на земляхъ частныхъ собственниковъ и осѣдлыхъ поселеній дозволяется бесплатно лишь по установленнымъ дорогамъ.

18) Развѣдка мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ и отводъ площадей для разработки этихъ мѣсторожденій производится на основаніи особаго устава, представленнаго на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

19) На зимовыхъ стойбищахъ рыбный промыселъ предоставляется въ пользованіе киргизскихъ обществъ, коимъ принадлежатъ зимовки, на лѣтнихъ же кочевкахъ промыселъ этотъ признается свободнымъ для всѣхъ рыбопромышленниковъ.

20) Вслѣдствіе недостаточности остающихся у кочевниковъ, за надѣломъ осѣдлыхъ поселеній, зимовыхъ стойбищъ, кочевникамъ Семирѣченской области дозволяется, въ определенное ниже (ст. 21) время, пасты свой скотъ на всѣхъ неогороженныхъ и незасаженныхъ земляхъ, кому бы оныя ни принадлежали, безвозмездно. Взамѣнъ сего, всѣмъ осѣдымъ обывателямъ области предоставляется въ лѣтнее время свободно и бесплатно пасты свой скотъ на киргизскихъ лѣтовкахъ, отвѣтствуя за поправу зимовокъ и сѣнокосовъ.

21) Свободная пастба скота (ст. 20) кочевникамъ Семирѣченской области дозволяется въ мѣстностяхъ съвернѣе р. Или съ 1-го Декабря до 1-го Апрѣля, а южнѣе р. Или съ 1-го Января до 15-го Марта.

Подписали: Степной Генералъ-Губернаторъ,

Генералъ-Лейтенантъ *Котляковскій.*

И. д. Правителя Канцеляріи *Морозинова.*

1866
Составлено в
Алтайской области
въ г. Барнаульскомъ
въ 1866 году
Канцелярскій
Морозинъ
и
Морозинъ

Копія
и
и
и

до-бы служить либо переходною мѣрою въ всецѣл затѣмъ принятію положенія о пошлинахъ за пр торговли и промысловъ либо къ составленію, согла указаніямъ опыта, особаго для Туркестанскаго к торговаго устава.

Торговля Россіи вѣками сложилась подъ тѣми другими правительственными мѣропріятіями; отча къ ней прилагались различныя фискальныя мѣры, части она сама, повинувась требованіямъ закона и н дамъ населенія, выработывала себѣ рамки и бо или менѣ опредѣленныя типы. Требовать, чтобы в родческое населеніе Туркестанскаго края, сложив свой экономической и торговый бытъ подъ соверш иными условіями, вошло немедленно въ эти рамк сразу восприняло эти типы — конечно не возмог такая ломка торговли во имя однихъ лишь фискальн цѣлей могла бы породить значительныя затрудн для правительства и стѣсненіе для торгующаго со вѣя. По симъ соображеніямъ положеніе о пошлин за право торговли и промысловъ въ примѣненіи къ Туркестанскому краю, должно было сдѣлать, крайней мѣрѣ на первое время, нѣкоторыя усту мѣстнымъ торговымъ обычаямъ края. Главнѣйшая этихъ уступокъ заключается въ уничтоженіи для Туркестанскаго края тѣхъ росписаній товаровъ, ко охарактеризовывается въ Положеніи о пошлинахъ право торговли и промысловъ мелочная торговл въ подведеніи сей послѣдней къ разряду розничн торга. Такимъ образомъ въ торговомъ положеніи Туркестанскаго Генераль-Губернаторства проектир но вмѣсто трехъ только двѣ категоріи торговли: оп вая и розничная. Означенная уступка была вызв тою необходимостью, что мелочная торговля Туркес скаяго края, весьма значительная по своимъ размѣр до такой степени разнообразна по отношенію къ ш метамъ торговли и мѣстностямъ, и подвижна по сво характеру, что составленіе для нея росписаній т ровъ представлялось положительна невозможнымъ; этого необходимо бы было либо переименовать всѣ обще товары, встрѣчающіеся въ Туркестанскомъ ералъ-Губернаторствѣ, что равнялось бы уничтоже росписаній, либо, примѣнительно къ росписаніямъ Е положенія о пошлинахъ за право торговли и про ловъ, измыслить такія росписанія, которыя не оц дывались бы дѣйствительностію и, слѣдовательно, с нили бы самымъ тяжелымъ образомъ мелочную го влю, никогда незнавшую подобнаго рода разгран ній. Но такъ какъ при подведеніи всей торговли Туркестанскаго Генераль-Губернаторства только подѣ категоріи оптоваго и розничнаго торга, въ сей посл ней должны были помѣститься весьма различныя своимъ оборотамъ торговцы, до мелочника включит но, то Комmissія нашла необходимымъ, для уравни шиванія тягости обложенія торговцевъ патентн сборомъ, установить въ этой категоріи два подра ленія торговли: а) по однимъ билетамъ и б) по летамъ и свидѣтельствамъ. Такимъ образомъ, исп прежде всего отъ билетнаго сбора по 2-й гильдѣ облагая имъ всѣ безъ исключенія торговцы и пром ленныя заведенія розничнаго торга, Комmissія полож выдѣлить изъ него, посредствомъ особаго росписа тѣ именно предметы торговли, продажа которыхъ можетъ быть допущена иначе, какъ только по свѣдѣтельства 2-й гильдѣи. Кромѣ того такія же свѣдѣтельства должны быть пріобрѣтаемы и тѣми торговцевъ, кои будутъ имѣть у себя болѣе четы лавокъ.

*Положеніе о ввозѣ въ Туркестанъ
ввозимыхъ въ Россію
изъ Туркестана товаровъ
и т. п.*

*Всѣмъ безъ исключенія
необходимо*

Составленіе такого такъ сказать, отрицательнаго запретительнаго, росписанія товаровъ не представ лось уже затруднительнымъ, ибо въ означенномъ рос писаніи достаточно было указать товары по ихъ р вымъ названіямъ (напр. мануфактурные, мѣха и т. п.), перечисляя каждаго вида, и притомъ такнхъ родов названій товаровъ въ Туркестанскомъ Генераль-Гу наторствѣ, сравнительно, незначительно. Кромѣ э послѣднее мѣрою достигалось и то удобство, что мѣрѣ обложенія мелочной торговли посредствомъ нихъ билетовъ или билетовъ и свидѣтельствъ по

управленію зякетомъ въ весьма неловкое и сопряженное съ большою денежною отвѣтственностію положеніе.

Послѣ такихъ всѣхъ засужденій зякетной системы, Комиссія, образованной въ настоящемъ году въ Ташкентѣ для обсужденія торговыхъ сборовъ, не могло бы, казалось, предстоять затрудненій въ признаніи означенной системы окончательно непригодной для Туркестанскаго Генераль-Губернаторства. Между тѣмъ въ Комиссіи нашлось нѣсколько членовъ, находившихъ зякетъ какъ торговый налогъ, съ точки зрѣнія финансовой науки вполне рациональнымъ и требующемъ только нѣкоторыхъ измѣненій и исправленій въ практическомъ примѣненіи. Хотя члены сторонники зякетной системы, обѣщавшіе сообщить Комиссіи подробныя записки о зякетѣ, записокъ этихъ не представили и тѣмъ какъ бы отказались отъ прежнихъ своихъ мнѣній, тѣмъ не менѣе, для окончательнаго уясненія вопроса о зякетѣ будетъ не бесполезнымъ указать здѣсь на эти мнѣнія. — Признавая не возможнымъ сдѣлать зякетный налогъ территориальнымъ, т. е. одинаковымъ для всего Туркестанскаго края, независимо отъ національностей и лицъ, и тѣмъ косвеннымъ образомъ отрицая въ немъ необходимое условіе всякаго разумнаго налога — равномѣрность обложенія, сторонники зякета усматривали однакожъ въ немъ такіа качества, которыя дѣлали его справедливымъ по отношенію къ обложенію, необременительнымъ для плательщиковъ, выгоднымъ для государственнаго казначейства и полезнымъ въ политико-экономическомъ отношеніи. За подробнымъ изложеніемъ и разборомъ зякетной системы по существу и въ примѣненіи къ Туркестанскому Генераль-Губернаторству не предстоитъ уже надобности входить въ обсужденіе вышеизложенныхъ мнѣній сторонниковъ этой системы, тѣмъ болѣе, что значительнымъ большинствомъ членовъ Комиссіи означенная система признана совершенно неудовлетворительною и лишеною всякой возможности къ какому либо усовершенствованію.

*Примечаніе в
законѣ*

Исходя отъ той мысли, что для Туркестанскаго Генераль-Губернаторства настало время органическаго слитія съ Имперіею, означенная Комиссія не могла не придти къ заключенію, что слитіе это должно начаться прежде всего съ торговыхъ дѣлій, какъ съ такой связи, которая отъ самыхъ дальнихъ окраинъ до центра Имперіи служитъ проводникомъ жизненныхъ, экономическихъ силъ народа. Торговья сношенія Генераль-Губернаторства съ внутренними рынками Имперіи должны возрастать съ каждымъ годомъ и тѣмъ значительнѣе будутъ обороты торговли, тѣмъ неудобнѣе должно быть различіе въ требованіяхъ и взглядахъ правительства на одну и ту же отрасль торговой жизни народа. Въ Россіи вообще обороты торговые и размѣръ капитала есть личное, домашнее, дѣло торговца, неподлежащее контролю, есть его секретъ, раскрытіе котораго можетъ быть произведено только конкурсомъ или судомъ; между тѣмъ зякетная система настоячиво требуетъ, чтобы это личное, домашнее, дѣло торговца было извѣстно всѣмъ и каждому, чтобы оно подчинялось на каждомъ шагѣ и во всякое время правительственному надзору. Такое различіе въ основныхъ началахъ торгово-податныхъ системъ, дѣйствующихъ въ одномъ и томъ же государствѣ, конечно, должно быть отстранено и замѣнено единствомъ.

*Слѣдуетъ
сказать*

Всѣ эти соображенія привели Комиссію къ тому заключенію, что въ Туркестанскомъ Генераль-Губернаторствѣ не можетъ быть ни какой иной системы торговаго сбора, какъ той, которая дѣйствуетъ въ настоящее время во всѣхъ другихъ частяхъ Имперіи.

Но такъ какъ примѣненіе къ Туркестанскому Генераль-Губернаторству положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ въ томъ видѣ, какъ оно дѣйствуетъ въ Имперіи, оказалось по многимъ причинамъ неудобнымъ, то означенная Комиссія положила: сдѣлавъ въ упомянутомъ законоположеніи нѣкоторыя, совершенно условіямъ мѣстной торговли, измѣненія и дополненія, составить для Туркестанскаго Генераль-Губернаторства временное торговое положеніе, которое, по введеніи его въ дѣйствіе на извѣстный срокъ, мог-

Слѣдуетъ

*Дружественный и взаимовыгодный
 договор — друг великой России
 и друг великой Сибири. Свободный
 и честный договор. Договор
 между великой Россией и
 великой Сибирью — договор
 дружбы и взаимовыгодности.
 Договор между великой Россией и
 великой Сибирью — договор
 дружбы и взаимовыгодности.
 Договор между великой Россией и
 великой Сибирью — договор
 дружбы и взаимовыгодности.
 Договор между великой Россией и
 великой Сибирью — договор
 дружбы и взаимовыгодности.
 Договор между великой Россией и
 великой Сибирью — договор
 дружбы и взаимовыгодности.
 Договор между великой Россией и
 великой Сибирью — договор
 дружбы и взаимовыгодности.*

во облагать их, въ большинствѣ случаевъ, налоомъ въ двойномъ и также тройномъ размѣрѣ.

Наконецъ третій видъ зякета — съ иностранннхъ азіатскихъ купцовъ, взимаемый въ размѣрѣ $\frac{1}{10}$ ч съ каждаго приходящаго въ Туркестанскій край и реходящаго черезъ его территорию каравана, не то ничѣмъ не отличается отъ отмѣненной въ 1868 г. моженой пошлины съ азіатскихъ товаровъ, взншейся въ упраздненныхъ таможенныхъ Оренбургско Сибирской линій, но по своему размѣру даже з тельно превосходитъ эти пошлины. Хотя такой с менительный налогъ, какъ видно изъ объяснителнхъ записки къ проекту положенія объ управленіи въ мирѣченской и Сырь-Дарьинской областяхъ, мот ровался желаніемъ дать преимущество туземцамъ встанскаго края надъ иностранными азіатскими пами, тѣмъ не менѣе, въ частности, положеніе это себѣ противорѣчить и даетъ большія права симъ по нимъ купцамъ, чѣмъ жителямъ Сырь-Дарьинской стн. Въ §§ 313, 314 и 315 положенія говорится, что и ранние азіатскіе купцы подчиняются всѣмъ нало по торговлѣ, которые взимаются съ русскихъ по ныхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они будутъ раст вываться. Поэтому иностранцы, привозящіе товар Сырь-Дарьинскую область, обязаны, на равнѣ съ т цами, платить зякетъ въ размѣрѣ $\frac{1}{10}$ стоимости товаровъ; тѣ же иностранные азіатскіе купцы, кот стану отпавлять свои товары въ Семирѣчен область и другія части Имперіи, обязаны брать т торговыя свидѣтельства и платить прочіе сборы и винности, которые въ тѣхъ мѣстностяхъ несутъ ру купцы. Вслѣдствіе этихъ положеній, изъ всѣхъ жи Средней Азін, туземцы Сырь-Дарьинскій области записъ поставленными въ самое невыгодное поло: по отношенію къ торговымъ дѣламъ съ русскими ками. Дѣйствительно, въ то время, когда бухаре хивинскіе караваны получили право проходить без линно отъ нашей границы до Оренбурга, Самары, няго и Ирбита, жители Сырь-Дарьинской области заны очистить посылаемый ими туда товаръ пош въ $2\frac{1}{2}\%$ со стоимости каравановъ.

Хотя для исправленія подобнаго несовѣстнаг интересами русской торговли положенія дѣль мѣс администраціею края и сдѣлано было распоря: о взисканіи зякета со всѣхъ иностранныхъ карава слѣдующихъ въ Россію черезъ территорию Турке скаго Генераль-Губернаторства, но такое распо: ніе: во 1-хъ, противорѣчло основному началу з ной системы, требующей взисканія зякета не за : провоза товара, а за его распродажу въ извѣст мѣстѣ, и во 2-хъ не согласовалось съ уничтоже на нашей средне-азіатской границѣ таможенной . и отмѣной взисканія за азіатскіе товары таможен пошлинѣ.

Ко всѣмъ недостаткамъ зякетной системы, нужно совокупить еще одинъ: туземцы Сырь-Дарьинской об обложены зякетомъ, который они обязаны уплачиват ими бы товарами они не торговали; такимъ обра если туземецъ получить русскій товаръ съ Нижегород армарки, то за право торговать имъ въ Сырь-Дарьн области онъ платитъ значительную пошлину, котора новится еще выше, если русскія произведенія будут правлены на продажу въ независимыя ханства. П ная аномалія, какъ обложеніе пошлиною издѣлій (венныхъ фабрикъ, есть слѣдствіе желанія, вызва осторожностью и неполнымъ знаніемъ мѣстныхъ ус Туркестанскаго края удержатъ въ одномъ и том государствѣ двѣ податныя системы, основанны діаметрально противоположныхъ основаніяхъ.

Всѣ вышеизложенныя крупныя недостатки зяк системы, по существу и въ прихѣненіи на прак конечно, не могли не породить, кромѣ того, мноа мелкихъ затрудненій и недоразумѣній, перечис которыхъ заняло бы въ настоящей запискѣ сли большее мѣсто. Достаточно замѣтить, что затруд эти возникаютъ почти на каждомъ шагѣ, по каз отдельному случаю обложенія зякетомъ или его в лню, и ставятъ административныя органы кра

ровъ, туда отправленныхъ, выражаетъ капиталъ, который не обернется ранѣе года. Значитъ, если, въ теченіи того же года, имъ будетъ посланъ еще другой караванъ, куда бы ни было, то онъ подлежитъ уплатѣ зякета, не смотря на то, что караванъ, посланный въ Нижній тѣмъ же купцомъ, уже очищенъ зякетомъ. Съ другой стороны, купецъ можетъ обернуть между Ташкентомъ и Коканомъ одинъ и тотъ же капиталъ 27 разъ въ теченіи года, уплативъ на него зякетъ только одинъ разъ. За тѣмъ при каждомъ приходѣ каравана изъ Кокана, или отправленіи изъ Ташкента, купцу придется доплачивать дополнительный зякетъ съ барышей, полученныхъ отъ оборотовъ. Эти необходимыя соображенія весьма усложняютъ взиманіе зякета. Положеніе дѣлъ становится гораздо сложнее при слѣдующихъ обстоятельствахъ: Ташкентскій купецъ отправилъ въ началѣ года караванъ въ 10,000 руб. въ Наманганъ; за тѣмъ черезъ двѣ недѣли — другой, положимъ въ 15,000, въ Нижній, а еще черезъ мѣсяцъ одинъ караванъ въ Петропавловскъ въ 10,000, другой въ Бухару въ 8,000 и третій въ Коканъ въ 3,000 руб. Расчетъ по взиманію зякета въ приведенномъ случаѣ, т. е. когда купецъ посылаетъ свои товары въ разныя стороны, становится въ высшей степени сложнымъ. При этомъ нужно сообразить, что наманганскій караванъ можетъ прійти къ мѣсту своего назначенія черезъ двѣ недѣли; нижегородскій — черезъ шесть мѣсяцевъ; петропавловскій — черезъ 2 мѣсяца; бухарскій — черезъ 20 дней; нужно помнить, что каждый оплоченный зякетомъ караванъ можетъ обернуться между извѣстными пунктами, безъ уплаты новаго зякета съ капитальной суммы, только опредѣленное число разъ; т. е. имѣть въ виду, что если въ Нижній пошелъ одинъ оплоченный зякетомъ караванъ, то всякій другой, посланный въ теченіи того-же года, отъ того-же купца, подлежитъ новой оплатѣ зякетомъ; что петропавловскій караванъ имѣетъ право обернуться безъ новой оплаты три раза въ годъ, бухарскій — десять разъ, а коканскій и наманганскій 27 разъ. Все это ведетъ къ величайшей путаницѣ, а слѣдовательно къ возможности для хозяйственнаго управленія дѣлать почти безконтрольно все, что ему угодно.

Приведенный расчетъ по оборотамъ каравановъ представляетъ maximum скорости, съ которою можетъ оборачиваться капиталъ между Ташкентомъ съ одной стороны и пунктами, съ которыми онъ ведетъ торговлю — съ другой. Хотя на практикѣ такая быстрота оборотовъ едва ли возможна, но основываясь на томъ, что она невозможна, каждый купецъ получаетъ легальное право обманывать администрацію. Такимъ образомъ купцу, оплатившему зякетомъ извѣстное количество товаровъ, посланныхъ въ Коканъ, конечно никто не можетъ помѣшать отправлять подъ своимъ именемъ товаръ, принадлежащій другому лицу, если только этотъ купецъ не хочетъ или не можетъ обернуть очищенный зякетомъ капиталъ 27 разъ въ теченіи одного года. Такъ же точно могутъ куйцы русскаго происхожденія отправлять подъ своимъ именемъ товары, принадлежащіе туземцамъ, ради избавленія ихъ отъ зякета.

Хотя въ устраненіе указанныхъ затрудненій мѣстной администраціею края и была проектирована особая форма зякетныхъ книгъ, но, какъ показали опыты, веденіе такихъ книгъ оказалось очень сложнымъ и не дало ожидаемыхъ результатовъ.

Что же касается до обложенія зякетнымъ налогомъ капиталовъ, обращающихся на базарахъ, то независимо всѣхъ затрудненій, сопряженныхъ съ собираніемъ объ этихъ капиталахъ свѣдѣній, оцѣнкою товара и взыскаціями штрафовъ за его утайку, на практикѣ встрѣтился еще одинъ, весьма важный, вопросъ: какимъ образомъ отдѣлить въ лавкахъ оплаченный уже зякетомъ товаръ (пришедшій въ караванъ или оставшійся отъ другаго года) отъ товара, еще не оплаченнаго. А такъ какъ разрѣшить этотъ вопросъ удовлетворительнымъ образомъ было невозможно, то пришлось взимать зякетъ со всѣхъ вообще товаровъ, находящихся, въ извѣстномъ году, въ лавкѣ торговца, т. е. несправедли-

му коммерческой прибыли туземцев, нельзя не видеть, что заветный сборъ, по отношенію къ доходу съ капиталя, составить 12 1/2 %, взимаемыхъ въ пользу казны.

Примечание къ 100 ст. 296-306

Практическія неудобства зякетной системы въ примѣненіи ея къ Туркестанскому Генералъ-Губернаторству такъ подробно и обстоятельно указаны въ вышеупомянутой запискѣ Г. М. Гейнса, что въ настоящемъ случаѣ будетъ вполне достаточнымъ сдѣлать только выписки изъ этой записки, прибавивъ, что, со времени ея напечатанія, изложенныя въ ней неудобства практики зякетнаго сбора не только не уменьшились, но еще болѣе увеличились. Съ одной стороны туземные торговцы, ознакомившись, за это время, болѣе подробнымъ образомъ, съ недостатками зякетной системы, находятъ нѣрѣдко возможность избѣгать ея требованія и предписанія; съ другой стороны мѣстныя административныя власти, желая внести какой нибудь свѣтъ въ общую путаницу этой системы, дѣлали иногда, по частнымъ случаямъ, такія распоряженія, которыя еще болѣе усложняли дѣло.

Въ настоящее время можно съ увѣренностію сказать, что зякетная система уже отжила свой вѣкъ; она возбуждаетъ общее неудовольствіе какъ со стороны мѣстныхъ административныхъ органовъ, безпрестанно наталкивающихся на разныя, весьма существенныя и связанныя съ отвѣтственностію, недоразумѣнія, такъ и со стороны самихъ туземныхъ торговцевъ, выдающихъ въ ней, сравнительно съ русскимъ торговымъ уставомъ, значительныя для себя стѣсненія. Лучшимъ доказательствомъ этого служатъ безпрестанныя просьбы туземныхъ торговцевъ о желаніи ихъ присоединиться къ купцы и производить торговлю на основаніи русскаго торговаго положенія.

Чтобы составить себѣ ясное понятіе о всѣхъ практическихъ затрудненіяхъ, вытекающихъ изъ зякетной системы необходимо разсмотрѣть ихъ въ томъ самомъ порядкѣ, какой былъ выше принятъ при изложеніи этой системы.

По точному смыслу §§ 296—306 проекта положенія объ управленіи въ Самаркандской и Сыръ-Дарьинской Областяхъ, зякетный сборъ съ туземцевъ сей послѣдней области долженъ вѣдаться въ опредѣленное время, разъ въ годъ, сообразно съ объявленными ими и повѣренными хозяйственными управленіями капиталами. При практическомъ примѣненіи этихъ параграфовъ подобный способъ обложенія зякетомъ оказался сколько нибудь возможнымъ только для торговли лавочной. Опѣнку же капитала и взиманіе зякета съ караваннаго торговца, посылающаго свои товары на продажу въ разныя мѣстности Россіи и независимыхъ ханствъ, получающаго оттуда, въ свою очередь, товаръ и имѣющаго тамъ свои склады, пришлось дѣлать не въ опредѣленное время, разъ въ году, а при самомъ отправленіи товара, т. е. въ разное время.

Въ силу этой невозможности опредѣлить капитал караваннаго торговца...

Въ силу этой невозможности опредѣлить капитал караваннаго торговца, размѣръ отправляемаго въ караванъ товара былъ принятъ за размѣръ того капитала, на который купецъ будетъ торговать въ продолженіи года. Отсюда произошли слѣдующія практическія неудобства.

Раіонъ дѣятельности ташкентскихъ купцовъ очерчивается линіею, проведенною отъ Нижняго къ Тобольску, по Иртышу, джунгарскимъ городамъ, къ Урумчи отсюда на вѣгъ по южнымъ кашгарскимъ городамъ, къ Бадакшану по Аму-Дарьѣ, Оренбургу и къ Самарѣ. На очерченномъ пространствѣ лежатъ пункты отстоящіе отъ Ташкента на разныхъ временахъ караваннаго пути. Такимъ образомъ караванъ, отправленный изъ Ташкента въ Нижній, обернется только разъ въ годъ; въ Петропавловскъ, Семипалатинскъ и Кульджу разъ въ четыре мѣсяца; въ Троицкъ—въ пять или шесть мѣсяцевъ; въ Наманганъ и Коканъ—разъ въ двѣ недѣли; въ Бухару въ 40 дней. Разстоянія, рассчитываемыя на дни караваннаго пути, обусловливаютъ быстроту, съ которою въ торговлѣ оборачивается купеческій капиталъ, слѣдовательно играютъ большую роль при взиманіи зякета. Такимъ образомъ, если купецъ посылаетъ караванъ въ Нижній, то стоимость его това...

новившемуся обычаю, это есть налог на имущество и в частности на движимое имущество и денежный капитал, обращающийся в торговлю. Взимание же прямых сборов с денежных капиталов неудобно по следующим причинам: 1) Производительное употребление капиталов не оставляет следов, по которым бы можно судить о величии самого капитала, ибо по обороту кушца трудно судить о величии его капитала. Кроме того необращающиеся в торговлю капиталы не облагаются зякетомъ и этим самым владельцы таких капиталов как бы поощряются косвеннымъ образомъ къ застою въ экономическомъ отношеніи и непроизводительности. 2) Владѣніе, т. е. пользование и употребленіе денежнаго капитала часто не можетъ быть открыто. Въ кредитныхъ сдѣлкахъ положеніе это выражается особенно ярко. Ссуды и займы капитала и торговля кредитомъ, конечно, не могутъ быть обложены зякетомъ, потому что обязать торговцевъ объявлять о такихъ сдѣлкахъ, а равно повѣрять ихъ показанія, положительнo не возможно. Если же принять во вниманіе, что постепенное развитіе торговли въ Туркестанскомъ краѣ ~~вызываетъ~~ сдѣлки биржеваго характера, т. е. куплю и продажу безъ фактическаго перехода покупаемаго и продаваемаго изъ однихъ рукъ въ другія, то очевидно, что такіа сдѣлки, весьма, можетъ быть, значительныя, совершенно ускользнутъ отъ зякета, требующаго видимыхъ, подлежащихъ счету, вѣсу и мѣры, признаковъ торговаго дѣянія. 3) Для опредѣленія величины сбора съ капитала требуется переписывать капиталистовъ и капиталы и принуждать первыхъ дѣлать точныя показанія о послѣднихъ. Такая инквизиція на капиталы побудитъ купцовъ къ скрытію оныхъ для поддержанія своего кредита, основаннаго верѣдко на одномъ только довѣрїи. Да если и возможно бы было какимъ либо способомъ предупреждать скрытіе капиталовъ, то опредѣленіе величины сбора съ оныхъ, т. е. оцѣнка капиталовъ, сопряжена съ такими затрудненіями для торговли и торгующихъ и основана на такихъ измѣняющихся данныхъ, какъ напр. опредѣленіе количества, качества и цѣны товаровъ въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ, что уже одной ей достаточно для доказательства непригодности системы сбора съ капитала. При мусульманскомъ владычествѣ неудобства эти сглаживались: во 1-хъ тѣмъ, что зякетная подать, хотя и утратившая свой первоначальный смыслъ, все-таки была подать обязательная съ точки зрѣнія религіи и во 2-хъ тѣмъ, что мусульманскія власти, при изысканїи зякета, не особенно гнались за точностію опредѣленія капитала. Не стѣсняемые органическими государственными законами, они практиковали зякетъ сообразно съ нуждами ханской казны. Бывали примѣры, что богатые купцы облагались сборами въ казну безъ всякихъ предварительныхъ оцѣнокъ ихъ капиталовъ. 4) По отношенію къ доходу съ капитала подать взимается въ одномъ окладѣ, хотя прибыль бываетъ различна. При большей равномѣрности, сравнительно съ европейскими странами, распредѣленія капиталовъ между мусульманскими торговцами и при однообразїи условій для производства и приѣмовъ веденія торговли, неуравнительность зякетнаго налога по отношенію къ доходу съ капитала не была, при мусульманскомъ владычествѣ, особенно чувствительною. Въ настоящее же время положеніе торговыхъ дѣлъ не только значительно измѣнилось, но и съ каждымъ днемъ измѣняется все болѣе и болѣе, а слѣдовательно и несправедливость въ уравнительности налога становится все болѣе и болѣе осазательною и 5) Зякетная подать представляетъ такой высокой налогъ на доходъ съ капитала, какового не существуетъ ни въ одномъ изъ государствъ, финансовыя начла коихъ выработаны на здравыхъ основанїяхъ политической экономїи. Принимая во вниманіе незначительность процентовъ выгоды, коими довольствуются при снѣихъ торговыхъ оборотихъ туземцы Туркестанскаго краѣ, можно почти безошибочно допустить за высшїй предѣлъ коммерческихъ прибылей туземцевъ 20 % ихъ торговыхъ капиталовъ. Въ частныхъ случаяхъ выгоды сїи могутъ быть выше и ниже, но средній выводъ не далекъ отъ истины. Принимая же 20 % торговаго капитала за пор-

1) ...
2) ...
3) ...
4) ...
5) ...

*Ссылка на формуляр
 при покупке товара из
 числа торговых, или
 иных, каковы они, и
 буржуйство, как
 торговля, и прочее,
 для чего требуется
 ввезти товар.*

ственными управлениями зякетъ, по мѣрѣ поступленія представляется ими въ уѣздныя кассы, которыя даютъ квитанціи во взносѣ представляемой суммы. Та, производящія торговлю безъ объявленія капитала или не вѣрно его показавшія, подвергаются штрафу въ размѣрѣ двойнаго зякета съ неявленной суммой, одна половина этого штрафа поступаетъ въ казну, другая—въ пользу открывателя. Если невѣрность размѣрѣ объявленныхъ капиталовъ откроется кѣмъ-либо помимо хозяйственнаго управления, то члены онъ подвергаются, по раскладкѣ между собою, штрафу размѣрѣ двойнаго зякета съ неявленного капитала означенный штрафъ поступаетъ въ казну.

б) Съ иностранныхъ азіатскихъ купцовъ. Иностранные азіатскіе купцы подчиняются всѣмъ налогамъ по торговлѣ, которые взимаются съ русскихъ подданныхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ будутъ производить торгъ. На семъ основаніи азіатскіе иностранные купцы, привозящіе товары, для торговли собственно въ Сырь-Дарьинской области, обязаны, и туземные торговцы означенной области, платить зякетъ, т. е. сороковую часть цѣнности привозимаго товара. По прибытіи на нашу границу иностраннаго азіатскаго каравана, хозяинъ, или его довѣренное лицо, получаетъ отъ пограничнаго уѣзднаго начальства пропускной билетъ; съ указаніемъ въ немъ имени зякина, гдѣ онъ намѣренъ производить торговлю, въ Сырь-Дарьинской области или другихъ частяхъ Илія, какой везеть товаръ и число тюковъ. Если азіатскій купецъ желаетъ торговать въ Сырь-Дарьинской области, то о прибытіи своего каравана объявляетъ въ подлежащее, по мѣсту его торговли, хозяйственнаго управленіе которое, оцѣнивъ товаръ и взыскавъ причитающійся съ него зякетъ, выдаетъ въ его пользу квитанцію изъ пинуровой книги. Выданная торговцу квитанція, замѣняющая торговое свидѣтельство, предоставляетъ поименованному въ оной лицу продать свой товаръ, на объявленную сумму, въ Сырь-Дарьинской области, и вывезти оттуда за границу товаровъ на произвольную сумму (*). За совершенное сокрытие товаровъ или невѣрное объявленіе ихъ стоимости иностранный азіатскій торговецъ подвергается штрафу установленному для туземныхъ торговцевъ. Иные иностранные азіатскіе торговцы, проходящіе съ товарами чрезъ Сырь-Дарьинскую область въ другія мѣстности Илія, по предъявленіи на границѣ накладной товара и полученіи пропускнаго билета, идутъ далѣе безъ задержанія.

Вышеизложенная организація зякетнаго налога, ектированная степною комиссіею въ избѣжаніе многонедоразумѣній, истекавшихъ изъ его прежняго устройства, почти вслѣдъ за введеніемъ своимъ въ дѣйствіе показала, что «русскіе власти, избавившись отъ затрудненій, на практикѣ встрѣтились со множествомъ другихъ, не менѣе сложныхъ, чѣмъ тѣ, которыя вначалѣ казались имъ существеннѣйшими.» (**). Трудненія эти, какъ выше было замѣчено, истекали самыхъ свойствъ зякета, изъ невозможности согласовать требованія финансовой науки и европейскимъ рядами этотъ, выработанный мусульманскимъ государственнымъ строемъ, налогъ, совершенно непохожіи на одну изъ податныхъ системъ Европы. По этому большаго усненія неудовлетворительности зякета системы торговаго сбора, необходимо прежде всего смотрѣть его по существу, независимо отъ того, онъ примѣненъ къ практикѣ, а затѣмъ уже указывать практическія его затрудненія, которыя произри введеніи его въ дѣйствіе въ Туркестанскомъ Губернаторствѣ.

Ошибочно было бы сравненіе зякета съ промысловыми и защитными этого вида сбора. По точному описанію его въ мусульманскомъ законодательствѣ и

(*) Послѣдующіе распоряженіемъ Генералъ-Губернатора это измѣнено въ томъ смыслѣ, что торговецъ можетъ ввезти равную ввезенной суммѣ.

на(**) «О зякетѣ» Г. М. Гейсера, стр. 31—32.

торствомъ, признала необходимымъ, во избѣжаніе подобныхъ затрудненій, чтекающихъ изъ самыхъ свойствъ зякета, организовать его: а) какъ подать съ торговыхъ капиталовъ осѣдлыхъ туземцевъ края, соотвѣтствующую русскимъ торговымъ сборамъ и б) какъ пошлину за товаръ, привозимый изъ средне-азиатскихъ ханствъ, замѣняющую таможенныя пошлины и соотвѣтствующую торговымъ сборамъ съ иностранныхъ средне-азиатскихъ купцовъ.

Въ виду изложенныхъ соображеній, проектомъ положенія объ управленіи въ Семирѣченской и Сыр-Дарьинской Областяхъ зякетный налогъ установленъ въ двухъ видахъ торговыхъ сборовъ: а) съ туземцевъ Сыр-Дарьинской Области — въ видѣ ежегоднаго, въ размѣрѣ 2½ ‰, налога на каждый торговый капиталъ, выражаемый не одними только отправляемыми куда либо караванами, но всякаго рода торговлею, и притомъ совершенно независимо отъ оборотовъ капитала и б) съ иностранныхъ азиатскихъ купцовъ — въ видѣ пошлины, уплачиваемой, въ размѣрѣ того же процента, со стоимости товара каждаго каравана, приходящаго изъ за границы, или, другими словами, съ каждаго оборота капитала. — Организация обложения капиталовъ означеннымъ сборомъ и его взиманіе устроены слѣдующимъ образомъ.

а) Съ туземцевъ Сыр-Дарьинской Области.

Каждый торгующій туземецъ Сыр-Дарьинской Области обязанъ ежегодно, къ назначенному Военнымъ Губернаторомъ сроку, объявить подлежащему хозяйственному управленію о размѣрѣ капитала, на который онъ торгуетъ или будетъ торговать въ продолженіи года. По полученіи такихъ объявленій, или и безъ нихъ члены хозяйственнаго управленія въ присутствіи русскаго чиновника или аксакала, по назначенію Уѣзднаго Начальника, и двухъ депутатовъ отъ торговаго сословія провѣряютъ на мѣстѣ по имѣющимся у нихъ свѣдѣніямъ число торговцевъ, караванъ-сараевъ, складовъ и лавокъ, и производятъ оцѣнку товаровъ для опредѣленія причитающагося съ нихъ зякета, причемъ лица, обороты которыхъ не превышаютъ 40 тилля (152 р.) отъ платежа зякета освобождаются.

По этимъ свѣдѣніямъ и объявленіямъ торговцевъ каждое хозяйственное управленіе опредѣляетъ итогъ торговыхъ капиталовъ у туземцевъ въ данномъ году въ подвѣдомственномъ ему городѣ или селеніи и представляетъ свѣдѣнія о немъ чрезъ Уѣзднаго Начальника въ Областное Правленіе, которое, утвердивъ по этимъ даннымъ причитающуюся съ каждаго уѣзда и по каждому хозяйственному управленію сумму зякета, сообщаетъ о томъ Уѣзднымъ Начальникамъ, для распорядженія о взысканіи самаго сбора. Уѣздный Начальникъ предписываетъ затѣмъ каждому хозяйственному управленію собрать съ торговцевъ подвѣдомственнаго ему города или селенія опредѣленную сумму зякета, и въ то же время поставляетъ въ извѣстность уѣздную кассу о количествѣ зякета, подлежащаго взносу по каждому хозяйственному управленію его уѣзда. Каждый торговецъ вноситъ причитающийся съ него по капиталу зякетъ въ то хозяйственное управленіе, гдѣ онъ имѣетъ постоянное жительство. Для веденія отчетности по приходу зякета, Областное Правленіе, предъ началомъ года, доставляетъ каждому Уѣздному Начальнику шнуровыя печатныя книги, за подписью Областнаго Правленія, для разсылки ихъ въ каждое хозяйственное управленіе, по принадлежности. Каждый листъ означенной книги графится по-поламъ; на той и другой половинѣ печатаются, по установленной формѣ, на русскомъ и туземномъ языкѣ, бланки для записи зякета. При взносѣ зякета записываются въ книгу на той и другой половинѣ № квитанціи, имя торговца и количество поступившаго съ него зякета; затѣмъ квитанція вырѣзывается изъ книги и отдается плательщику, для доказательства въ уплатѣ зякета, а отмытка остается въ книгѣ, для повѣрки поступившаго сбора. Означенная квитанція, замѣняющая торговое свидѣтельство, представляетъ поименованному въ оной лицу право производить торговлю на объявленную имъ сумму, гдѣ пожелаетъ, въ продолженіе года. Собранный хозяй-

издалека, заплатить въ Средней Азiи столько разякетъ, сколько онъ пройдетъ независимыхъ государствъ. Но и при томъ должно было соблюдаться правило, что купецъ, уплатившій зякетъ въ какомъ-либо государствѣ, имѣлъ право безошлнной торговли на очищенную сумму въ теченiе года на всемъ пространствѣ этого государства.

2) Зякетъ собирался при Коканскомъ владычествѣ съ *чуртовъ скота*, при прогонѣ ихъ на продажу. Зякетъ вносили владѣльцы гуртовъ $\frac{1}{8}$ долю стоимости каждой головы скота.

3) Съ золота и серебра, считая по 1 тилля съ 100 тилля равняются 75 полумперіаламъ. Впрочемъ они неопредѣленной пробы и не совершенно однородна.

4) Со стадъ *киризовъ*, приписанныхъ къ городамъ. Для того зякетчи посылали отъ времени до времени своихъ чиновниковъ въ аулы, и послѣдніе забирали въ зякетъ сороковую голову скота. Зякетъ не собирался съ товаровъ или барановъ, если цѣнность ихъ превышала 40 тилля. Съ золота и серебра онъ тоже не собирался, если провозимая сумма не свыше тилля.

Зякетъ не учитывался коканскимъ правительствомъ и вся полученная сумма полностью оставалась въ распоряженіи зякетчи. Изъ сбора, зякетчи посылали опредѣленныя суммы хану и беку и должны были медленно исполнять ихъ денежные требованія, и опасеніемъ потерять свое мѣсто. На зякетчи лежалъ главнымъ образомъ, обязанность снабжать войска жiемъ, мѣдью и желѣзомъ.

Handwritten notes:
2000 р. 2000 р. 3000 р.
1000 р. 1000 р.
1000 р. 1000 р.

Годовой сборъ зякета въ Ташкентѣ простирались показаніямъ лицъ, бывшихъ зякетчиами, при Коканскомъ владычествѣ, отъ 60,000 — 80,000 тилля въ годъ.

Послѣ завоеванія нашими войсками юго-восточной части Туркестанской области, зякетъ продолжался съ всѣхъ каравановъ, на основаніяхъ, существовавшихъ при коканскомъ владычествѣ.

Наблюденіе по сбору зякета было возложено на управляющихъ туземнымъ населеніемъ, которымъ помощь были приданы зякетчи. Въ Ташкентѣ, въ свѣтъ значительности торговыхъ оборотовъ, управляющій туземнымъ населеніемъ не могъ, непосредственно слѣдить за сборомъ зякета, такъ что обязанность заботиться о немъ была возложена на особаго чиновника. Ташкентскій зякетчи былъ отданъ въ распоряженіе чиновника, а послѣдній, въ свою очередь, былъ назначенъ управляющему туземнымъ населеніемъ; таковымъ образомъ, съ утвержденіемъ въ ново-занятыхъ частяхъ русской власти, роль зякетчи сей часъ же изменилась: изъ откупщика доходовъ, онъ обратился въ оцѣнщика товаровъ, приходящихъ и уходящихъ каравановъ. Слѣдовательно, интересы зякетчи стали разрываться съ правительственными требованіями; его личная выгода побуждала не открывать нашей власти имена купцовъ, не оплатившихъ зякетомъ привезенный товаръ, а при оцѣнкѣ товаровъ, онъ былъ заинтересованъ держать сторону владѣльцевъ каравановъ, которыхъ могъ получить вознагражденіе. Вслѣдствіе этого, наша власть въ Туркестанской области, по отношенію къ сбору зякета, стала въ изолированномъ положеніи. Съ теченіемъ времени контроль за поступленіемъ зякета сдѣлался труденъ для управляющихъ туземнымъ населеніемъ въ такой же точно степени, въ которой Военному Губернатору стало трудно контролировать самихъ управляющихъ; оттого поступленія зякета стали случайны, не правильны и не равномерны. Такимъ образомъ сборъ зякета въ г. Ташкентѣ, составилъ въ 1864 г. 25,595 р. въ годъ, въ томъ числѣ сборъ съ ввозимаго скота 6,868 р.; въ Ходжентѣ же, имѣя значеніе транзитнаго пункта между Коканомъ и Самаркандомъ, собрано въ 2½ мѣсяца зякета 13,141 р. Сборъ со скота, что составляетъ въ годъ въ трое ташкентскаго сбора.

Вслѣдствіе такого положенія дѣлъ Степная Кавказская армія, занимавшаяся, между прочимъ, составленіемъ плана управления Туркестанскимъ Генералъ-Губернаторомъ.

двѣихъ, удержанная, съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, въ вышеозначенныхъ мѣстностяхъ Туркестанскаго Генераль-Губернаторства.

Въ среднеазіатскихъ независимыхъ ханствахъ и Туркестанскомъ Генераль-Губернаторствѣ зякетомъ называется подать, взимаемая въ казну съ торговаго капитала въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ его части.

Въ объяснительной запискѣ къ проекту положенія объ управленіи въ Семирѣченской и Сыръ-Дарьинской Областяхъ находятся довольно подробныя и обстоятельныя указанія о способахъ обложенія и взиманія зякета въ прежнее, до завоеваніе края, время. При Коканскомъ владѣствѣ для сбора зякета въ главнѣйшихъ торговыхъ пунктахъ существовали зякетчи, чиновники, назначавшіеся бекомъ или ханомъ, обыкновенно по уплатѣ ими значительной суммы денегъ. При зякетчи состояли секретари, мирза-башъ, тоже назначавшіеся высшими властями, которому поручался тайный контроль надъ первымъ. Кромѣ него, штатъ зякетчи состоялъ изъ большаго числа досмотрщиковъ, содержимыхъ имъ на свой счетъ по всѣмъ сколько-нибудь важнымъ караваннымъ путямъ.

Въ городахъ, нынѣ занятыхъ русскими, зякетъ взимался:

1) *Съ торговыхъ капиталовъ.* Раньше чѣмъ выслать свой караванъ за городъ, каждый купецъ обязанъ былъ объявить зякетчи, что онъ отправляетъ столько-то верблюдовъ, такого-то товара, туда-то. Зякетчи посылалъ своего чиновника въ караванъ-сарай, гдѣ сложенъ товаръ, указанный купцомъ. Посланный осматривалъ товаръ только снаружи, не разтюковывая его, и затѣмъ объявлялъ купцу сколько слѣдуетъ зякета, полагая $2\frac{1}{2}\%$ со стоимости товаровъ (*). Кромѣ того, зякетчи собиралъ въ свою пользу по 20 копѣекъ (по одному кокану) съ каждаго верблюда, за написаніе пропускаго ярлыка. По выдачѣ квитанціи на оплаченный зякетъ или ярлыка, купецъ имѣлъ право безошлинной торговли въ теченіе одного года, на очищенную зякетомъ сумму, по всему пространству Коканскаго Ханства.

Зякетъ съ суммы, на которую торговалъ купецъ брался только разъ въ годъ; если бы однако цѣности товаровъ, привезенныхъ или вывезенныхъ имъ откуда нибудь, въ теченіе года, превзошла бы сумму, очищенную за этотъ годъ зякетомъ, то $2\frac{1}{2}\%$ взыскивалось съ всей разности между цѣностію этихъ товаровъ и суммою, за которую уплаченъ зякетъ. Такимъ образомъ общее правило при взиманіи зякета состоитъ въ томъ что купецъ имѣетъ право одновременно отправить товаровъ на сумму, которая получится отъ помноженія цифры зякета, имъ уплаченной, на 40. Купецъ, ходившій съ караваномъ, не очищеннымъ еще зякетомъ обязанъ былъ остановить его за воротами города, дать знать зякетчи или его чиновнику о своемъ прибытіи. При ввозѣ товаровъ, зякетчи обыкновенно ихъ разтюковывалъ на томъ основаніи, чтобы точнѣе повѣрить купцовъ, уплатившихъ уже зякетъ, и осмотрѣлъ пришедшіе изъ-за границы товары.

Зякетъ, взыскиваемый съ товаровъ, принадлежащихъ евреямъ и христіанамъ, былъ вдвое выше обыкновеннаго, т. е. 5% .

Такимъ порядкомъ взимался зякетъ, какъ съ тѣхъ товаровъ, которые шли изъ одного коканскаго города въ другой, такъ и съ тѣхъ, которые приходили изъ границы. Также точно взимается и въ настоящее время зякетъ въ Бухарѣ, Коканѣ и Хивѣ. Оттого караванамъ, приходившимъ изъ сосѣдняго Ханства въ другое, приходится уплачивать зякетъ два раза: разъ въ своей родинѣ, а другой въ томъ государствѣ, въ которое онъ пришелъ. Если бы караванъ только проходилъ чрезъ территорію какого-либо государства, желая въ немъ расторговываться, то все-таки владелецъ товара былъ обязанъ очистить его уплатою условленнаго зякета. Слѣдовательно, караванъ, идущий

(*). Всѣ товары, поднимаяго верблюдомъ, обыкновенно платятся 16 пудамъ. Но такъ какъ разный товаръ имѣетъ разный вѣсъ, то опытный глазъ, по объему тюковъ и наружному ихъ виду легко отличаетъ какимъ товаромъ навѣзены верблюды.

сбора и на невыгодность его съ точки зрѣнія интересовъ русской торговли, тѣмъ не менѣе означенная Коммисія, вслѣдствіе разнорѣчія этой записки и малаго количества заключающихся въ ней данныхъ относительно зякетнаго сбора, признала за лучшее отложить разрѣшеніе общаго вопроса о зякетѣ впередъ до собранія о немъ болѣе точныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній. Наконецъ учрежденная въ 1870 Туркестанскимъ Генераль-Губернаторомъ въ г. Ташкентѣ Коммисія по пересмотру проекта положенія объ управленіи въ Семирѣченской и Сырь-Дарьинской областяхъ, занимавшаяся между прочимъ, обсужденіемъ вопросовъ объ общей податной системѣ края, не могла обойти своимъ разсмотрѣніемъ и вопроса о зякетѣ. Коммисія эта, признавъ зякетную подать не удовлетворительною, нашла необходимымъ замѣнить оную торговыми и промышленными пошлинами, согласно дѣйствующимъ въ Имперіи законамъ и примѣненнымъ уже въ Семирѣченской области и Казалинскому и Перовскому уѣздамъ Сырь-Дарьинской области, но съ допущеніемъ, въ виду исключительнаго положенія края, необходимыхъ изъятій изъ общихъ уставовъ. Труды Коммисіи по сему предмету, заключающіеся въ незначительныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ Высочайше утвержденнаго 9 февраля 1865 г. положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, остались, по неизвѣстнымъ причинамъ, не введенными въ проектъ положенія о Туркестанскомъ Генераль-Губернаторствѣ и послужили, впоследствии, матеріаломъ для работъ новой Коммисіи, образованной въ настоящемъ году въ г. Ташкентѣ для разсмотрѣнія вопроса о торговыхъ сборахъ въ Туркестанскомъ краѣ. Результатомъ трудовъ этой послѣдней Коммисіи являются нынѣ: а) „проектъ временнаго положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ въ Туркестанскомъ Генераль-Губернаторствѣ“ б) „объясненіе, по каждой статьѣ отдѣльно, сдѣланныхъ въ положеніи о пошлинахъ за право торговли и промысловъ измѣненій и дополненій, примѣнительно къ Туркестанскому Генераль-Губернаторству“ и в) настоящая общая объяснительная къ означенному проекту записка.

По мусульманскому праву—шариату—зякетъ есть обязательная для каждаго мусульманина подать, отдаваемая имъ, по своей доброй волѣ, на разныя богоугодныя дѣла, съ законно владѣемаго и приобретаемаго имущества, въ указанныхъ мусульманскими постановленіями размѣрахъ, преимущественно $\frac{1}{2}$ части. По связи этой подати съ общею мусульманскою казною (бейтъ-уль-могъ) предназначающейся, между прочимъ, также, какъ и зякетъ, на веденіе войнъ съ невѣрными, главы мусульманскихъ обществъ, на которыхъ, по шариату, возлагается распоряженіе общею мусульманскою казною и веденіе такихъ войнъ, присвоили себѣ право и на взиманіе зякета. Такимъ образомъ это добровольное для мусульманина пожертвованіе на богоугодныя дѣла, дѣлаемое имъ самимъ, по его собственному выбору и усмотрѣнію, обратилось сначала въ обязательную для него подать, а затѣмъ, впоследствии, когда распорядители общей мусульманской казны сдѣлались деспотами, зякетъ сталъ ихъ доходною статьею. Изъ всего этого видно, что дѣйствующая нынѣ въ независимыхъ ханствахъ Средней Азіи торгово-податная система подъ названіемъ зякета не имѣетъ почти ничего общаго съ тѣмъ, что въ мусульманскомъ законодательствѣ разумѣется подъ этимъ именемъ! Въ Туркестанскомъ же краѣ система эта, какъ ниже будетъ указано, подверглась еще новымъ измѣненіямъ—отчасти согласно требованіемъ общаго строя русской администраціи, совершенно отличнаго въ этомъ отношеніи отъ мусульманскихъ порядковъ, отчасти вслѣдствіе желанія придать зякету смыслъ и значеніе таможеннаго налога и пошлины за право торговли и промысловъ! По этому въ данномъ случаѣ разсмотрѣнію подлежитъ не теорія зякета, какъ она понимается въ мусульманскомъ законодательствѣ, а современная, установившаяся обычаемъ, практика его въ среднеазиатскихъ независимыхъ вла-

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ ПРОЕКТУ ВРЕМЕННОГО ПОЛОЖЕНІЯ О ПОШЛИНАХЪ ЗА ПРАВО ТОРГОВЛИ И ПРО-
МЫСЛОВЪ ВЪ ТУРКЕСТАНСКОМЪ ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРСТВѢ.

Высочайше одобреннымъ проектомъ положенія объ управленіи въ Семирѣченской и Сырь-Дарьинской областяхъ и распоряженіемъ Туркестанскаго Генераль-Губернатора въ неприсоединенномъ еще къ составу Имперіи Заравшанскомъ округѣ, въ мѣстностяхъ сихъ установлено два вида торговыхъ сборовъ: а) на основаніи русскаго торговаго положенія — сборъ за свидѣтельства на право производства торговли и промысловъ и за билеты на торговлю и промышленныя заведенія и б) на основаніи мусульманскихъ обычаевъ (*) — зякетъ, взимаемый въ размѣрѣ 2½ % процентовъ съ каждаго торговаго капитала. Русское торговое положеніе распространено: во 1-хъ, на всѣхъ, безъ исключенія, лицъ русскаго происхожденія въ какія бы мѣстностяхъ Туркестанскаго Генераль-Губернаторства они ни торговали и во 2-хъ, на всю Семирѣческую область и Казалинскій и Перовскій уѣзды Сырь-Дарьинской области, независимо отъ происхожденія лицъ, занимающихся тамъ торговлею и промыслами. Зякетный сборъ удержанъ для всѣхъ туземцевъ Сырь-Дарьинской области (кроме Казалинскаго и Перовскаго уѣзда) Заравшанскаго округа и иностранныхъ азіатскихъ купцовъ, привозящихъ свои товары или торгующихъ въ этихъ послѣднихъ мѣстностяхъ.

Уже одно совмѣстное существованіе этихъ, совершенно не похожихъ другъ на друга, системъ торговыхъ сборовъ, примѣненныхъ то къ мѣстностямъ, то къ лицамъ, должно было породить на практикѣ, независимо внутреннихъ недостатковъ зякетной системы, массу всевозможныхъ затрудненій и недоразумѣній, разъясненіе которыхъ, путемъ циркуляровъ и отдѣльныхъ предписаній мѣстной администраціи, еще болѣе усложнило это дѣло, такъ какъ затрудненія лежали не въ частностяхъ примѣненія той или другой системы, а въ невозможности согласить ихъ основныя начала. Кроме того самый зякетъ, при удержаніи его какъ системы торговаго сбора для извѣстныхъ лицъ и мѣстностей, не былъ оставленъ проектомъ положенія въ томъ видѣ, какъ онъ практиковался при мусульманскомъ владычествѣ, а потерялъ, прихвѣнительно къ требованіямъ русской администраціи, нѣкоторыя довольно существенныя измѣненія, породившія, въ свою очередь, новыя затрудненія. Непригодность зякета, какъ системы торговаго сбора во вновь присоединенныхъ къ Имперіи мусульманскихъ земляхъ и превосходство надъ этой системой русскаго торговаго устава сознавались уже при самомъ составленіи проекта положенія объ управленіи въ Семирѣченской и Сырь-Дарьинской областяхъ, и если зякетъ нашелъ себѣ въ означенномъ проектѣ мѣсто, то это единственно потому, что въ то время, по недавнему завоеванію края и не вполне достаточному знакомству съ его мѣстными условіями, не представлялось еще возможнымъ перейти къ русскому торговому уставу. Въ учрежденной затѣмъ, въ 1869 году, при Министерствѣ Финансовъ Коммисіи для образованія финансоваго управленія въ Туркестанскомъ Генераль-Губернаторствѣ вопросъ о зякетѣ былъ вновь подвергнутъ разсмотрѣнію, и хотя представленная въ эту Коммисію Генераль-Маіоромъ Гейнсомъ записка „о зякетѣ“ довольно подробно указала на всѣ его недостатки какъ системы торговаго

(*) Зякетъ, какъ онъ практикуется въ настоящее время въ мусульманскихъ земляхъ, во многомъ отличается отъ исламскаго права.

8) Каждый кочевник имѣть право на отводъ 10 десятинъ на душу, если онъ занимается земледѣіемъ. Земли эта остается въ личномъ пользованіи кочевника и его семейства, пока они воздѣлываютъ ее сами; если же они покинутъ земледѣіе, то право пользованія отведеннымъ участкомъ переходитъ къ волости на общихъ основаніяхъ, безъ всякаго вознагражденія запустившихъ участки.

9) Волостныя киргизскія общества могутъ отдавать въ аренду находящіяся въ нихъ пользованіи и владѣніи земли постороннимъ лицамъ подъ земледѣіе, а равно подъ мельницы, заводы и другія промышленныя заведенія, срокомъ не болѣе 12 лѣтъ, по надлежущимъ договорамъ, на основаніи приговоровъ волостнаго съѣзда, засвидѣтельствованныхъ уѣздными начальниками и утвержденныхъ Областными Правленіями.

10) Въ случаѣ недостатка земель у однихъ волостей и избытія у другихъ, уравненіе между волостями земель, соответственно числу душъ и кибитокъ и хозяйственнымъ потребностямъ, производится съѣздами довѣренныхъ отъ заинтересованныхъ волостей, подъ руководствомъ уѣзднаго начальника, или командированнаго Военнымъ Губернаторомъ чиновника. Постановленія съѣздовъ разсматриваются Областными Правленіями и утверждаются Стеннымъ Генераль-Губернаторомъ.

11) Поземельные споры между киргизскими волостями и осѣдыми поселеніями и между сими послѣдними разсматриваются Областными Правленіями, по соображеніи заявленной стороны и по собраніи нужныхъ свѣдѣній, и разрѣшаются Стеннымъ Генераль-Губернаторомъ.

Примѣчаніе: Споры, въ которыхъ участвуютъ осѣдыя поселенія, получившія земли по владѣннымъ записямъ и даннымъ, подлежатъ судебному разбирательству на общемъ основаніи.

12) Города Стеннаго Генераль-Губернаторства получаютъ земли подъ усадьбы и выгоны изъ прилегающихъ къ усадьбамъ государственныхъ земель, находящихся во временномъ владѣніи казачьихъ обществъ и киргизскихъ волостей, общеустановленнымъ порядкомъ (примѣч. къ ст. 573 законовъ о состояніяхъ изд. 1876 г. и ст. 435 законовъ межевыхъ по прод. 1876 г.).

13) Поземельное владѣніе казачьихъ поселеній опредѣляется общимъ Положеніемъ о поземельномъ устройствѣ въ казачьихъ войскахъ, Высочайше утвержденнымъ 12-го Апрѣля 1869 г.

14) Поземельный надѣлъ и устройство остальныхъ, кромѣ казачьихъ, сельскихъ поселеній, Стеннаго Генераль-Губернаторства опредѣляются особымъ положеніемъ.

15) На устройство администраціей новыхъ, сверхъ нынѣ существующихъ, сельскихъ поселеній въ Стенномъ краѣ, должно быть испрашиваемо, по представленію Главнаго Начальника края и по согласенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, а относительно казачьихъ поселеній—Министра Военнаго, Высочайшее утвержденіе чрезъ Комитетъ Министровъ, по предварительномъ избраніи мѣстъ, по снятіи плановъ предполагаемыхъ надѣловъ и по соображеніи мѣръ къ обезпеченію земельными угодьями кочевниковъ, пользующихся предположенными въ надѣлъ новыхъ поселеній землями.

16) Необходимыя для почтовыхъ станцій, въ осѣдыхъ поселеній, сѣнокосныя угодья отводятся почтосодержателямъ изъ нынѣ находящихся въ пользованіи почтовыхъ станцій земель, а при неимѣніи оныхъ, изъ смежныхъ земель, киргизскихъ, по распоряженію Областнаго Правленія, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ качествомъ сѣнокосовъ, но не свыше трехъ десятинъ на каждую содержащую по контракту почтовую лошадь.

10

K

с Кочевым населением

ПОЛОЖЕНИЕ

О ПОЗЕМЕЛЬНОМЪ УСТРОЙСТВѢ СТЕПНАГО ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРСТВА.

Съ Высочайшаго Императорскаго Высочайшаго повелѣнія

1) Земли въ Степномъ Генераль-Губернаторствѣ, за исключеніемъ принадлежащихъ городамъ, казачьему сословію и частнымъ собственникамъ, составляютъ собственность государственную.

Примѣчаніе. Ст. 191 т. XII изд. 1857 г. Устава о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ отмѣняется. Киргизы, которые на основаніи ст. 191 приобрѣли право собственности на земли, имъ отведенныя, согласно означенной статьи, обязаны, въ теченіи пяти лѣтъ по изданіи сего положенія, представить въ Областныя Правленія доказательства выполненія ими правилъ, въ этой статьѣ постановленныхъ; опредѣленія по симъ дѣламъ Областныхъ Правленій могутъ быть обжалованы въ трехмѣсячный срокъ Степному Генераль-Губернатору, на утвержденіе котораго представляются постановленія Областныхъ Правленій по сему предмету; признанные въ правахъ собственности киргизы, получаютъ на эти земли данна безъ взысканія крѣпостныхъ пошлинъ.

2) Всѣ земли Степнаго Генераль-Губернаторства, не составляющія частной собственности, не вошедшія въ надѣлы осѣдлыхъ поселеній и не отведенныя правительствомъ для другихъ назначеній, состоятъ во владѣніи и пользованіи мѣстнаго кочеваго населенія на основаніяхъ, въ слѣдующихъ статьяхъ (3 — 11) опредѣленныхъ.

3) Киргизскія пахотныя и сѣнокосныя земли и зимовки предоставляются въ общественное пользованіе тѣхъ волостей, которыя ими нынѣ пользуются.

4) Распределеніе пахотныхъ земель, сѣнокосовъ и зимовокъ производится въ каждой волости по обычаямъ. Споры о земляхъ этихъ между аулами рѣшаетъ волостной съѣздъ, споры же между юртовладельцами разбираетъ аульный сходъ.

5) Пользованіе лѣтними кочевками остается свободнымъ для всѣхъ кочевниковъ, по обычаямъ; но лѣтнія кочевки не могутъ имѣть мѣста на зимовкахъ, безъ согласія владельцевъ послѣднихъ.

6) Кочеваніе киргизъ, какъ зимнее, такъ и лѣтнее, не должно выходить за предѣлы уѣздовъ и областей. Исключенія допускаются, съ разрѣшенія Главнаго Начальника края, лишь въ случаѣ безкормицы, или передвиженія волостей для уравненія землепользованія.

7) Каждый кочевникъ имѣетъ право возводить на своей зимовкѣ и пашиѣ дома и хозяйственныя постройки, а равно сады и лѣсныя рощи, при чемъ земли, занятыя постройками и древесными насажденіями, поступаютъ въ наследственное владѣніе, доколѣ существуютъ строенія и лѣсонасажденія. Постройки эти могутъ быть уступлены постороннимъ лицамъ, безъ согласія волостнаго общества, только на сносъ.

платежи въ счетъ этихъ окладовъ относятся къ одной общей суммѣ государственнаго поземельнаго налога и поступленіе этого налога отмѣчается въ Казначействахъ общео суммою по всѣмъ категориямъ земель. Какъ общее правило въ составъ землевладѣній окладныхъ единицъ въ Туркестанѣ одновременно входятъ какъ поливные, такъ и богарныя, а часто и необрабатываемыя земли и поступления поземельнаго налога со всѣхъ означенныхъ земель нигдѣ не различается по роду земель, ибо и самому плательщику было бы затруднительно указать, за какія именно земли одного и того же владѣнія (окладная единица) онъ въ данномъ случаѣ вноситъ деньги. Вслѣдствіе этого и количество недоимокъ поземельнаго налога, опредѣляемое путемъ вычета изъ суммъ годовыхъ окладовъ всѣхъ поступленій за годъ, показывается по книгамъ Казначейства въ одной общей суммѣ со всѣхъ категорій земель, свѣдѣнія же о недоимкахъ отдѣльно по богарнымъ землямъ и по необрабатываемымъ не могутъ быть представлены *). Но для цѣли сужденія о посильности для населенія новаго обложенія богарныхъ и необрабатываемыхъ земель оказываются достаточными свѣдѣнія объ общихъ суммахъ недоимки поземельнаго налога, если сопоставить ихъ по годамъ и сравнить съ окладами, назначенными для земель послѣднихъ двухъ категорій: въ таблицѣ, помѣщенной въ справкѣ подь № 2, представлены свѣдѣнія о количествѣ недоимокъ поземельнаго налога, оставшихся за 1908 годъ, а именно къ 1 Января 1909 года, т. е. къ началу того періода, на который установлены новыя оклады съ богарныхъ и необрабатываемыхъ земель. Очевидно, что эти недоимки ни въ какой зависимости отъ новыхъ окладовъ не находились. Затѣмъ въ той же вѣдомости указаны недоимки тоже по каждой волости за послѣдній отчетный 1912 годъ, т. е. оставшіяся на 1 Января 1913 года.

Какъ усматривается изъ послѣднихъ данныхъ по громадному большинству волостей, а именно по 114 волостямъ изъ общаго ихъ числа 182, никакихъ недоимокъ поземельнаго налога къ 1 Января 1913 года не числится. Есть цѣлыя уѣзды безъ всякихъ недоимокъ поземельнаго налога, а именно: Джизакскій уѣздъ Самаркандской области, Кокандскій—Ферганской области и Чимкентскій и Ауліэатинскій уѣзды Сыръ-Дарьинской области. По другимъ волостямъ оставались незначительныя недоимки случайнаго характера, безъ затрудненія пополнявшіяся въ началѣ слѣдующаго года. Къ уѣздамъ весьма незначительной недоимочности относятся: Катта-Курганскій

*) Такія свѣдѣнія имѣются лишь по Ташкентскому уѣзду (Справка Таблица № 3).

24

	Съ богарныхъ земель.	Больше противъ оклада 1908 г. на %.	Съ необрабаты- ваемыхъ земель.	Больше противъ 1908 г. на %
по Самаркандской обл.	452.105 р.	211,26	28.059 р.	36,99
„ Ферганской обл. . .	263.854 „	90,91	110.122 „	252,22
„ Сыръ-Дарьинск. обл.	79.842 „	47,53	74.729 „	8,99

На слѣдующіе 1910 и 1911 г.г. суммы окладовъ приблизительно остались въ тѣхъ же размѣрахъ, незначи- тельныя же измѣненія зависѣли отъ болѣе точнаго измѣ- ренія подлежащихъ обложенію земель и соответствен- наго исправленія окладовъ съ отдѣльныхъ владѣній. На 1912 и 1913 годы суммы налога съ богарныхъ и необраба- тываемыхъ земель исчислены въ размѣрѣ полныхъ окла- довъ, установленныхъ расписаніемъ, утвержденнымъ 21 Іюня 1909 г. Годовые оклады по волостямъ показаны въ той же таблицѣ (№ 2). Въ итогѣ по всему краю окладъ поземельнаго налога на 1912 годъ выразился съ богар- ныхъ земель въ суммѣ 968.934 руб., болѣе оклада преды- дущаго 1911 года (818.026 р.) всего лишь на 150.908 р. или на 18%, а съ необрабатываемыхъ земель въ суммѣ 292.047 руб., болѣе оклада предыдущаго года на 56.734 р. или на 24%.

По отдѣльнымъ областямъ суммы тѣхъ же годовыхъ окладовъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Окладъ съ бо- гарныхъ земель 1912 года.	Больше оклада 1911 г. на %.	Окладъ съ не- обрабатываем. земель 1912 г.	Больше оклада 1911 г. на %.
по Самаркандской обл.	543.252 р.	20,15	36.962 р.	29,91
„ Ферганской обл. . .	322.580 „	9,31	142.835 „	11,16
„ Сыръ-Дарьинск. обл.	103.102 „	45,66	112.250 „	43,24

На послѣдній 1913 годъ остались тѣ же суммы окладовъ съ богарныхъ земель, а съ необрабатываемыхъ окладъ по краю возросъ на 8.361 руб. главнымъ образомъ по Таш- кентскому уѣзду.

Переходя къ характеристикѣ поступленія указанныхъ окладовъ, слѣдуетъ прежде всего замѣтить, что устано- вленные съ богарныхъ и необрабатываемыхъ земель по- именованныхъ областей платежи не составляютъ какого- либо особаго самостоятельнаго налога, а являются частью общаго государственнаго поземельнаго налога, кото- рымъ обложены всѣ вообще земли Туркестанскаго края, а въ томъ числѣ и земли поливныя, уплачивающія глав- ную часть налога. Поэтому, хотя оклады съ разныхъ кате- горій земель и исчисляются различнымъ порядкомъ, но

	Площадь богарных земель.		Причитающиеся съ богарных земель суммы государственнаго поземельнаго налога за					Площадь необработываемых земель.
	Установленный закономъ 21 Июля 1909 г. подсчетный окладъ налога.	руб. к.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	
Пишкаранская	4.932	1 50	3.086	3.086	5.475	7.365	7.365	—
Тиргаучинская	2.938	1	1.952	1.955	2.918	2.928	2.928	—
Тюрк-Курганская	4.908	1 05	3.065	3.065	3.828	5.153	5.153	—
Уйчинская	6.576	2 —	8.622	8.622	9.029	13.375	13.375	—
Ханъ-Абадская	325	— 60	101	101	97	110	110	—
Чартакская	7.353	1 50	5.279	5.279	8.390	11.019	11.019	—
Янг-Курганская	10.916	— 95	5.446	5.446	8.825	11.483	11.483	—
Чуецкая	—	— —	—	—	—	—	—	491
Итого	71.555	— —	46.369	46.372	77.615	104.340	104.340	115.033
<i>Ошский уездъ.</i>								
Волости:								
Акъ-Буринская	34.098	— 90	28.983	28.983	28.983	30.688	30.688	22.775
Булакъ-Башинская	—	— —	—	—	—	—	—	2.032
Кашгаръ-Кишлакская	11.285	1 45	13.881	13.881	13.881	16.364	16.364	2.244
Куршабская	14.626	1 25	16.527	16.527	16.527	18.282	18.282	17.244
Маниякская	1.551	— 35	543	543	543	543	543	2.480
Наукатская	16.048	— 60	9.629	9.629	9.629	9.629	9.629	20.450
Ошская	329	1 70	413	413	413	589	589	214
Турукская	8.547	1 60	10.256	10.256	10.256	13.675	13.675	43.102
Узгенская	—	— —	—	—	—	—	—	21.674
Ясеминская	—	— —	—	—	—	—	—	17.737
Итого	86.484	— —	80.232	80.232	80.232	89.770	89.770	149.952
<i>Скобелевский уездъ.</i>								
Волости:								
Алты-Арыкская	—	— —	—	—	—	—	—	7.311
Араванская	13.997	— 65	9.098	9.098	9.098	9.098	9.098	5.439
Ассагинская	2.345	— 80	1.862	1.862	1.862	1.876	1.876	185
Аудальская	1.598	— 20	320	320	320	320	320	3.213
Ичкиликская	13.669	— 70	19.568	19.568	19.568	9.568	9.568	5.582
Кара-Тепе-Чаукентская	1.771	— 45	797	797	797	797	797	564
Кокандъ-Кишлакская	1.836	— 60	994	994	994	1.102	1.102	2.513

Установленный зако- ном 21 июля 1909 г. повышенный оклад налога съ необраба- тываемых земель.	Причитавшіяся съ необрабатываемых земель суммы государственного поземельнаго налога за					Недоники государственнаго поземельнаго налога съ ирригаціонныхъ, богарныхъ и необрабатываемыхъ земель на 1-е Января				
	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.
коп.										
10	492	492	492	492	492	149	320	—	—	—
15	310	310	310	310	310	26	205	—	—	—
4	167	167	167	167	168	406	1.274	—	—	—
4	46	46	46	46	46	35	35	—	—	—
3	45	45	45	45	45	45	45	—	—	—
30	5.690	5.690	5.690	5.690	5.690	1.116	3.278	—	—	—
35	2.451	2.451	2.451	2.438	2.438	586	1.507	—	—	—
15	90	90	90	107	107	20	54	—	—	—
8	207	207	207	207	207	88	144	—	—	—
10	17	17	17	17	20	6	11	—	—	—
3	17	17	17	17	17	17	17	—	—	—
2	87	87	87	87	91	747	1.780	—	—	—
40	595	595	595	595	595	138	358	—	—	—
3	54	54	54	54	57	12	54	—	—	—
25	559	559	559	559	559	185	346	—	—	—
15	727	727	727	727	740	168	461	—	—	—
—	12.862	12.862	12.862	12.866	12.901	4.103	10.745	—	—	—
—	—	—	—	—	—	37	19	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1.982	621	—	—	—
10	234	234	20	29	29	1.379	421	—	—	—
10	334	334	783	1.118	1.118	157	649	—	—	—
60	3.829	3.829	14.182	25.790	25.790	7.225	8.717	1.378	1.378	12.088
10	603	603	1.064	1.520	1.520	8.235	2.726	—	—	152
10	248	248	614	877	877	3.648	460	—	—	—
—	—	—	—	—	—	232	5.761	—	—	—
60	3.326	3.326	10.398	19.424	19.424	3.718	5.896	—	—	835
—	—	—	—	—	—	1.218	—	—	—	—
10	243	243	262	374	374	15.302	4.927	—	—	68

	Площадь богарных земель.		Причитавшіяся съ богарныхъ земель суммы государственнаго поземельнаго налога за					Площади необработ- ваемыхъ земель.
	Установленный закономъ 21 июня 1909 г. подсчетъ тинный остатокъ налога.		1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	
	руб.	к						
Джанджалъская	—	—	—	—	—	—	—	4.91
Заданская	—	—	—	—	—	—	—	2.06
Исфарійская	901	1 55	1.148	1.148	1.148	1.397	1.397	4.18
Кайнарская	—	—	—	—	—	—	—	1.15
Канибадамская	—	—	—	—	—	—	—	1.49
Кара-Калпакская	—	—	—	—	—	—	—	18.96
Кипчакская	—	—	—	—	—	—	—	6.99
Кудашская	—	—	—	—	—	—	—	71
Махрамская	—	—	—	—	—	—	—	2.59
Найманская	—	—	—	—	—	—	—	19
Риштанская	—	—	—	—	—	—	—	57
Сохская	1.502	1 25	1.692	1.692	1.692	1.878	1.878	4.57
Ультарминская	—	—	—	—	—	—	—	1.49
Чарикъ-Джиддинская	—	—	—	—	—	—	—	1.90
Яйпанская	—	—	—	—	—	—	—	2.23
Янги-Курганская	—	—	—	—	—	—	—	4.93
Итого	2.403	—	2.840	2.840	2.840	3.275	3.275	66.44
<i>Наманганскій уездъ.</i>								
Волости:								
Алмазская	126	— 55	19	19	57	70	70	—
Аштекая	54	— 70	57	57	29	38	38	—
Ахсы-Шахандекая	6	— 35	123	123	2	2	2	29
Баба-Дарханская	71	— 75	36	36	38	53	53	11.18
Багышская	11.659	1 50	3.492	3.492	14.667	17.600	17.600	42.98
Баястанская	4.020	1 60	2.124	2.124	4.359	6.642	6.642	15.20
Варзиекая	1.196	— 40	212	212	455	479	479	8.76
Касанская	7.824	1 95	5.761	5.761	10.470	15.257	15.257	—
Кутлукъ-Сейдекая	4.510	1 10	2.309	2.309	3.619	4.976	4.976	32.37
Кыркъ-Угульская	665	1 85	—	—	865	1.230	1.230	—
Нанайская	3.476	1 85	4.685	4.685	4.492	6.560	6.560	3.74

Коп.	Причислится съ необработываемыхъ земель сумми государственнаго поземельнаго налога за					Недвижи государственнаго поземельнаго налога съ ирригаціонныхъ, богарныхъ и необработываемыхъ земель на 1-ое Января				
	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.
25	742	742	742	1.290	1.290	8.868	10.673	—	—	—
10	107	107	107	152	152	90	118	—	—	—
10	1.288	1.288	1.288	1.835	1.835	6.355	13.474	—	—	—
25	3.044	3.044	3.044	3.157	3.157	5.304	3.044	—	—	—
40	1.544	1.544	1.544	2.775	2.775	3.548	9.628	480	—	—
10	97	97	97	137	137	1.868	1.579	—	—	—
10	483	483	483	688	688	4.374	7.990	—	—	—
40	83	83	83	148	148	82	246	—	—	—
20	292	292	292	484	484	4.347	5.461	—	—	—
15	2.171	2.171	2.171	3.441	3.441	3.107	7.932	—	—	—
55	697	697	697	1.285	1.285	1.488	3.422	—	—	—
45	400	400	400	741	741	73	407	—	—	—
8	14	14	14	19	19	946	464	—	—	—
50	640	640	640	1.169	1.169	445	641	—	—	—
15	331	331	331	542	542	2.233	4.806	—	—	—
20	2.139	2.139	2.139	4.334	—	3.778	11.304	1.280	1.699	1.634
3	28	28	28	28	27	1.762	2.656	1	—	—
70	638	638	638	1.186	1.186	248	1.484	1	—	—
35	283	283	283	511	511	4.820	6.095	—	—	—
20	2.142	2.142	2.142	3.547	—	5.470	10.279	6.119	2.291	610
—	17.163	17.163	17.163	27.469	19.587	59.206	101.703	7.881	3.990	2.244
45	885	885	885	885	885	211	546	—	—	—
3	128	128	128	128	130	130	128	—	—	—
30	279	279	279	279	287	13	172	—	—	—
10	16	16	16	16	17	5	10	—	—	—

12

20

земледѣлія и справочныя цѣны: обыкновенная цѣна на хлѣбъ въ городахъ Акмолинской и Семипалатинской областей можетъ быть принята въ 1 р. за пудъ.

Такимъ образомъ, при наименьшихъ даже урожаихъ, именно до самаго 6, земледѣлецъ Акмолинской и Семипалатинской областей имѣетъ отъ земли тѣ-же выгоды, что и земледѣлецъ Семирѣченской области, какъ это видно изъ нижеслѣдующаго: для опредѣленія размѣра оброчной подати съ крестьянъ Семирѣченской области въ основаніе приняты, между прочимъ, слѣдующія соображенія: 1) средний урожай съ десятины (самъ $7\frac{1}{2}$ и средний валовой доходъ (около 50 р.) и 2) стоимость сѣмянъ (около 6 р. на дес.), обработки и посѣва (8 р.), полива и охраны отъ потравы (6 р.), уборки и продажи (15 р.), всего расхода на десятину 35 руб., чистый доходъ съ десятины, стало-быть, опредѣляется въ 15 р. изъ которыхъ затѣмъ и выведенъ высшій предѣлъ обложенія одной десятины душеваго надѣла въ 66 коп.

Принимая для Акмолинской и Семипалатинской областей за нормальный урожай самое 6, каковой на самомъ дѣлѣ здѣсь значительно выше, получимъ на десятину валоваго дохода около 36 р. За отчисленіемъ изъ нихъ на сѣмена 6 р., на обработку и посѣвъ (благодаря дешевизнѣ рабочихъ рукъ) половину (того, что затрачивается на это дѣло въ Семирѣчьи, т.-е. 4 р., на охрану полей отъ потравы 3 р. на уборку и продажу продуктовъ 8 руб. (продажа производится большею частью на мѣстахъ поселеній биргизамъ), а всего 21 р., чистый доходъ съ десятины опредѣлится около 15 р., такъ же какъ и въ Семирѣченской области.

Независимо отъ воздѣлыванія хлѣбныхъ растений, въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ практикуется культура табаку, съ производствомъ онаго въ первой области до 6 т. п., а въ послѣдней свыше 9 т. пудовъ, цѣною отъ 80 к. до 3 р. за пудъ, львоводство (въ Семипалатинской области до 11 т. п., въ Акмолинской до 12 т. п.), огородныя овощи, арбузы и дыни (въ Семипалатинскомъ уѣздѣ до 500 т. шт. въ годъ), а также существуютъ занятія пчеловодствомъ, рыбною ловлею и скотоводствомъ, что служить въ хозяйствѣ мѣстнаго земледѣльческаго населенія значительнымъ подспорьемъ.

По высказаннымъ выше соображеніямъ, обоброченіе земель Акмолинской и Семипалатинской областей по 15 коп. съ десятины удобной земли, признается вполне соответственнымъ и платежнымъ силамъ населенія, и интересамъ казны; полный же овладѣть съ десятины (полагая размѣръ душеваго надѣла по 20 десятинамъ) съ земскимъ сборомъ въ 5 к. съ десятины и мѣрскими повинностями въ 13 к., долженъ быть въ 33 к. съ десятины.

Степной Генералъ-Губернаторъ
Генералъ Лейтенантъ *Колмаковскій*.

области убѣдили мѣстную администрацію въ необходимости принять мѣры какъ для развитія въ степи осыдности и земледѣяя, съ цѣлю указать кочевникамъ болѣе прочную основу народнаго богатства, таку надежа скота и другихъ естественныхъ бѣдствій. Въ видахъ достиженія этихъ цѣлей, признано было полезнымъ отвести въ Акмолинской киргизской степи особые участки для крестьянъ переселенцевъ изъ внутренней Россіи, съ преимущественнымъ расселеніемъ ихъ по почтовымъ и коммерческимъ трактамъ, дабы, между прочимъ, дать киргизамъ средства, чрезъ ближайшее ознакомленіе съ осыдлою жизнью, наглядно убѣдиться въ превосходствѣ земледѣльческаго хозяйства предъ скотоводствомъ. Къ сожалѣнію, многія неблагоприятныя обстоятельства, какъ-то: незнакомство переселенцевъ съ мѣстными особенностями почвы и климата, первоначальные неудачи отъ холодовъ или кобылки и недостатокъ матеріальныхъ средствъ переселенцевъ, воспрепятствовали на первое время прочному устройству въ степи крестьянскаго земледѣльческаго быта, что не могло, конечно, не повліять на кочевое населеніе, усмотрѣвшее въ неудовлетворительномъ началѣ сельско-хозяйственнаго промысла непригодность для земледѣяя почвы и мѣстныхъ климатическихкихъ особенностей. Поэтому земледѣіе между кочевниками Акмолинской и Семипалатинской областей, по сравненію съ Семирѣченскими кочевниками, находится еще только въ зародышѣ. Это послѣднее обстоятельство, въ известной степени, благоприятствуетъ интересамъ переселенца: производя хлѣбные продукты въ незначительномъ, сравнительно съ Семирѣчьемъ, количествѣ, области Акмолинская и Семипалатинская выигрываютъ, съ одной стороны, на рыночной его стоимости, болѣе высокой, чѣмъ въ Семирѣченской, а, съ другой, на дешевизнѣ рабочихъ рукъ, и, такимъ образомъ, неполнѣ удовлетворительныя климатическія условія упомянутыхъ двухъ областей, вліяющія на успѣхи земледѣяя урегулируются цѣнностью продуктовъ и дешевизною уборки полей.

Цѣнность хлѣба въ Семипалатинской и Акмолинской областяхъ въ 1883 и 1884 г. была слѣдующая: 1) въ Семипалатинской области въ 1883 г. четверть пшеничной муки (вѣсъ $7\frac{1}{2}$ п.) продавалась отъ 6 р. 53 к. до 8 р. 78 к., т.-е. въ среднемъ 7 р. 65 $\frac{1}{2}$ к., или около 1 р. 2 к. за пудъ; въ 1884 г., отъ 5 р. 10 к. до 9 р. 24 к., или въ среднемъ 7 р. 17 к. четверть (96 к. п.), т.-е. въ среднемъ выводъ за послѣдніе два года 99 к. пудъ; 2) въ Акмолинской области: въ 1883 г. отъ 5 р. 21 к. до 5 р. 52 к. за четверть ржаной муки (вѣсъ 7 п. 10 ф.), въ среднемъ 5 р. 36 к., или около 76 к., за пудъ, а въ 1884 г. отъ 6 р. 78 к. до 8 р. 72 к., или въ среднемъ 7 р. 65 к. четверть, т.-е. 1 р. 10 к. за пудъ; а въ среднемъ выводъ за послѣдніе два года 93 $\frac{1}{2}$ коп.

По справочнымъ цѣнамъ за 1883 и 1884 г., задѣльная плата въ Акмолинской области нѣшему рабочему не превышала, въ общемъ, 44 к., а рабочему съ лошадыю 1 р. 12 к., въ Семипалатинской области за то же время нѣшему 51 к., съ лошадыю 1 р. 34 к. Въ дѣйствительности же, цѣны на рабочихъ значительно ниже; по свидѣтельству Семипалатинскаго Губернатора, рабочіе на горныхъ присакахъ получаютъ не больше 4—6 р. въ мѣсяць, т.-е. отъ 13—20 к. въ сутки. Точно также не выражаютъ собою настоящей стоимости продуктовъ

1884 ?

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

Объ основаніяхъ обобщенія земельныхъ надѣловъ крестьянъ Акмолинской и Семипалатинской областей, применительно къ такому же обобщенію земель переселенцевъ Семирѣченской области.

Области Акмолинская и Семипалатинская, по преимуществу скотоводческія, занимаютъ въ составѣ Степнаго Генераль-Губернаторства второстепенное мѣсто по отношенію къ земледѣлію. Хотя, по преобладающему населенію, Семирѣченская область также принадлежитъ къ мѣстностямъ скотоводческимъ, однако, болѣе благоприятныя для земледѣлія мѣстныя климатическія условія, а равно и болѣе ранній притокъ сюда русскихъ крестьянъ-переселенцевъ, въ значительной степени повліяли на характеръ туземнаго хозяйства: въ данное время это, въ весьма частыхъ случаяхъ, — соединеніе промысла скотоводческаго съ сельскохозяйственнымъ Перенявъ отъ русскаго хлѣбопашца болѣе усовершенствованный способъ обработки земли и позаимствовавъ отъ него лучшія земледѣльческія орудія съ одной стороны, а съ другой, въновымъ опытомъ убѣдившись въ шаткости своего собственнаго благосостоянія, нерѣдко подвергающагося разрушительному дѣйствію джумовъ, чумы и баранты, и, наряду съ этимъ, имѣя предъ глазами болѣе прочную обезпеченность осѣдлага населенія и прогрессивный ростъ его благосостоянія, Семирѣченскій кочевникъ — скотоводъ въ послѣдній десятокъ лѣтъ энергично стремится стать на путь если не полнаго перехода отъ исконной системы кочеваго хозяйства къ промыслу земледѣльческому, то во всякомъ случаѣ показываетъ на этомъ пути значительные успѣхи, удовлетворяя свои домашнія нужды, не всегда покрываемыя обычнымъ ему скотоводствомъ, продуктами земледѣлія.

Такое положеніе дѣлъ, естественно, отразилось на мѣстныхъ рыночныхъ цѣнахъ земледѣльческихъ продуктовъ: не смотря на значительно большую, чѣмъ въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ, численность населенія, при чемъ перевѣсъ населенія касается и осѣдлыхъ жителей, — цѣны на хлѣбъ въ Семирѣчи, въ средній урожайный годъ, въ общемъ не превышаютъ 75 коп. за пудъ пшеницы. Но, при этомъ, замѣчено, что плата рабочимъ въ страдающую пору обыкновенно стоитъ довольно высоко. Объясняется это, конечно, недостаткомъ свободныхъ рабочихъ рукъ, ибо киргизы, главный мѣстный контингентъ рабочихъ, бывають за яты уборкою собственныхъ полей. Оба эти явленія — развитіе земледѣлія между кочевниками и, какъ результатъ этого, относительно высокая заработная плата, пока еще чужды областямъ Акмолинской и Семипалатинской.

Причины, вызвавшія колонизацію Акмолинской области русскимъ элементомъ, въ общихъ чертахъ представляются въ слѣдующемъ видѣ: необезпеченность и шаткость благосостоянія кочеваго населенія этой

дальнѣйшихъ по сему предмету распоряженій взаи́мъ поставки новобранцевъ (ср. Уст. Воин. Пов., изд. 1897 г., ст. 43) особымъ денежнымъ сборомъ въ доходъ Государственнаго Казначейства, которому присвоено наименованіе налога взаи́мъ исполненія воинской повинности натурою, на основаніи слѣдующихъ правилъ.

Ст. 736. Налогу подлежатъ все, безъ различія состояній, указанные выше инородцы Кавказскаго края и Ставропольской губерніи.

Ст. 739. Окладъ налога съ тѣхъ лицъ, которыя подлежали платежу отми́неннаго нынѣ подымнаго сбора на общія въ краѣ повинности, исчисляется пропорціо-нально окладу сего послѣдняго, а съ остальныхъ лицъ—опредѣляется по соображенію съ цѣнностью имуществъ, состоящихъ въ ихъ владѣніи, равно какъ съ доходами, которые они получаютъ отъ торговыхъ и промышлен-ныхъ предпріятій и денежныхъ капиталовъ.

Примечаніе. Въ Ставропольской губерніи окладъ налога исчисляется: 1) съ кочующаго населенія, платящаго подать по числу головъ скота, пропорціо-нально окладу этой подати; 2) съ калмыковъ, платящихъ кибиточную подать,—пропорціо-нально сей послѣдней; 3) съ кочующаго населенія калмы-ковъ, не платящихъ податей,—по соображенію съ цѣнностью состоящихъ въ ихъ владѣніи имуществъ, равно какъ съ доходами, которые они получаютъ отъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій и денежныхъ капиталовъ, и 4) съ осѣдлаго ино-родческаго населенія—по количеству и качеству находящихся въ его владѣніи земель и соразмѣрно общей суммѣ взимаемыхъ съ него казенныхъ сбо-ровъ.

2(2)

Всесоюзное утвержденіе 14 февраля 1905 г. импе- раторомъ Государственнаго Совета о введеніи въ городахъ населенія Вюрт-Дарминской, Франкоской и Самарандонской областей государственнаго налога съ недвижимыхъ имуще- ствъ въ городахъ, посадахъ и селеніяхъ.

I. Утверждаетъ съ 1905 г. введеніе государственнаго на- лога въ городахъ населенія Вюрт-Дарминской, Франкоской и Самарандонской [Вюрт-Дарминской, Франкоской и Самарандонской] (Нов. упр. Мѣр. упр. ст. 14 пр. 2 (Св. Зак. т. II, изд. 1892); Уст. гражд. судоустр. ст. 37, 38 (Св. Зак. т. V, изд. 1903)).

II. Взимать съ 1905 г. въ городахъ населенія областей Вюрт-Дарминской, Франкоской и Самарандонской налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и селеніяхъ на общаго о введеніи сего налога основаній, и съ гододержателей недвижимыхъ земель правленіе.

581

проверяются по всей волости, послѣ чего, снабженные подписями и печатями волостного управителя и всѣхъ волостныхъ выборныхъ и аульныхъ старшинъ, поступаютъ къ Крестьянскому Начальнику, а въ области Семирѣченской—къ Уѣздному Начальнику.

Ст. 663. Уѣздный Съездъ Крестьянскихъ Начальниковъ, а въ области Семирѣченской—Уѣздный Начальникъ, сличаетъ, при участіи Податнаго Инспектора, полученные списки кибитковладѣльцевъ, составленные на основаніи ст. ст. 661 и 662 со списками, предшествовавшими исчисленію, повѣряетъ правильность показанія прибыли и убыли кибитокъ и затѣмъ представляетъ въ Областное Правленіе вѣдомость о числѣ кибитокъ по каждой волости и количествѣ причитающейся съ нея кибиточной подати.

Ст. 664. По повѣркѣ представленныхъ вѣдомостей съ тѣми данными, на которыхъ онѣ основаны, Областное Правленіе препровождаетъ вѣдомости въ Казенную Палату для составленія окладныхъ листовъ.

Ст. 668. Раскладка суммъ кибиточной подати производится по благосостоянію каждаго кибитковладѣльца, прачемъ сумма сей подати, причитающаяся съ волости, распределяется между аульными обществами—волостнымъ съѣздомъ, а сумма, причитающаяся съ аульнаго общества, распределяется между кибитковладѣльцами—аульнымъ съѣздомъ. Приговоры волостныхъ и аульныхъ съѣздовъ о раскладкѣ кибиточнаго сбора вносятся въ шнуровыя книги.

Ст. 671. Наблюденіе за правильностью раскладки и взиманія кибиточной подати возлагается на Податныхъ Инспекторовъ.

Ст. 672. Въ случаѣ неисправности кибитковладѣльца въ платежѣ кибиточной подати, недоимка уплачивается остальными кибитковладѣльцами аульнаго общества, по раскладкѣ аульнаго съѣзда, а при неисправности аульнаго общества—остальными аульными обществами волости, по раскладкѣ волостного съѣзда. Мѣры взыскаія подати съ недоимщиковъ опредѣляются народными обычаями.

Ст. 735. Инородцы мусульманскаго исповѣданія, принадлежащіе къ туземному населенію Терской и Кубанской областей и Закавказья, инородцы, входящіе въ составъ туземнаго населенія Ставропольской губерніи (трухмены, нагайцы, каранагайцы, калмыки и прочіе подобные симъ инородцы), жители Закавказскаго края: ингилойцы-христіане и мусульмане, курды и езиды, а равно абхазцы-христіане Сухумскаго округа, Кутаисской губерніи, облагаются временно, впредь до

г(1)

г(2)

Ст. 653. Раскладка сумм кибиточнаго сбора производится: 1) причитающейся съ волости по ауламъ — съѣздомъ волостныхъ выборныхъ и 2) причитающейся съ аула между юртовладѣльцами — сходами сихъ послѣднихъ.

Ст. 656. Сроки сбора и сдачи кибиточной подати устанавливаются Генераль-Губернаторомъ, сообразаясь съ мѣстными условіями.

Ст. 657. Наблюденіе за правильностью раскладки и взиманія кибиточной подати возлагается на Податныхъ Инспекторовъ.

Ст. 658. Въ случаѣ неуплаты юртовладѣльцемъ причитающейся съ него кибиточной подати, волостной управитель, съ разрѣшенія Уѣзднаго Начальника, даваемого по соглашенію съ Податнымъ Инспекторомъ, приступаетъ, въ присутствіи аульнаго старшины и волостныхъ выборныхъ аула, къ продажѣ имущества недоимщика, за исключеніемъ кибитки и той части скота, которая составляетъ крайнюю необходимость въ его хозяйствѣ. Въ случаѣ недостатка имущества неисправнаго юртовладѣльца, недоимка уплачивается остальными юртовладѣльцами, по раскладкѣ аульнаго схода, а при неисправности аула — остальными аулами волости, по раскладкѣ схода волостныхъ выборныхъ.

Ст. 659. Если бы указанные въ ст. 658 мѣры для пополненія образовавшейся недоимки не были приняты волостными выборными въ теченіе двухъ мѣсяцевъ по прошествіи срока, установленнаго для взноса налога (ст. 656), то Уѣздный Начальникъ, по соглашенію съ мѣстнымъ Податнымъ Инспекторомъ, безотлагательно принимаетъ означенныя мѣры собственной властью.

Ст. 660. Кочевое населеніе Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Уральской и Тургайской областей облагается въ доходъ казны податью, исчисляемою по расчету 4 рублей съ кибитки и всякаго замѣняющаго ее помѣщенія для жилья (юрты, дома, сакли, землянки).

Примѣчаніе. Лѣтнее и зимнее жилище одного и того же хозяина считается за одну кибитку.

Ст. 661. Исчисленіе кибитокъ производится одинъ разъ въ три года. До наступленія новаго трехлѣтія аульный старшина и волостные выборные каждаго аульнаго общества провѣряютъ списки кибитковладѣльцевъ и утверждаютъ оныя своими подписями и печатями (тамгами).

Ст. 662. Провѣренныя списки представляются аульными старшинами на волостной съѣздъ и вновь тамъ

4) Экспедиторы при Таможнях, Виржевые Маклеры и Виржевые Нотариусы (ст. 368, прил. V, разр. II, III). прибыль коихъ не превышаетъ двойного размѣра основнаго промысловаго налога, уплаченнаго за занятіе ихъ промысломъ.

Ст. 644. Кочующее населеніе Закаспійской области вносить въ Государственную Казну кибиточную подать по 4 руб. въ годъ съ кибитки или замѣняющаго ее жилья на основаніи особыхъ правилъ.

Примчаніе. Туземцы, прослужившіе въ Туркменскомъ конномъ дивизионѣ 10 и болѣе лѣтъ, освобождаются лично по смерти отъ податей и повинностей. Сіе освобожденіе за десятилѣтнюю службу отъ податей и повинностей распространяется и на тѣхъ туземцевъ, которые, начавъ службу въ бывшей Туркменской милиціи, дослужили или дослужать затѣмъ десятилѣтній срокъ службы въ дивизионѣ.

Ст. 645. Кочевое населеніе областей Сыръ-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской облагается, въ доходъ казны, податью въ размѣрѣ 4 руб. съ кибитки и всякаго замѣняющаго ее помѣщенія для жилья (юрты, дома, сакли, землянки).

Ст. 646. Исчисленіе кибитокъ производится одинъ разъ въ три года. До наступленія новаго трехлѣтія аульный старшина и волостные выборные каждаго аула провѣряютъ списки юртовладѣльцевъ и кибитокъ и утверждаютъ оныя своими подписями и печатами (тамгами).

Ст. 647. Провѣренныя списки представляются аульными старшинами въ сѣздъ волостныхъ выборныхъ и вновь тамъ провѣряются по всей волости, послѣ чего, снабженные подписями и печатами (тамгами) волостного управителя и всѣхъ волостныхъ выборныхъ и аульныхъ старшинъ, поступаютъ къ Уѣздному Начальнику.

Ст. 648. Сличивъ, при участіи Податнаго Инспектора, полученные списки со списками, предшествовавшими исчисленію, и провѣривъ правильность показанія прибыли и убыли кибитокъ, Уѣздный Начальникъ представляетъ въ Областное Правленіе вѣдомость о числѣ кибитокъ, состоящихъ въ каждой волости, и о количествѣ причитающейся съ нея кибиточной подати.

Ст. 649. По провѣркѣ вѣдомостей съ тѣми данными, на которыхъ онѣ основаны, Областное Правленіе препровождаетъ упомянутыя вѣдомости въ Казенную Палату, для составленія окладныхъ листовъ.

быть сообщены Управѣ или Раскладочной Комиссіи (ср. ст. 91), до окончательнаго составленія раскладки на основаніи ст. 92.

Ст. 112. Владѣльцы недвижимыхъ имуществъ, истребленныхъ пожаромъ или другимъ несчастнымъ случаемъ, освобождаются отъ дальнѣйшей платы причитавшагося на уничтоженное имущество оклада; если же на имуществѣ числится недоимка, то она слагается со счетовъ Казначейства, установленнымъ въ Общемъ Счетномъ Уставѣ порядкомъ.

Ст. 113. О каждомъ подвергшемся истребленію имуществъ составляется мѣстною полиціею актъ, за общимъ подписаніемъ, съ Членомъ Городской Управы или замѣняющаго ее учрежденія. Кромѣ того, полиція должна заранѣе извѣстить мѣстнаго Податнаго Инспектора о времени свидѣтельствованія имущества, не обязываясь впрочемъ ожидать, для составленія акта, прибытія Податнаго Инспектора, которое зависитъ отъ его усмотрѣнія.

Ст. 484. Раскладочный сборъ не взимается въ областяхъ: Амурской, Забайкальской, Приморской, Якутской, Акмолинской, Семипалатинской, Тургайской, Уральской, Закаспійской, Самаркандской, Семирѣченской, Сырь-Дарьинской, Ферганской, Дагестанской и Карсской, а также въ округѣ Закаतालскомъ. Въ сихъ мѣстностяхъ, впредь до введенія раскладочнаго сбора, взимается, взаменъ онаго, при выборкѣ промысловыхъ свидѣтельствъ на предпріятія и личныя промысловыя занятія, подлежащія названному сбору въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, двадцать пять процентовъ съ цѣны сихъ свидѣтельствъ.

Ст. 485. Отъ платежа раскладочнаго сбора освобождаются:

1) Всѣ вновь возникшія предпріятія, коимъ къ 1 Апрѣля не истекъ годичный срокъ со дня ихъ открытія.

2) Торговыя предпріятія четвертаго и пятаго разрядовъ, промышленныя предпріятія седьмаго и восьмаго разрядовъ и пароходныя предпріятія съ общемою площадью нагрѣва паровыхъ котловъ, не превышающею трехсотъ квадратныхъ футъ.

3) Предпріятія, прибыль коихъ по всемъ торговымъ и промышленнымъ заведеніямъ или дѣйствіямъ одного лица въ предѣлахъ одного податнаго участка не превышаетъ: въ столицахъ трехсотъ руб., въ мѣстностяхъ: I класса—двухсотъ пятидесяти рублей, II класса—двухсотъ руб., III класса—ста пятидесяти руб. и IV класса—ста руб., а также пароходныя предпріятія, прибыль коихъ не превышаетъ двухсотъ рублей.

9/4
2/3

другомъ недвижимомъ имуществѣ, на коемъ числится недоимка, за исключеніемъ предметовъ, указанныхъ въ ст. ст. 973 и 974 Устава Гражданскаго Судопроизводства, при чемъ недоимщику предоставляется право указывать тѣ вещи, которыя прежде другихъ должны быть обрацаемы въ продажу на пополненіе недоимки. Но если этими мѣрами недоимка не будетъ пополнена до 1 Января, то полиція приступаетъ къ составленію описи недоимочнаго имущества и затѣмъ передаетъ эту опись въ Городскую Управу или замѣняющее ее учрежденіе, для распоряженія о продажѣ недоимочныхъ имуществъ установленнымъ порядкомъ. Наблюденіе за своевременнымъ доставленіемъ описей лежитъ на обязанности означенныхъ учреждений.

Ст. 109. Въ теченіе времени, отъ представленія описи до самаго дня переторжки, хозяину недоимочнаго имущества предоставляется право приостановить продажу внесеніемъ недоимки, съ уплатою пени по два процента за каждый мѣсяць, со времени составленія описи (ст. 108); изъ этой пени покрываются издержки на составленіе описей и оцѣнокъ и на объявленіе о публичной продажѣ, если оно уже послѣдовало.

Ст. 110. Если недоимка не будетъ внесена и въ этотъ послѣдній срокъ, то имущество продается, согласно сдѣланному Городскою Упрavoю или замѣняющимъ ее учрежденіемъ распоряженію или въ цѣломъ составѣ, или въ части, достаточной для покрытія недоимки. Изъ вырученной на торгахъ суммы удерживается недоимка съ пеней, означенною въ ст. 109, а остальная часть выдается немедленно владѣльцу, если на него не предъявлено никакихъ взысканій.

Примѣчаніе. Уплата недоимокъ по казеннымъ сборамъ, накопившихся на недвижимомъ имуществѣ за время, предшествовавшее переходу онаго отъ одного владѣльца къ другому, лежитъ на обязанности новаго владѣльца имущества. Правило сіе не распространяется на имущества, проданныя съ публичныхъ торговъ.

Ст. 111. Городскимъ Думами и замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ предоставляется право освобождать отъ налога недвижимыя имущества, не приносяція дохода и владѣльцы коихъ не имѣютъ ни постоянного промысла, ни обезпеченныхъ средствъ существованія; но таковыя изыятія не должны уменьшать общей суммы налога, слѣдующей съ города, посада или мѣстечка (ст. 86 и 87). Постановленія Городской Думы или замѣняющаго ее учрежденія по сему предмету должны

91

9(4)

Ст. 102. Поступившія въ уплату налога суммы передаются поименованными учреждениями, на другой же день, въ мѣстное Казначейство, если послѣднее находится въ одномъ съ ними городѣ, а въ противномъ случаѣ отсылаются въ оное съ первою отходящею почтою или въ тѣ сроки, какіе установлены для доставленія въ мѣстныя Казначейства другихъ, слѣдующихъ въ казну, суммъ. Казначейство обязано только вести общій счетъ суммы налога, слѣдующей съ городского поселенія.

Ст. 103. Уплата налога, опредѣленнаго по раскладкѣ съ cadaго недвижимаго имущества, возлагается на обязанность владѣльца имущества, безъ всякой отвѣтственности общества.

Ст. 104. Налогъ, невнесенный къ 1 числу Октября, считается недоимкою.

Ст. 105. Недоимка взыскивается съ наложеміемъ пени по одному проценту въ мѣсяцъ. Процентная пеня причисляется къ государственному доходу. Она взыскивается не по числу просроченныхъ дней, а за полные мѣсяцы, а именно: по наступленіи 15 числа cadaго мѣсяца начисляется одинъ процентъ пени за текущій мѣсяцъ со всего количества просроченной недоимки.

Примѣчаніе. Для упрощенія расчетовъ, пеня исчисляется на цѣлыя рубли недоимочной суммы, при чемъ пятьдесятъ и болѣе коп. принимаются за рубль, а суммы менѣ пятидесяти коп. вовсе не рассчитываются.

Ст. 106. Количество пени исчисляется при записываніи въ окладной книгѣ полученія денегъ съ владѣльца недвижимаго имущества, или при другихъ случаяхъ покрытія недоимки.

Ст. 107. Если въ теченіе мѣсяца послѣ срока, назначеннаго къ платежу налога, недоимка не будетъ внесена, то Городскія Управы или замѣняющія ихъ учрежденія сообщаютъ немедленно въ полицію вѣдомость о недоимочныхъ имуществахъ, для принятія мѣръ, опредѣленныхъ въ слѣдующей (108) статьѣ.

Ст. 108. При невнесеніи налога въ теченіе мѣсяца послѣ срока, назначеннаго къ платежу онаго, на пополненіе недоимки обращается, по распоряженію полиціи, доходъ съ недоимочнаго недвижимаго имущества. Если же имущество сіе не приноситъ дохода, или не предвидится поступленія такового до 1 Января, то, для взысканія недоимки, полиція распоряжается немедленно продажей принадлежащаго недоимщику недвижимаго имущества, находящагося въ его домѣ или въ

Ст. 48. Сроки взноса налога въ Казначейства устанавливаются Генералъ-Губернаторомъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, при чемъ принимаются въ соображеніе мѣстныхъ условій.

Ст. 49. Налогъ, не внесенный къ установленному сроку (ст. 48), признается недоимкою и взыскивается съ частныхъ землевладѣльцевъ (не принадлежащихъ къ составу сельскихъ обществъ) общеустановленнымъ для сего налога порядкомъ, съ начисленіемъ пени по одному проценту за каждый просроченный мѣсяць.

г (1)

Ст. 50. Лица, не принадлежащія къ составу сельскихъ обществъ, вносятъ слѣдующій съ нихъ налогъ въ мѣстныя Казначейства непосредственно. Налогъ, причитающійся съ сельскаго общества, собирается сельскимъ старшиною, записывается имъ въ установленную для сего книгу, съ выдачею плательщикамъ квитанцій, и, по мѣрѣ накопленія суммъ, представляется старшиною въ Уѣздное Казначейство, при платежныхъ объявленіяхъ, выдаваемыхъ Уѣзднымъ Начальникомъ.

Ст. 51. Попеченіе объ исправномъ поступленіи государственнаго поземельнаго налога возлагается на сельскія общества, по принадлежности. Для пополненія образовавшейся недоимки обществу предоставляется обратить на покрытіе ея доходъ съ состоящей во владѣніи недоимщика земли, а въ случаѣ недостаточности этой мѣры — продать ту часть движимаго его имущества, которая не представляется необходимою для веденія сельскаго его хозяйства.

Ст. 52. Наблюденіе за поступленіемъ налога и накопленіемъ недоимокъ онаго, а ровно счетъ платежей какъ текущаго оклада, такъ и недоимокъ, независимо отъ счетоводства по симъ предметамъ Казенной Палаты и Казначействъ, возлагаются на Уѣздныхъ Начальниковъ, при участіи Податныхъ Инспекторовъ. Въ томъ случаѣ, когда указанныя въ статьѣ 51 мѣры для пополненія образовавшейся недоимки не будутъ приняты сельскимъ обществомъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, по прошествіи срока, установленнаго для взноса налога (ст. 48), Уѣздный Начальникъ, по соглашенію съ мѣстнымъ Податнымъ Инспекторомъ, безотлагательно принимаетъ означенныя мѣры собственною властью.

Ст. 101. Владѣльцы недвижимыхъ имуществъ обязаны слѣдующій съ нихъ годовой окладъ налога представить, въ теченіе Сентября мѣсяца, означеннымъ сборщикамъ или въ Городскія Управы, или замѣняющія ихъ учрежденія, которыя вносятъ поступившіе съ каждаго владѣльца платежи въ окладную книгу и ведутъ счетъ недоимкамъ.

Ст. 45. Количество налога и сроки взноса онаго означаются въ окладныхъ листахъ, составляемыхъ Казенною Палатою и разсылаемыхъ при посредствѣ Уѣздныхъ Начальниковъ обществамъ, селеніямъ и другимъ владѣльцамъ обложенныхъ земель, по принадлежности.

Примѣчаніе. На участки, выдѣленные изъ числа земель сельскаго общества или селенія (Выс. утв. 10 Іюня 1900 г. мн. Гос. Сов. (18781) V, ст. 263¹) особыхъ окладныхъ листовъ не составляется, а причитающіеся съ означенныхъ участковъ оклады государственнаго поземельнаго налога показываются отдѣльно въ окладныхъ листахъ, составляемыхъ на подлежація сельскія общества или селенія.

Ст. 46. Раскладка причитающагося съ сельскаго общества или селенія государственнаго поземельнаго налога между входящими въ составъ его землевладѣльцами принадлежать самому обществу. Она составляется первоначально назначенными отъ сельскаго общества или селенія выборными уравнительно, съ примѣненіемъ ко всемъ плательщикамъ одинаковыхъ, принятыхъ сельскимъ сходомъ, основаній обложенія, и затѣмъ разсматривается, въ присутствіи сельскаго старшины, сельскимъ или частнымъ (Пол. Туркест., ст. 101) сходомъ, который, выслушавъ предьявленные ему заявленія плательщиковъ, буде таковыя послѣдуютъ, и сдѣлавъ въ первоначальной раскладкѣ нужная, по его усмотрѣнію, исправленія, утверждаетъ оную. При этомъ земли, занятія посѣвами американскаго хлопка, облагаются налогомъ въ томъ же размѣрѣ, какой опредѣленъ сходомъ для земель, занятыхъ сухими посѣвами. На сходѣ должно присутствовать не менѣе половины всехъ членовъ сельскаго общества или селенія, но, въ случаѣ неявки требуемаго числа этихъ лицъ на два послѣдовательные схода, раскладка разсматривается членами сельскаго общества или селенія, явившимися на второй сходѣ. Постановленіе объ утвержденіи раскладки излагается письменно и представляется чрезъ волостнаго управителя Уѣздному Начальнику.

Ст. 47. Если раскладочный приговоръ схода постановленъ несогласно съ закономъ или клонится къ нарушенію казеннаго интереса, то Уѣздному Начальнику или Податному Инспектору предоставляется, приостановивъ исполненіе такого приговора, представить его не позже двухъ недѣль со дня составленія приговора вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ на разсмотрѣніе Уѣзднаго Поземельно-Податнаго Присутствія.

палатинской, Семирѣченской, Уральской и Тургайской освобождено, впредь до дальнѣйшихъ распоряженій, отъ исполненія воинской повинности.

Примѣчаніе. Правило объ освобожденіи отъ воинской повинности принявшихъ Православную вѣру инородцевъ областей Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Уральской и Тургайской изложено въ статьѣ 12 Положенія объ управленіи названныхъ областей.

Ст. 44. Льготы, предоставленныя въ отношеніи воинской повинности переселенцамъ въ Закаспійскую область, опредѣляются особыми правилами (а). Инородческое населеніе Закаспійской области не подлежитъ воинской повинности впредь до дальнѣйшихъ распоряженій (б).

Дегри

Уставъ о прямыхъ налогахъ, т. V, изд. 1903 г.

Ст. 37. Земли, какъ населенныя, такъ ненаселенныя принадлежащія частнымъ лицамъ, обществамъ и установленіямъ, или состоящія только въ постоянномъ ихъ владѣніи, пользованіи и распоряженіи, облагаются въ областяхъ Сыръ-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской въ доходъ казны государственнымъ поземельнымъ налогомъ.

— 2(1)

Ст. 39. Размѣръ государственнаго поземельнаго налога устанавливается въ десять процентовъ со средней валовой доходности подлежащихъ оному земель. Изъятія изъ сего правила означены въ статьяхъ 40 и 41.

Ст. 40. Земли, орошаемая исключительно атмосферною влагою (такъ называемыя льями или богарныя), и необрабатываемыя земли облагаются государственнымъ поземельнымъ налогомъ въ размѣрѣ установленныхъ въ законодательномъ порядкѣ подесятинныхъ окладовъ.

Примѣчаніе. Министру Финансовъ предоставлено по соглашенію съ Туркестанскимъ Генераль-Губернаторомъ, установить въ областяхъ Самаркандской Ферганской и Сыръ-Дарьинской на три года, начиная съ 1901 г., временные подесятинные оклады государственнаго поземельнаго налога для земель, орошаемыхъ атмосферною влагою, по соображенію съ дѣйствительною урожайностью ихъ въ каждой данной мѣстности, но не свыше одного рубля, а для необрабатываемыхъ участковъ — не свыше двадцати коп. съ десятины.

Сыр-Дарьинская Область.	Замар-Кандская Область.	Берган-ская Область.	Аму-Дарьинская Область.	Керкинское Козьмоу.	Термезское Козьмоу.	Чарджуйское Козьмоу.	Всего.
1.206.253 67	1.243.002 67	2.421.157 60	162.365 26	"	"	"	3.012.779 36
1.126.697 07	1.032.297 75	2.369.270 79	142.736 62	"	"	1 77	4.677.004
1.264.365 80	1.432.060 97	2.527.022 26	146.774 95	"	"	8 16	5.622.232 22
1.270.601 66	1.726.026 20	2.464.212 59	167.221 29	12 67	20 36	9 24	5.674.322 44
246.063 66	134.726 77	207.213 75	9.910 50	"	"	47	697.956 22
227.974 58	116.636 32	266.146 62	9.590	"	"	31 14	620.325 74
246.435 20	122.491 30	299.322 27	9.227 20	"	48 12	8	622.629 20
262.413 37	124.229 75	311.921 20	7.792 13	"	"	"	710.016 34
66 27	"	"	"	"	"	"	66 27
60 42	"	"	"	"	"	"	60 42
197 96	16 47	312 64	40 76	31 39	"	46 33	651 54
422 21	62 39	474 54	79 27	31 62	3 24	22 36	1.221 99
571.402 52	197.347 22	221.764 10	10.247 90	4.621 55	760	112.203 62	1.122.030 23
634.216 97	204.254 93	276.429 52	6.714 10	4.122 20	1.462	132.224 33	1.257.126 74
700.423 49	279.230 90	352.127 21	2.269 40	1.330	1.732	151.206 22	1.492.032 23
720.662 63	226.965 73	396.072 15	2.596 60	1.070	845	142.241 22	1.617.064 29
132.276 28	36.404 69	21.267	312	123 22	130	1.752	192.325 72
122.127 12	30.909 42	17.210 10	319 50	290	120	1.674 74	179.310 92
127.274 17	34.610 41	22.223 42	342	123 74	247 50	2.224 50	247.762 21
171.527 29	24.026 42	20.205 42	291	236 22	127 50	2.612 50	219.074 50
120	"	"	"	"	"	"	120
406 34	"	"	"	"	"	"	406 34
466 61	"	"	"	"	"	"	466 61
932 22	"	"	"	"	"	"	932 22
"	"	"	"	"	"	"	"
842 52	201	1.242 32	"	"	"	903 62	3.729 24
"	"	2.225 30	"	"	"	"	2.225 30
"	"	"	"	"	"	"	"
4.211 21	2.521 22	10.079 27	52 50	111 22	39 22	217 27	21.499 72
"	"	20 20	"	"	"	2 22	26 22
2.000 11	"	"	"	"	"	"	2.000 11
2.329 79	3.321.123 67	267.692 06	3 72	26.274 44	13.799 44	4 22	3.692.617 14
2.902 43	3.532.296 27	227.336 12	2 32	101.160 22	7.727 21	19 04	3.827.423 26
6.127 04	4.212.206 42	71.322 21	3 02	114.227 42	12.266 32	10 24	4.422.522 37
11.604 62	4.532.204 61	20.516 11	2 22	112.774 44	13.622 22	142 22	4.722.222 22

3

3

СПРАВКА.

Земские сборы в 1904 - 1906 г.г.

<u>Съ удобныхъ земель, со-</u> <u>стоящихъ въ пользованіи</u> <u>крестьянъ:</u>	Ежегодная сум- ма сбора.	Оклады въ % къ <u>оброчной подати.</u>
---	-----------------------------	---

По Акмолинской обл.	57.860 р.	42
- Семипалатинск. -	2.793 р.	30
- Уральской -	268 р.	30
- Тургайской -	2.705 р.	30
- Семирѣченской -	25.910 р.	33

7(6)

<u>Съ кочевого населенія</u> <u> кибиточный сборъ .</u>	Ежегодная сум- ма сбора.	Число кибит- токъ по смѣ- тѣ на 1905г.	Окладъ съ кибитки.
--	-----------------------------	--	-----------------------

По Акмолинской обл.	146.246	-	1р.80к.	(Оклады устанс ны на 1904-1 гг. по кон)
- Семипалатинск. -	205.636	-	1р.66к.	
- Уральской -	187.105	-	2р.08к.	
- Тургайской -	181.008	-	2р.28к.	
- Семирѣченской -	268.461	-	1р.58к.	
- Сыръ-Дарьинской-	292.424	161.563	1р.80,9к.	
- Ферганской -	28.074	24.406	1р.15,02к.	
- Самаркандской -	10.810	11.635	92,9к."	

*) Въ этихъ областяхъ сборъ земскихъ процентовъ относился на сумму кибиточного сбора, при чемъ это процентное число менше въ каждомъ уездѣ разное. Поэтому поурядки съ этими областями оклады отъ кибитки представляются средними.

g

скій налогъ будетъ распредѣляться между ^{юртовладельцами} отдѣльными ^{или} ихъ б. госостоянію, какъ это практикуется при раскладкѣ кибиточной подати и земскаго сбора, Совѣщаніе не находитъ нужнымъ входить въ рассмотрениеъ вопроса, затрагиваемаго проектомъ Министерства, о процентномъ взиманіи налога съ городскихъ недвижимостей киргизъ (хоти сказать въ Степномъ Краѣ мало такихъ владѣній) и съ основной цѣны избираемыхъ кочевниками промысловыхъ свидѣтельствъ всякаго рода, такъ какъ при внутренней раскладкѣ сами общества примутъ во вниманіе эти факторы, обрисовывающіе общее благосостояніе отдѣльнаго юртовладельца.

Степной Генераль-Губернаторь,

Генераль-Лейтенантъ

Сургановъ

Военный Губернаторъ Акмолинской области,

Генераль-Маіоръ

Григорьевъ

Начальникъ Штаба Сибирскаго Военнаго Округа,

Генераль-Маіоръ

Воткинъ

Предс. Войск. Хоз. Прав. Сиб. Каз. войска, Генераль-Маіоръ

Катаевъ

Управляющій Канцелярією Степного Генераль-Губернатора,

Дѣйствительный Статскій

Совѣтникъ

В. В. Семеновъ

Вице-Губернаторъ Акмолинской области

Авсаляновъ (по инициативѣ присутствія при сессіи, которая съ сего производится)

Управляющій Омскою Казенною Палатою

Авдеевичевъ

Непреѣмный Членъ Акмолинскаго областного по

крестьянскимъ дѣламъ Присутствія

П. П. Шумкинъ

Секретарь Акмолинскаго областного по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія
Генераль-Губернатора *Н. В. Семеновъ*

5

и, во многих случаях, непобѣдимы для степного земледѣльца, напимѣръ — при градобитіяхъ, засухахъ и другихъ исключительныхъ, неожиданныхъ и неблагоприятныхъ явленіяхъ природы.

По изложеннымъ соображеніямъ и въ связи съ высказаннымъ выше мнѣніемъ о томъ, что случающіяся хозяйственныя бѣдствія не будучи принимаемы въ расчетъ при опредѣленіи числа призываемыхъ воиновъ изъ среды населенія, отбывающаго повинность на рою, не могутъ также служить достаточнымъ мотивомъ для ушенія собственно воинскаго налога у киргизъ, Совѣщаніе признаетъ нормальнымъ и не обременительнымъ для платежныхъ сил кочевниковъ установить, для единообразія, покибиточный воинскій налогъ, опредѣляя таковой въ Степномъ Краѣ, при условіи четырёхлѣтней службы въ войскахъ въ 779.965 рублей въ годъ, или по Зр. 80 съ кибитки какъ въ Акмолинской такъ и въ Семипалатинской областяхъ, а при пятилѣтней службѣ — въ 974.956 руб. 50 коп., или по 4 руб. 75 коп. съ кибитки въ обѣихъ областяхъ.

Высокая цифра покибиточнаго налога по сравненію съ приведеннымъ выше цифрами этого налога по опредѣленію Общихъ Присутствій Областныхъ Правленій не должна звучать рѣзкимъ диссонансомъ потому-что тѣ-же Присутствія при разсмотрѣніи земскихъ смѣтъ всегда высклаивали безопадно тенденцію къ увеличенію земскаго сбора съ киргизъ и если такое стремленіе не осуществилось въ замѣтномъ увеличеніи киргизскихъ платежей, то лишь благодаря систематическому сокращенію смѣтъ въ высшихъ правительственныхъ сферахъ.

Обращаясь за сичъ къ установленію основаній внутренняго расдѣленія новаго налога, порядка и сроковъ его взысканія, Совѣщаніе находитъ, что воинскій налогъ, въ качествѣ дополнительнаго другимъ окладнымъ сборамъ, долженъ быть подчиненъ тѣмъ-же правиламъ, какія приняты у киргизъ для взиманія кибиточной подати земскаго сбора. Это вполне будетъ соответствовать и п. 3 заключенія проекта Министерства Финансовъ объ установленіи воинскаго налога съ туземцевъ Туркестанскаго Чрая.

Принимая-же во вниманіе, что, согласно предъидущему условію, в

съ точки зрѣнія русскаго землепашца и дѣлать выводы, что въ пользованіи киргизъ остается недостаточно и при томъ малопригодныя земли, каковое обстоятельство будто-бы и порождаетъ переходное состояніе киргизскаго хозяйства, съ неизбѣжнымъ направлениемъ его на неблагопріятную экономическую сторону..

На это не указываетъ также и существованіе особаго класса безземельныхъ киргизъ, т.е. не хозяйничающихъ на областныхъ земляхъ, а арендующихъ землю у казаковъ, или въ Алтайскихъ Кабинетскихъ мѣстностяхъ, такъ какъ въ этомъ киргизами руководитъ, главнымъ образомъ, присущее всемъ желаніе искать и пользоваться лучшимъ.

Неустойчивость киргизскаго хозяйства также нельзя признать исключительнымъ печальнымъ удѣломъ кочевниковъ потому, что здѣшній крестьянинъ еще болѣе киргиза можетъ быть неувѣренъ за завтрашній день, въ смыслѣ твердости своего хозяйственнаго благосостоянія, такъ какъ ему приходится работать въ незнакомой степи, на неиспытанной землѣ, при измѣнчивыхъ условіяхъ окружающей природы и проч.

Естественно, что, въ силу этого, хозяйство новаго землепашца начинается и идетъ здѣсь безъ достаточной опытности, знаній и увѣренности, а потому благополучію крестьянскаго хозяйства угрожаетъ не меньшая колебательность и крушенія, чѣмъ киргизскому хозяйству, въ особенности, если имѣть въ виду возобновляющіеся періодически неурожая.

Что-же касается до сравнительной трудности возстановленія киргизскихъ хозяйствъ послѣ бѣдствій джута, сопровождающагося падениемъ скота, то принципіально съ этимъ, конечно, нельзя не согласиться, такъ какъ при джутѣ отдѣльныя хозяйства претерпѣваютъ гораздо большія убытки, чѣмъ при неурожаѣ у крестьянъ. Но при этомъ нельзя отрицать также, что бѣдствіе джута наиболѣе возможно ослабить и устранить, чѣмъ неурожай, практическими и примѣняемыми уже у киргизъ приемами, напр. заблаговременнымъ перегономъ скота въ благолучныя сосѣднія мѣстности, заготовками корма въ организуемыхъ съ ихъ запасами и т.п., тогда какъ причины неурожая не предотврати-

инскаго налога съ кочевниковъ.

► Образующійся въ этомъ направленіи интервалъ увеличивается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что обязанность натурально-войскаго повинности не исчерпывается для крестьянъ только выставленіемъ рекрутовъ, а отзывается на общественныхъ и частныхъ расходахъ при учебныхъ сборахъ, призывѣ запаса, призывѣ семействъ запасныхъ, доставленіи рекрутъ въ города на призывъ и новобранцевъ на службу и проч., чего киргизы, при нежномъ налогѣ по принятому Совѣщаніемъ расчету, испытывать не будутъ.

Не излишне сопоставить здѣсь, какъ нѣкоторый показатель платежеспособности населенія, недовольное положеніе къ настоящему времени киргизъ и крестьянъ.

961) За крестьянами Акмолинской области состоитъ недоимокъ по орошечной подати и земскому сбору по 2 р. 91 коп. и въ Семипалатинской по 1 руб. 25 коп. на мужскую душу, а за киргизами Акмолинской области недоимки кибиточной подати и земскаго сбора опредѣлясь въ 1 р. 4 коп. и по Семипалатинской 22 копейки на муж. душу.

Слѣдовательно и въ недоимочномъ отношеніи состояніе киргизъ гораздо благопріятнѣе, чѣмъ крестьянъ, не говоря уже о томъ, что очищеніе исчисленной къ концу года недоимки у киргизовъ, обыкновенно, составляетъ вопросъ недолгаго ^{и не затягивается} времени года, такъ что въ данный моментъ, быть можетъ, исчезла и та незначительная недоимка, которая выше показана за киргизами.

Несмотря, однакожъ, на благопріятныя цифры, Совѣщаніе, въ чаянн обтїа указанія на уладокъ и неблагопріятныя условія современнаго киргизскаго хозяйства, считаетъ необходимымъ судить указываемыя въ объясненіе этого главныя причины, которыя сводятся къ слѣдующимъ:

I. Переходное состояніе въ экономической жизни киргизовъ поддерживаемое назрѣвшею потребностью новыхъ жизненныхъ порывовъ и условій, нагчаемыхъ развивающеюся степною колонизаціею и неустройствомъ кочевниковъ въ земельномъ отношеніи

22846 / 1340
1040 / 6

Уг

лу призванных, и тогда этот налог составит всего 40 коп. съ кибитки.

Принимая во внимание, что тѣ или другія бѣдствія не освобождаютъ въ году ихъ населеніе Россіи отъ отбыванія воинской повинности, натурою и что они не должны вліять также на размѣры денежнаго налога, по платежу котораго временно могутъ быть даны установленныя для другихъ налоговъ облегченія, въ видѣ отсрочки, сложений и проч., Совѣщаніе не ходитъ, что окончательное опредѣленіе размѣровъ налога должно текать только изъ общаго состоянія экономическихъ силъ и платежеспособности населенія.

Начальной точкою отправленія въ вопросѣ о платежеспособной силѣ надлежитъ принять имѣющіяся въ Совѣщаніи слѣдствія свѣдѣнія о лежащихъ уже нынѣ на киргизскомъ населеніи разнаго рода платежахъ, а именно: казенныхъ и мірскихъ повинностей, совместно съ неисчезающимъ до настоящаго времени карачаганомъ всякаго рода непредвидѣнные, а въ буквальномъ переводѣ темные убытки, упадающія на общества | киргизы уплачиваютъ съ кибитки въ среднемъ въ Акмолинской области 7 рублей 73 коп., или 2р. 78 к на мужскую душу, и въ Семипалатинской области по 7 р. 24 к. или 2 руб. 97 коп. на мужскую душу.

По присоединеніи проектируемаго воинскаго налога сумма киргизскихъ платежей по сравненію съ существующими покибиточн.ув. числась-бы при 4-хъ лѣтнемъ срокѣ службы по Акмолинской области на 49% и по Семипалатинской на 52%, а при пятилѣтней службѣ-по первой области на 61% и по второй на 65%.

При сопоставленіи этихъ данныхъ съ соответствующими расходами у здѣшнихъ крестьянъ оказывается, что годовыя платежи у крестьянъ мірскихъ и казенныхъ сборовъ въ Акмолинской области составляютъ 13р. 17 коп. на хозяйство или по 4р. 58 коп. на каждую мужскую душу, а въ Семипалатинской по 11 руб. 48 коп. на дворъ, или по 4 руб. 29 коп. на мужскую душу, вслѣдствіе чего подворные крестьянскіе платежи по обѣимъ областямъ все-таки будутъ выше покибиточныхъ киргизскихъ платежей даже и по установленіи в:

Исходя изъ этихъ данныхъ, получить, что за счетъ киргизскаго населенія пойдетъ на службу равное число лицъ рѣдчаго возраста изъ среды прочаго населенія Имперіи, а потому киргизы и должны возмѣстить среднюю стоимость привлекаемыхъ ежегодно въ войска работниковъ.

Сообразно изложенному денежный налогъ по Акмолинской области опредѣлялся-бы въ первый годъ по введеніи въ 77,246р.40к. или 95 коп. на кибитку и 34,5 коп. на мужскую душу, а по Семипалатинской области въ 117,744руб.90коп. или, 95 коп. на кибитку 37,2к. на мужскую душу.

Во второй годъ дѣйствія налога послѣдній увеличится вдвое въ третій годъ втрое и т.д. до полного срока службы въ войскахъ.

По закону срокъ службы въ войскахъ опредѣленъ пятилѣтній, а потому, за истеченіемъ перваго періода службы, постоянный ежегодный налогъ опредѣлится по Акмолинской области въ 386,23 рубля, или 4 руб. 75 коп. на кибитку и 1 р. 72 коп. на мужскую душу, а по Семипалатинской въ 588,724руб.50к. или 4р.75к. на кибитку и 1 р. 86. на душу, а всего по Краю налогъ далъ-бы 974,956 руб. 50к.

Но если-бы срокъ службы продолжался только 4 года, какъ это допущено Военнымъ Министерствомъ въ настоящее время, то налогъ по Акмолинской области выразился-бы въ 308,985р.60коп., или по 3р.80к. на кибитку и 1руб. 38 коп. на мужскую душу, а по Семипалатинской въ 470,979 р.60к., или 3р. 80 коп. на кибитку и 1 р. 86. коп. на душу.

Такимъ образомъ исчисленія даютъ въ результатъ налогъ далеко превышающій размѣры налога, опредѣленнаго, при разсмотрѣніи вопроса, Общими Присутствіями Областныхъ Правленій Степного Края Акмолинскимъ- въ 2 р. 13 коп. съ кибитки и Семипалатинскимъ въ 2 р. 86 коп. съ кибитки, причѣмъ Акмолинское Присутствіе высказалось, что, ввиду значенія къ перенесеннымъ недавно киргизами бѣдствіямъ отъ джугавашаго громаднаго упадокъ скота, необходимо воинскій налогъ съ киргизъ опредѣлить по одностороннему, а не пятилѣтнему

26
что въ Степномъ Краѣ, Сибири и др. окраинахъ рабочая плата значите-
но ниже | въ Акмолинской области опредѣлена въ 25р., а въ Семипа-
латинской въ 36 рублей|. Поэтому Совѣщаніе принимая плату со-
скому рабочему, обходить заработка фабричныхъ, мастеровыхъ
и проч., изъ которыхъ мало бываетъ и рекрутовъ.

Принимая во вниманіе, что число рекрутовъ распределяетъ
по губерніямъ, областямъ и прочимъ частямъ Имперіи пропор-
ціонально числу лицъ призывного возраста, за исключеніемъ
пользующихся льготою I-го разряда, и что такого учета въ
киргизскомъ населеніи не ведется, въ настоящее время не
представляется возможнымъ опредѣлить точно тѣ главныя цифры
которыя служатъ основаніемъ къ точному опредѣленію числа
рекрутовъ, которые потребовались-бы на призывъ по Акмолинской
и Семипалатинской областямъ.

Но предположивъ, что величина и соотношеніе требующихся
цифръ — одинаковы для всего населенія Имперіи, не ис-
ключая и кочевниковъ, возможно получить слѣдующіе выводы:

I. По даннымъ призыва за послѣдніе три года все-
го населенія Россійской Имперіи мужскаго пола, обязаннаго
воинскою повинностью, числилось 63726 тысячъ человѣкъ, изъ
которыхъ призвано въ войска 362326 человѣкъ, или 5,57 чел.
на тысячу душъ.

II. Если привлечь къ отбыванію воинской повинности ки-
ргизовъ, то слѣдуетъ ежегодный контингентъ призываемыхъ въ
362.326 человѣкъ распределить между всѣмъ населеніемъ Имперіи,
т.е. между 66919 тысячами человѣкъ | прибавляется туземное на-
селеніе Туркестанскаго Края и Степныхъ Областей|, при чемъ на ки-
ргизовъ получимъ 5,4 человѣкъ.

III. Такъ какъ въ Акмолинской области туземнаго на-
селенія числится 226,601 мужская душа, а въ Семипалатинской
316,788 мужскихъ души, то, по расчету 5,4 человѣкъ съ тыся-
чи душъ на Акмолинскую область причитается 1340 ?? человѣкъ и на Семипа-
латинскую 1862 ?? человѣка, или на весь Степной Край — 3202 ?? чел.

исключительно по действительной потребности для комплектованія, или пополненія воинскихъ частей.

Цифры призыва за послѣдніе три года таковы: призыва новобранцевъ по Имперіи, въ 1902 году 318745, въ 1903 году 320,832 и въ 1904 году 447,402 человека.

Ясно, что при распредѣленіи призыва на все населеніе среднеазиатскихъ владѣній и Сибири прочія части Государства равно и русское населеніе названныхъ окраинъ, выставляли-бы отъ себя меньшее число рекрутовъ, чѣмъ приходится имъ выставлять теперь.

Слѣдовательно, при современныхъ условіяхъ призыва, ослабляется рабочая сила всей Россіи на счетъ туземцевъ, пользующихся привилегією освобожденія безъ соответственнаго при этомъ сокращенія числа призывныхъ по всему Государству. Эту излишнюю убыль рабочей силы и должны вознаграждать туземцы при введеніи денежнаго налога, а отнюдь не оплачивать этимъ налогомъ совокупность тѣхъ выгодъ, которыя туземное населеніе получаетъ отъ освобожденія отъ призыва. Послѣдній приемъ могъ-бы быть допущенъ лишь въ единственную случаю, когда, при освобожденіи киргизъ отъ натуральной повинности, сошлась-бы, соответственно числу освобождаемыхъ, цифра ежегоднаго призыва.

Въ виду изложеннаго, основаніемъ будущаго налога на киргизы должно быть принято возможное исчисленіе тѣхъ расходовъ, которые, въ силу этого, несетъ обязанное къ воинской повинности населеніе Имперіи.

Пользуясь опытами и потребнымъ для такого исчисленія матеріалами, Совѣщаніе находитъ возможнымъ рѣшить предстоящую задачу по приемамъ, допущеннымъ и въ проектѣ Министерства Финансовъ. Такъ, средняя стоимость годового сельскаго рабочаго въ Россіи, по даннымъ Ежегодника Департамента Земледѣлія, опредѣляется въ 61 рубль. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ выводъ сдѣланъ по даннымъ рабочихъ частей Европ. Россіи и цифра понизится, если принять во вниманіе

шимъ, малополезнымъ и недолговѣчнымъ даже и на нестроеви
должностяхъ.

Въ виду изложенныхъ соображеній Совѣщаніе единогласно
заключаетъ, что обязательное отбываніе киргизами воинской пов
ности натурою въ настоящее время нельзя признать мѣрою на
зрѣвшею и полезною и можно допустить только добровольное
поступленіе, на общихъ основаніяхъ, въ составъ войскъ тѣхъ из
киргизъ, которые пожелади-бы непосредственно участвовать въ
рядахъ родной арміи на равнѣ съ населеніемъ, отбывающимъ
воинскую повинность натурою, хотя можно питать положитель
ную увѣренность, что такихъ добровольцевъ ожидать нельзя,
потому, что, какъ и выше сказано, киргизы не мирятся съ во
инской повинностью даже по расчету — изъ за земельныхъ напри
мѣръ, выгоды.

Примиряясь съ обстоятельствами, вынуждающими освободить
киргизъ отъ натуральной воинской повинности на дальнѣйшее
время, нельзя, однакожъ, не согласиться, что вполнѣ своевре
менно привлечь киргизовъ къ соучастію въ отбываніи повинно
сти другою формою, т.е. путемъ уплаты, взагнѣ ея, особаго дене
наго налога.

Налогъ этотъ является только актомъ справедливости дл
восполненія и раздѣленія тѣхъ жертвъ, которыя несетъ проче
населеніе Имперіи, обязательно отбывающее воинскую повинност
натурою, а потому и контингентъ этого налога долженъ быт
обоснованъ не на совокупности тѣхъ выгодъ, которыя извле
каетъ въ экономіи своихъ хозяйствъ туземное населеніе при
освобожденіи людей призывного, а слѣдовательно, и рабочаго возра
ста отъ военной службы, а путемъ реализаціи суммы, тѣхъ лишені
которыя являются въ хозяйствахъ прочаго населенія всей Импе
ріи, какъ прямое слѣдствіе освобожденія туземцевъ.

Правительство опредѣляетъ ежегодно число потребныхъ для
войскъ новобранцевъ не въ зависимости отъ уменьшенія или
увеличенія численности населенія, отбывающаго повинность, а

Нельзя ожидать, чтобы и взрослые, возмужавшие киргизы зрелого возраста, очутившись в совершенно неиспытанных условиях казарменной жизни, со всею строгостью военной дисциплины и точности определенной временем, местом и родом занятий новой деятельностью не зачали, особенно в случаях, когда служба оторвет туземца от родного края и перенесет в иные климатическія условия, резко отличающіяся от степныхъ.

Поэтому къ киргизамъ Степного Края всецѣло можетъ быть применено высказанное въ проектѣ Министра Финансовъ опасеніе за то, что при отбываніи туземцами Туркестана воинской повинности натурою контингентъ туземныхъ новобранцевъ не усилитъ рядовъ арміи, а только увеличитъ число больныхъ въ воинскихъ частяхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, историческое прошлое не даетъ надежды, чтобы и по психическому складу киргизскій солдатъ могъ съ достоинствомъ и гармонировать съ достоинствами прочаго состава части, потому-что у киргизовъ отсутствуютъ традиціонныя привычки и взгляды на истинное военное мужество и геройство въ сраженіи и дѣйствующей какъ одинъ человѣкъ части, а существуютъ лишь сказанія объ единичной удачѣ, при случайныхъ набѣгахъ киргизскихъ батырей, скорѣе — лихихъ наѣздниковъ, чѣмъ бойцовъ.

Благодаря этому, та часть, въ рядахъ которой оказались хотя нѣсколько киргизовъ, всегда будетъ относиться къ нимъ предубѣжденно — недоувѣрчиво. А развѣ поопасаются вѣрить въ киргиза, какъ въ настоящаго воина, то такой элементъ уже не можетъ быть силой для части, а вызоветъ лишь ослабленіе боевой способности ея мощи и одухотворяющаго по мужеству единства, столь необходимаго въ рѣшительныхъ и важныхъ случаяхъ.

Мало-общающій, въ качествѣ истаго вояки, киргизъ не можетъ быть полезенъ и на нестроевыхъ должностяхъ; ему придется вплотную втягиваться въ военную ячужку, со всею казармною обстановкой, а это, въ связи съ климатическими переменами по мѣсту службы, сдѣлаетъ киргизскаго солдата вѣчно

1) Скопцентрованіе-же, во избѣжаніе заболѣваемости, организованныхъ и киргизовъ военныхъ силъ въ степи, среди сородичей и близости съ другими единоувѣрцами и мусульманскими владѣніями, не совсѣмъ безопасно въ политическомъ отношеніи, какъ это предусмотрѣно Министерскимъ проектомъ и по отношенію къ Туркестанскимъ туземцамъ.

устройствѣ.

Такъ, при обнаруживаемомъ нерѣдко единичными группами киргизъ желаніи перейти въ крестьянское сословіе для того, чтобы получить въ надѣлъ областныя опредѣленныя земли, кочевники всегда отказываются отъ своихъ нагѣреній, когда очередь доходитъ до связаннаго съ этии обязательства ихъ отбывать воинскую повинность натурою. Это въ последнее время особенно выразилось въ дѣлѣ предполагавшагося устройства безземельныхъ киргизъ Семипалатинской области, на положеніи крестьянъ, на Алтайскихъ земляхъ Кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и при образованіи изъ киргизъ осѣдлаго селенія Починнаго.

Открытый путь прочнаго поземельнаго устройства посредствомъ зачисленія въ казацке сословіе, съ положеннымъ для казаковъ тридцати-десятинымъ на душу земельнымъ надѣломъ, остается также киргизами до сихъ поръ не использованнымъ; за цѣлое столѣтіе въ Степномъ Краѣ ни одна кибитка не перешла на казацкое положеніе и — все изъ за страха нести военную службу.

Обязательное отбываніе киргизами воинской повинности натурою едва-ли полезно сколько-нибудь въ смыслѣ увеличенія арміи кочевымъ элементомъ, такъ какъ киргизское населеніе не можетъ представлять надежной военной силы ни по физической, ни по психической своей природѣ.

Главный недостатокъ возросшаго въ степяхъ туземца тотъ, что онъ не можетъ по природѣ своей сродниться и перенести ни иныхъ климатическихъ условій, ни особыхъ измѣненій въ образѣ жизни, привитомъ ему съ младенчества степнымъ привольемъ.

На питомцахъ русскихъ учебныхъ заведеній изъ киргизской среды наглядно мы видимъ печальныя примѣры болѣзненныхъ пертурбацій, вызываемыхъ пребываніемъ въ городской жизненной обстановкѣ: живущіе въ пансіонахъ, школахъ киргизскіе дѣти едва-ли не поголовно чахнутъ и гибнутъ отъ смертельныхъ недуговъ, порождаемыхъ и быстро развивающихся при непривычномъ жизненномъ режимѣ и обстановкѣ.

ніяхъ позднѣйшаго времени.

Въ текстѣ дѣйствующаго Степного Положенія 1891 года имѣется спеціальная статья, предоставляющей киргизамъ право освобожденія отъ воинской повинности, и только въ законодательныхъ мотивахъ къ ст. II сказано, что "льготы инородцевъ по отношенію къ воинской повинности, какъ временная мера, не вошла въ это положеніе, издаваемое въ видѣ закона постояннаго."

Такая постановка длительности существующаго ранѣе права освобожденія должна была прежде всего вселить въ самихъ киргизахъ убѣжденіе, что право это во всякій данный моментъ можетъ быть отбѣнено и что воинская повинность не минуетъ кочевниковъ во всякое время.

Поэтому, съ момента приведенія въ дѣйствіе Степного Положенія 1891 года, для киргизъ становилось яснѣе, что льгота по воинской повинности для нихъ скорпроходяща и болѣе интеллигентная и вліятельная среда кочевниковъ успѣла уже послѣ этого примириться съ мыслию, что скорѣе рано, чѣмъ поздно, увеличатся обязанности ихъ народа по отношенію къ общегосударственнымъ нуждамъ, исполняемыя пока, главнымъ образомъ въ формѣ податей, еще новою, общею для всѣхъ вѣрноподанныхъ и святою, обязанностью по соучастію въ доставленіи военныхъ силъ для защиты отечества.

Въ этихъ предположеніяхъ казалось-бы, что введеніе теперь всеобщей воинской повинности среди киргизъ не должно возбудить угрожающихъ и злобныхъ проявленій съ ихъ стороны въ нарушеніи безопасности и спокойствія степной жизни.

Но, тѣмъ не менѣе, чѣра эта поразить киргизъ и породить много уклоненій отъ воинской повинности и другихъ недрагъ, съ которыми пришлось-бы считаться на первое время такъ какъ неиспытанная военная служба продолжаетъ быть для киргизъ такимъ грознымъ призракомъ, на встрѣчу которому они не идутъ даже при рѣшеніи жизненнаго вопроса о земельномъ

2.9
24

63

ЖУРНАЛЬ

Совѣщаній, состоявшихся 28 и 31 Января 1905 года, под председательствомъ Степного Генераль-Губернатора, по вопросу объ установленіи денежнаго налога, взаменъ отбыванія воинской повинности, съ туземнаго населенія Степныхъ Областей.

Въ засѣданіи 28 Января, Главный Начальникъ Степного Края ознакомивъ приглашенныхъ Его Высочайшимъ Высочайшимъ Высочайшимъ къ участию въ Совѣщаніяхъ лицъ съ сущностью представленія Министра Финансовъ въ Государственный Совѣтъ объ установленіи денежнаго налога, взаменъ отбыванія воинской повинности, съ туземцевъ Туркестанскаго Края и имѣя въ виду выраженное Государственнымъ Совѣтомъ желаніе, чтобы подлежація вѣдомства рали необходимыя свѣдѣнія и разработали предположенія о леченіи къ платежу подобнаго налога кочевого населенія степныхъ областей, изволилъ предложить на обсужденіе Совѣщанія слѣдующіе вопросы:

I. Не своевременно-ли распространеніе всеобщей воинской повинности на туземцевъ Степного Края и

II. Въ случаѣ доказанныхъ затрудненій, препятствій и невыгодъ привлеченія туземцевъ къ этой повинности натуро-какой и на основаніи какихъ данныхъ можетъ быть установленъ особый налогъ съ нихъ взаменъ воинской повинности.

Для обще-руководящихъ соображеній по первому изъ поставленныхъ вопросовъ необходимо, прежде всего, остановиться на томъ отношеніи киргизъ ко всеобщей воинской повинности, которое обосновывается на соответствующихъ законныхъ указа-

Конаковский уезд.					
Селение Захаровское	2535	"	30	2860	50 858
" " Луговое	2420	"	30	726	" 217
<hr/>					
Итого по Конаковскому уезду	11255	"	"	3586	50 1075

Меклинский уезд.					
Селение Андришино	4430.	"	30	1320	" 398
" " Валаши Меклиак	2490.	"	30	2847	" 863 ⁵⁴
" " Сукцицы	<u>1959 в. 1400.</u>	"	30	587	75 176
" " Ямловское	4645	"	30	1393	50 418
" " Новая Меклиак	1910.	"	30	573	" 171
" " Караваити	3315.	"	30	294	50 298
" " Караырак	365.	"	30	109	50 32
" " Песчаные	990.	"	30	297	" 27.
<hr/>					
Итого по Меклинскому уезду	27104 - 140.	"	"	8131	25 2448 ³⁹

Несаккунский уезд.					
Селение Ложерия	1550.	"	30	465	" 139
" " Метловское	7525.	"	30	2257	50 677
" " Сивкино	6465	"	30	1939	50 581
" " Преображенское	7230	"	30	2169	" 650
" " Сазановское	6650	"	30	1995	" 598
" " Уиталь	1020.	"	30	306	" 91
<hr/>					
Итого по Несаккунскому уезду	30440.	"	"	9122	" 2735

Раскладка сборов с Смирновской области по требованию не я известной земской повинности в 1894 году.

II сборы с удобных земель и недвижимых имуществ (Ст. 153 Статута Положения 25 марта 1891 года)

Наименование уездов и городов.	Количество десятин удобной земли податной и оброчной с повинности и недвижимых имуществ.	Смирновская область - община.	Сумма сбора		30% сбора на община по земской повинности.
			р.	к.	
			р.	к.	р.
Сбор с удобных земель Вярненский уезд.					
Селите Михайловское	5260	..	30	1758	.. 524
" " Малоедное	1070	"	30	321	" 96
" " Кутинтаинское	465	"	30	139	50 41
" " Карасуйское	430	"	30	129	" 38
" " Зайцевское	7000	"	30	2100	" 630
" " Казанско-Богородское	4130	"	30	1239	" 371
Итого по Вярненскому уезду...	18955	"	..	5686	50 1705

А по порядку.	Наименовані Уздовъ.	Число земли десятинъ, стовбниговъ и прудовъ десятины къ отводу.	Число душъ				Помѣщающае мѣсто по 3 ^{му} ст. 17 ^{го} .
			Предположено къ регистраціи въ поселеніе.	Зачислено.		Всего.	
				Крестованъ и содѣланныхъ двѣтъ.	Нижнихъ имовъ, поступившихъ въ службу по рекрутск. утвѣр.		
	Иссыкъ-Кульскаго Уздова Селеніи						
1.	Теплоключинское	8000.	800.	399.	18.	417.	5
2.	Преображенское	12000.	1200.	549.	19.	568.	3
3.	Джаргеевъ	1700.	170.	106.	1.	107.	—
4.	Сливкино	12500.	1250.	441.	16.	457.	3
5.	Сазоновка	10000.	1000.	482.	6.	488.	4
6.	Уиталъ	1150.	115.	65.	4.	69.	6
	Итого въ уздовѣ	45350.	4535.	2042.	64.	2106.	14

Подлинную подписалъ Начальникъ Отдѣленія Подполковникъ

Съ подлинною вѣрно: Начальникъ

Съ подлинною вѣр

Мало
Узды

А по порядку.

Наименованіе уздъовъ и селеній

Число деея тинъ зем- ли, отведен- ныхъ и пред- положенныя къ отводу.	Число	Число
	Предпо- ложено	кр селенію ан да уп

Токмакского Узда.

1.	Селеніи: Большой Токмакъ	10.000.	1000.	7
2.	Малый Токмакъ	2000.	200.	1
3.	Карабулакъ	770.	77.	1
4.	Ческмата	1000.	100.	2
5.	Анамединъ	4600.	460.	3
6.	Сурхунъ	2000.	200.	1
7.	Бъшоводекъ	5000.	500.	3
8.	Карабалта	3500.	350.	2

Итого 23870. 2387. 21

Върненского Узда.

1.	Селеніи Михайловское	6000.	600.	5
2.	Маловодное	1000.	100.	1
3.	Кументайское	450.	45.	1
4.	Карауцкое	730.	73.	1
5.	Зайцевское	9000.	900.	5
6.	Казанско-Богородское	4250.	425.	4

Итого 21430. 2143. 11

Подлинная за подписавшими подписеми: Върно: Начальникъ О-
матовъ.

Съ подлинною етарно: Начальникъ Оп

Съ подлинною етаряль: Б

гарныхъ и необрабатываемыхъ, оказавшихся въ дѣйствительности.

Въ настоящее время, за истеченіемъ 1 Января 1914 года срока дѣйствія означеннаго распisanія подесятинныхъ окладовъ, представляется необходимымъ установить оклады подесятиннаго налога съ богарныхъ и необрабатываемыхъ земель въ областяхъ Самаркандской, Ферганской и Сыръ-Дарьинской на послѣдующіе съ 1914-го годы. вмѣстѣ съ тѣмъ, независимо отъ устраненія обнаруженныхъ въ дѣйствующемъ распisanіи пробѣловъ, представляется нынѣ возможнымъ, по собраннымъ Министерствомъ Финансовъ даннымъ, установить подесятинные оклады и для трехъ вышепоименованныхъ Зарявшанскихъ волостей, Самаркандской области—Матчинской, Фальгарской и Искандеровской, непривлекавшихся къ обложенію воевое. Что же касается Аму-Дарьинскаго отдѣла, Сыръ-Дарьинской области, то въ настоящее время тамъ лишь производится работы по обследованію мѣстнаго землевладѣнія и землепользованія и по отсутствію необходимыхъ оцѣночныхъ данныхъ ставки налога не могутъ быть проектированы.

З а к о н ъ.

1. Уставъ о прямыхъ налогахъ (Св. Зак., т. V, изд. 1903 г. и по Прод. 1912 г.).

О государственномъ поземельномъ налогѣ въ областяхъ Сыръ-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской.

Ст. 37. Земли, какъ населенныя, такъ и ненаселенныя, принадлежащія частнымъ лицамъ, обществамъ и установленіямъ, или состоящія только въ постоянномъ ихъ владѣніи, пользованіи и распоряженіи, облагаются въ областяхъ Сыръ-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской въ доходъ казны государственнымъ поземельнымъ налогомъ.

Дополненіе (по Прод. 1912 г.). Участки городскихъ земель, расположенные внѣ предѣловъ сельтебныхъ площадей городовъ, посадовъ и мѣстечекъ, подлежатъ платежу государственнаго поземельнаго налога на общемъ основаніи съ землями, находящимися въ уѣздахъ.

Примѣчаніе. Впредь до установленія постоянныхъ правилъ объ обложеніи отведенныхъ русскимъ переселенцамъ въ Сыръ-Дарьинской, Фер-

необрабатываемых земель, тѣ и другія были привлечены къ обложенію временными подесятинными окладами налога во всѣхъ уѣздахъ трехъ коренныхъ областей Туркестанскаго края, за исключеніемъ—занятыхъ уплачивающимъ не поземельный налогъ, а кибиточную подать, кочевымъ населеніемъ—Казалинскаго и Перовскаго уѣздовъ, Сырь-Дарьинской области, а также Аму-Дарьинскаго отдѣла, той же области, въ которомъ работы по обследованію земель не произведены. Затѣмъ остались непривлеченными къ временнымъ окладамъ земли еще трехъ Заряшанскихъ волостей, Самаркандской области—Матчинской, Фальгарской и Пекандеровской, въ которыхъ поземельно-податныя работы производились лишь въ теченіе 1908 года.

Расписаніемъ, утвержденнымъ 21 Іюня 1909 года, новые оклады подесятиннаго налога съ богарныхъ и необрабатываемыхъ земель установлены для тѣхъ же мѣстностей, что и въ 1908 году, съ тѣми же исключениями, за отсутствіемъ необходимаго для исчисления окладовъ оцѣночнаго матеріала по Аму-Дарьинскому отдѣлу, а также по тремъ указаннымъ волостямъ Самаркандской области. Существеннымъ отличіемъ новаго порядка обложенія богарныхъ и необрабатываемыхъ земель по закону 1909 года являлось установленіе подесятинныхъ окладовъ для каждой изъ двухъ разсматриваемыхъ категорій земель по отдѣльнымъ волостямъ. Въ основаніе исчисления этихъ окладовъ были положены данныя о количествѣ и доходности облагаемыхъ земель, а самыя нормы окладовъ выведены по этимъ даннымъ, согласно дѣйствующему въ краѣ исторически сложившемуся общему правилу поземельнаго обложенія изъ 10% средней валовой доходности земли. Для опредѣленія причитающихся съ плательщиковъ суммъ налога, исчисляемыхъ въ краѣ, въ силу ст. 11 прил. къ ст. 255 (прим.) Пол. Туркест., по Прод. 1912 г., и ст. 45 Уст. Прям. Налог., изд. 1903 г., отдѣльно по каждому обществу, селенію и отдѣльному владѣнію, установленные для соответствующей волости подесятинные оклады помножаются на число десятинъ, состоящихъ за даннымъ обществомъ, селеніемъ или отдѣльнымъ владѣніемъ богарныхъ и необрабатываемыхъ земель.

За истекшее съ 1909 года время въ дѣйствующемъ съ того года расписаніи подесятинныхъ окладовъ обнаружилось отсутствіе для нѣкоторыхъ волостей, вовсе и не поименованныхъ въ расписаніи, соответствующихъ подесятинныхъ окладовъ для земель бо-

МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ



15 Июня 1911

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ОКЛАДНЫХЪ СБОРОВЪ.

Отдѣленіе XII.

Столъ I.

1911/12 года.

№

Изложеніе дѣла.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 21 Іюня 1909 года, одобреннымъ Государственною Думою и Государственнымъ Совѣтомъ закономъ объ установленіи подесятинныхъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога съ богарныхъ и необрабатываемыхъ земель въ областяхъ Самаркандской, Ферганской и Сырь-Дарьинской было утверждено распisanіе новыхъ подесятинныхъ окладовъ съ указанныхъ земель на срокъ по 1 Января 1914 года (ст. 40, примѣчаніе, Уст. Прим. Налог., т. V, по Прод. 1912 г.).

Означенное распisanіе (Справка. Таблица № 1) на основаніи Отд. III закона введено въ дѣйствіе съ 1909 года взамѣнъ прежнихъ временныхъ окладовъ, установленныхъ по соглашенію Министра Финансовъ съ Туркестанскимъ Генераль-Губернаторомъ, въ силу предоставленнаго имъ закономъ 10 Іюня 1900 года полномочія, въ предѣлахъ для богарныхъ земель не свыше одного рубля, а для необрабатываемыхъ земель — не свыше двадцати копѣекъ съ десятины. Это полномочіе, данное сначала на 3 года, начиная съ 1901 года, было впоследствии продлено особыми узаконеніями до 1909 года.

До 1908 года временными подесятинными окладами налога, а ранѣе введенія ихъ — въ размѣрѣ 10% урожая платежнаго года, богарныя земли облагались лишь въ Ферганской области, въ Самаркандскомъ и Катта-Курганскомъ уѣздахъ, Самаркандской области, и въ двухъ волостяхъ (Усмать-Катаргальской и Хотча-Мукурской), Джизакскаго уѣзда, той же области, передшихъ въ этотъ уѣздъ изъ Самаркандскаго уѣзда, т. е. въ тѣхъ лишь мѣстностяхъ, гдѣ тѣ же земли облагались и въ прежнія времена до присоединенія края къ Имперіи. Въ прочихъ же мѣстностяхъ богарныя земли оставались необложенными. Необрабатываемыя же земли ранѣе не облагались повсемѣстно. Лишь съ 1908 года, по приведеніи въ извѣстность (частію мѣстными способами измѣренія и опроснымъ путемъ) количества и доходности всѣхъ богарныхъ и

Въ Государственную Думу.

л(10)

показано и землевладельцев, и крестьян, но по порядку вычисления и на основании сельскохозяйственного отчета вычисления с плательщиками, следовательно по вычислениям выданную обязательную сумму застрахованное сельское хозяйство от огня (Показ. о взаимн. страх. от огня, т. XII, гл. 1 Сб. Законов, изд. 1886 г.), введённую в действие в 1897 году, на казенных и частных предприятиях так же владениях землевладельцев поговорила о страховании: «одна исключительная разность была платилась, и нависавшая по остальным владениям создаваемым на 3-х летний срок, на основании условий страхования, в целях страхования (1907-1909 г.г.) правительством назначено 6.000 руб. лет».

Собственно казенным предприятиям на основании отчета землевладельцев и мирских соборы и страховые платилась в 1907 году монетами следовательно заплата, создаваемая и получаемая от податных и неплатящих землевладельцев, на основании, не советских правил

Вопросы № 4

Название участка	Общая сумма и из неё отпущено		Сумма на 1907 год	
	1907	1908	1907	1908
	Руб.	К.	Руб.	К.
Варшавский	3.905	24	1.491	—
Варшавский	14.345	78	1.794	—
	300	—	469	—
Приморский	8.385	—	—	—
Донецкий	10.277	2	1.013	—
	сбавлено	—	215	—
Конаковский	1.218	—	203	—
Ленинский	2.863	18	1.134	—
	—	—	30	—
Итого по отбору (за вычетом не подлежащих)	41.687	40	5.635	—
	900	—	705	—

Максимум отпущено, отпущено по условиям

(2) Список необязательных еще общесельских и
мирских сборов, взимаемых с сельского
и городского населения с начала 1906 г.
и по настоящее время
 (содержание начальных и окончательных сумм и содержания функций и издержек при них):
 1. Сбор за содержание церковных зданий 23.412 руб.
 2. Сбор за содержание церковных зданий в Дюссельдорфском уезде 472 р., а в общей из них (Дюссельдорфско-марбургской) - еще и сбор за содержание общесельского казенного земельного участка в размере 240 р. ежегодно. Наконец, во многих общесельских суммах, производимых по примитиву Кошевых обществ, на казенных подданных сфера управления городов. Взимание с подданных общесельских сумм сферой государственной повинности и издержек. 3. Сбор за содержание церковных зданий в Дюссельдорфском уезде 23.412 руб. и в 1907 г. - 24.642 р. Кроме того, во многих селениях на потребности, удовлетворяемые за счет необязательных мирских сумм, относятся еще содержание церквей и их приходов, земельных кварталов, земельных участков и т.п., но расходы на эти потребности в большинстве случаев покрываются доходами от общесельских предприятий.

(2)

e(6)

e(6)

Независимо от сего, одновременно с казенной

2
212

департамент уездных управлений, Комитет и р.
ходоужа по назначению. Могуте суммиру
общеземельных и мирских сборов определит
трудно в виду того, что, какъ определено въ
воинне, расквандки и въ в русскихъ Крестях
селеиных переподко и послыа ^{зависимый} Хлеба
зерн, и сииные сборы въ здриса счуралыа попо.
никакого изъ расходовъ отъ общеземельныхъ об-
ротнохъ счазей.

W
eV

Изъ общеземельныхъ сборовъ раземазривалыа
категорию остаточное сельское население, - какъ
русское, такъ и иностранное, ^{Должно} ~~и~~ ^{зависимыхъ}
предель всего, сбора на содержание обществен-
ныхъ лицъ общеземельнаго управления. У
полнотного сбора здриса въ губернземецкой
и сурсурсурской; размазрива сго въ 1906^м году
равнялася 11.439 р. 35 к., а въ 1907^м - примолузи-
тельно 11.000 руб. Въ русскихъ же селеиныхъ ^{лицахъ}
содержание выборныхъ общественноныхъ лицъ
обыкновенно покрывался указанными
воинне общеземельными расходами. Зависитъ
къ той же категорию сборовъ относятся и
управлявнийся уже воинне (въ предыдущихъ
отидельно) сбора на содержание сельскихъ
общественныхъ лицъ, зависимыхъ оромени-
амъ (з.н. мирскихъ), ввоимной поинна въ
область, примитивельно къ порядку, су-
исурсурсурскому въ коренныхъ областьныхъ Крестях,
распороскениамъ областьного назначенна,
основаннымъ на ст. 158 Сурн. Пол., и п. 4 ст. 361
Общ. Пол. о Крестях (изд. 1902.): размазрива здриса
сборна ^{зтому въ назначенные сроки еще не зведены} пока еще не можутъ быть определены,
такъ какъ приговори позрива въ Область
ное Управление определя не оно всего об-
исурсурсурско.

l

Приготовы правления указаннымъ недолжкомъ,
по обеспеченно чина въ податного надзора, —
случайные и Экономическаго характера не
носятся, безразлично чего поимъ без недолжкомъ
Тѣмъ поимъ без примыя Кавказа-Льва
особыхъ имъ въ первые же мѣсяца 1908.

Процентное отношение общей суммы недолжкомъ
къ общей суммѣ окладовъ 1907. (по оброчной
подати 1,2% при окладѣ въ 75.431р. 30к. и по
земельному сбору 4,8% при окладѣ въ 24.892р. 33к.)
представляетъ незначительныя.

Кромѣ государственной оброчной подати и
земельнаго сбора съ нея съ остатка селскаго
населенія оброчнаго взимается еще сборъ,
идущий на удовлетвореніе потребностей,
похозяйственныхъ исполненіи посредственно
общественныхъ (уездныхъ) и мировыхъ повин-
ностей, — какъ обязательныхъ, такъ и необяза-
тельныхъ, — при чемъ различныя дѣль сборовъ
опредѣляются письменными приговорами
общества (ср. ст. 158 и 163 Свен. Пол. и общія уза-
комненія охъ крестьянъ). Раскладка означен-
ныхъ сборовъ, — какъ между селеніями одной
и той же волости, такъ и внутри ихъ, — произ-
водится также по общественнымъ приговорамъ,
при чемъ во волости сурята отъ произва-
дятся обыкновенно вѣнать съ раскладкой
оброчной подати и земельного сбора и въ
же порядкомъ. Порядокъ взиманія, хране-
нія и расходования этого рода сборовъ опре-
дѣляется общими узакомненіями охъ крестьянъ,
при чемъ, однако, сборъ на содержание добл-
ностныхъ лицъ общественнаго управленія
и миротскихъ обществъ, въ силу ст. ст. 76 и 96 Свен.
Пол., вносится обязательно въ казначейства въ

применяемости, ссодобавляя, не выво-
при применении каких-либо особенностей
затруднений. Учет сборщиков произв.
фунда надлежащим порядком, при чем
подарки и некоторые производя его
обыкновенно не менее раза в год в ко-
дань обобщать.

Цифровая данная о распределении осп-
ной подати и земельного сбора по уездам
области на текущем протяжении (1908-1911)
могут быть представленные в следующем
таблице, составленной на основании
материалов, заготовленных в уездах
Областного правительственного Управления:

Название уезда	Удельная подать на уезд	Удельная сборная плата на уезд	Общая сумма обязанности на уезде		Удельная сборная плата на уезде		
			Рубл.	К.	Рубл.	К.	
Вятковский...	27к.	74.813	20.199	57	8.079	80	22-335к.
Кировский...	37к.	49.629	18.362	73	7.345	9	20-39к.
Котельничский...	39,85к.	46.418	14.693	62	5.877	45	25-284к.
Дзержинский...	26,5к.	42.159	11.172	13	4.468	85	25-284к.
Конаковский...	37,5к.	12.420	4.657	50	1.863	-	305-39,5к.
Ленинский...	26к.	36.352	9.451	52	3.780	61	16,48-31,5к.
Учтено по области	30к.	261.791	78.537	1	31.444	80	16,48-39,5к.

Примечание: по земельной ссудной на 1908-1909гг.
назначение земельного сбора с осп-ной подати не
определено в сумме 30.126р., какковая разность при
изъеме из года, что при составлении ссудной системы
из во внимание старой поземельной ссуды.

Наблюдения осп-ной подати и земельного сбора на
1 января 1908г. выразившие в следующем цифрами

Название уезда	Наблюдения осп-ной подати на 1 янв.		Наблюдения земельного сбора на 1 янв.	
	Рубл.	К.	Рубл.	К.
Вятковский	556	75	598	39
Кировский	295	43	97	49
Котельничский	—	—	—	—
Дзержинский	78	68	505	39
Конаковский	—	—	—	—
Ленинский	—	—	—	—
Учтено по области	930	86	1.201	27

25 205
повинности: по крайней мере, во Кирасуэ-
ской (марамурской) волости Вярменского
уезда в год, предшествовавший 1906^{му}, сум-
ми оброчной податью и земельного сбора, оста-
вавшиеся на срок сдачи названных пладе-
жей в казну не взносившиеся с образова-
вавшихся из волости пладежниковов, попо-
лнялись из сумм, собранных на уплату
знакованья государственными лизами му-
земной административной (за год вперед),
при чем образовывавшийся недостаток по
недостатку по общеуездному сборам взносив-
вавшимся в последствии; об этом упоминается гово-
рится, между прочим, в рапорте Вярмен-
ской Уездной Начальнику Кирасуэского во-
лоцкого управления, от Января 1907. г. за № 12,
копия которого рапорту имеется в произво-
дильской между Военным Губернатором
от Лазаря и Омского Казенного Начальника не-
которых по поводу образования недоимок
Кирасуэской и оброчной податью в Вярмен-
ском уезде за 1906 г., но, как видно из
переписки, никакими распоряжениями со сто-
роны Военного Губернатора от Лазаря по
этому поводу указаний рапорту не по-
существовало, и самое содержание его Казен-
ной Начальника сообщено не было. Между тем
подобный порядок пополнения недоимок
оброчной податью не предпринимался законно
и являлся совершенно неформальным, так
как при существовании его своевременное
получение знакованья государственными ли-
зами земельной сельской административной
не обеспечена. Во означенных случаях, касаю-
щихся взноса и сдачи оброчной податью по

g(4)

Чаще всего отмиrogenное лѣчение истребленіе,
 по сдѣланнымъ податнымъ истребленіямъ, по сдѣ-
 ланію къ мирскимъ сборамъ, но и сдѣланъ
 пополненіи изъ общегосударственныхъ доходовъ Казен-
 ной подати и земскаго сбора заповѣе бываю,
Порядокъ взиманія, хранения и сдачи обр-
 ной подати въ Казнинскій уѣздъ, общегосударственна
~~и казеннаго~~ ~~за несвоевременной выплата и~~
порядокъ учета сборщиковъ речушчугорск
также общегосударственными сдѣланными
~~при сдѣланныхъ крѣпостныхъ и общегосударственныхъ сдѣланныхъ~~
 правилими; Правилка эти, однако, на пра-
 зикѣ не во всемъ въ точности сообразна
 Макс, въ Копальсканъ уѣздѣ и уѣздой
 Угодной Маральникъ, какъ замѣчается
 изъ произведенія, о томъ переписки, отъ
 1908^{го} при взиманіи обр-нной подати рѣ-
 ковоисполняемая не сроками, указанны-
 ми въ ст. 343 Убв. Пол. о крѣст. (изд. 1902г.),
 а устанавленными въ об-нн сдѣланны
 податей коевыми истребленіемъ сроками
 (15 ноября), и уклонялся отъ приписки
 сдѣланныхъ взиманія недоборовъ обр-нной подати
 къ 1 июля, сдѣланны сдѣланны этой подати по-
 водно неоплаченной и предѣлненіе въ
 нижняго срока подробныхъ недоимокъ
 ныхъ ресурсовъ съ сообразованными сдѣланны
 ками изданными сдѣланны него: неправилна
 эти, общегосударственная Омскаго Казеннаго На-
 Лазова, устанавлена циркулярными распо-
 ряженіемъ Военнаго Губернатора об-нн
 устанавленными маральниканъ, отъ 24 июня 1908г.
 за № 12453 и похлудившимъ. Затѣмъ, въ
 об-нн и по сие враніе приписки уѣзда, по-
 дѣланны, порядокъ пополненія недоимокъ
 обр-нной подати изъ сборовъ на горныхъ заповѣе

Свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ городовъ области въ 1907 году *Бюджеты городовъ*.
получены только по городамъ: Вѣрному, Пишпеку, Лепсинску и Копалу. По г. Джаркенту и Пржевальску отчеты городскихъ общественныхъ управленій не были къ концу года разсмотрѣны ревизіонными комиссіями и утверждены собраніями уполномоченныхъ.

По первымъ четыремъ городамъ доходы и расходы выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	<i>Доходы.</i>	<i>Расходы.</i>
По гор. Вѣрному	97140 р. 88 к.	97387 р. 76 к.
— Копалу	8547 р. 91 к.	6970 р. 13 к.
— Лепсинску	7419 р. 31 к.	7308 р. 49 к.
— Пишпеку	60806 р. 16 к.	60552 р. 92 к.

Источники доходовъ и предметы расходовъ не измѣнились.

Какъ и въ предыдущіе годы, главными статьями доходовъ служили: недвижимыя городскія имущества и оброчныя статьи (до 65%), сборы съ документовъ на право производства торговли и промысловъ (до 15%); оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ (до 15%) и, наконецъ, разныя спеціальныя предпріятія, спеціальныя сборы съ домовладѣльцевъ, налогъ на собакъ и проч.

Главные предметы городскихъ расходовъ состояли: на содержаніе городскихъ управленій, учебной части и полиціи (въ общемъ до 60%), на благоустройство и санитарную часть (до 15%); затѣмъ на содержаніе городскихъ общественныхъ зданій, отчисленія въ запасный капиталъ и проч.

Недоимки въ городскихъ доходахъ, по прежнему, образовались въ поступленія налога съ недвижимыхъ имуществъ, въ арендной платѣ за городскія оброчныя статьи и, въ незначительномъ количествѣ, по другимъ статьямъ. Всего въ недоимкахъ состояло:

по г. Вѣрному	25746 р. 73½ к.
— Копалу	3674 р. 66 "
— Лепсинску	1300 р. 99 "
— Пишпеку	4968 р. 57 "

Глава VIII.

Общественное благоустройство и благочиніе.

Въ 1907 году на постройку новыхъ и ремонтъ существующихъ казенныхъ и общественныхъ зданій израсходовано:

по военному вѣдомству	103032 р. 52 к.
„ духовному вѣдомству (не считая расходовъ по постройкѣ кафедральнаго собора въ Вѣрномъ)	1202 р. 40 к.
„ вѣдомству военно-народнаго управленія	87876 р. 47 к.
и изъ общественныхъ суммъ	31052 р. 74 к.

Постройки и ремонтъ казенныхъ и общественныхъ зданій.

По военному вѣдомству наибольшая сумма, а именно 80279 руб. 38 к., израсходована на новыя постройки и капитальныя перестройки; 10386 р. 58 к. употреблено на улучшеніе существующихъ зданій, и 12366 р. 56 к. на ремонтныя исправленія. Изъ новыхъ зданій значительныхъ расходовъ потребовали—казармы для казачьихъ сотенъ въ

Содержаніе выборной администраціи туземцамъ обошлось:

кочевымъ въ	172682 руб.
осѣдлымъ около	11000 .

но свѣдѣнія эти только приблизительно вѣрны, такъ какъ по нѣкоторымъ волостямъ онѣ не были доставлены.

Необязательные частные сборы устанавливаются самими обществами на удовлетвореніе различныхъ потребностей, которыя онѣ признаютъ нужными отнести на общественный счетъ. Сборы эти весьма разнообразны и не всегда постоянны, но, по закону, они могутъ быть устанавливаемы не иначе, какъ общественными приговорами, которые получаютъ силу только по утвержденіи ихъ Областнымъ Правленіемъ. Это требованіе закона не всегда, однако, исполняется. Въ киргизскихъ волостяхъ, кромѣ частныхъ сборовъ по приговорамъ, существуютъ еще негласные сборы, извѣстные въ степи подъ названіемъ „чагынъ“. Сборы эти, съ превышеніемъ власти, устанавливаются пользующимися уваженіемъ и вліяніемъ волостными управителями; тѣмъ не менѣе во всѣхъ такихъ случаяхъ нужно согласіе выборныхъ общества, хотя оно и не облакается въ письменную форму общественного приговора.

Къ такимъ частнымъ сборамъ, кромѣ упомянутыхъ выше на образованіе частныхъ продовольственныхъ капиталовъ и на содержаніе въ исправности дорогъ и мостовъ, относятся: на народное образованіе, на содержаніе общественныхъ оросительныхъ сооружений, на благотворительныя учрежденія и т. под.

Самые значительные изъ этихъ сборовъ — на народное образованіе.

У осѣдлага населенія какъ русскаго, такъ туземнаго, сборы эти постоянны и имѣютъ опредѣленный, установленный приговорами размѣръ, который указанъ въ прилагаемой вѣдомости о числѣ учащихъ въ школахъ вѣдѣнія Министерства Народнаго просвѣщенія. У кочевого же населенія сборы на народное образованіе установлены пока не во всѣхъ волостяхъ.

Въ Пишпекскомъ уѣздѣ, который, по размѣру ассигнуемыхъ кочевниками суммъ на народное образованіе, занимаетъ первое мѣсто, въ сборахъ этихъ не участвуетъ Карабулакская волость. Ежегодный сборъ 10536 руб. Въ Пржевальскомъ — сборы на народное образованіе установлены по всѣмъ волостямъ, за исключеніемъ аула сартъ — калмаковъ. Въ Джаркентскомъ — сборы на народное образованіе производились по 7 волостямъ. Въ Копальскомъ уѣздѣ съ 1906 года производятся сборы по 25 коп. съ юрты. Въ такомъ же размѣрѣ установленъ сборъ на народное образованіе въ Каргалинской волости Вѣрненскаго уѣзда. Съ конца 1905 г. началъ производиться сборъ на устройство школъ и въ Лепсинскомъ уѣздѣ въ восьми волостяхъ, изъ коихъ въ однихъ по три коп., а въ другихъ по 5 коп. съ юрты.

Ассигнуемыхъ киргизскими обществами суммъ на народное образованіе весьма недостаточно на содержаніе открываемыхъ русско-туземныхъ учебныхъ заведеній, почему и, какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости за № 12, нѣкоторыя изъ нихъ могутъ функционировать только при пособіи отъ казны.

Частные сборы на содержаніе общественныхъ оросительныхъ сооружений установлены въ таранчинскихъ волостяхъ Джаркентскаго уѣзда. Ежегодно собираемая сумма не превышаетъ 500 руб.; въ 1907 году собрано было 472 рубля.

Въ томъ же уѣздѣ въ нѣкоторыхъ киргизскихъ волостяхъ установленъ сборъ на пособіе уѣздному дѣтскому пріюту. Сумма этого сбора равняется 715 руб. ежегодно.

дорогъ, работы все же бываютъ неудовлетворительными; назначаются новые наряды рабочихъ, а съ этимъ трата дорогого для сельскаго хозяина въ лѣтнюю пору времени. Въ виду сего, многіе киргизскія общества, кочевки которыхъ отстоятъ на значительномъ разстояніи отъ назначенныхъ имъ для исправнаго содержанія дорожныхъ участковъ, пользуясь послѣдовавшимъ еще въ 1895 году со стороны Степного Генераль-Губернатора разрѣшеніемъ, приняли за правило устанавливать въ своей средѣ частные сборы и сдавать содержаніе своихъ участковъ въ исправности особо приглашаемымъ подрядчикамъ. Такой же обычай существуетъ и у большинства крестьянскихъ обществъ, въ особенности, если на дорогѣ предстоитъ исправленіе мостиковъ

Такихъ частныхъ сборовъ на исправное содержаніе дорогъ въ теченіи 1907 года было произведено 24642 руб.

Населеніе области привлечено къ отбыванію воинской повинности съ призыва 1887 года, на основаніи Высочайше утвержденного 12 января этого года мнѣнія Государственнаго Совѣта, но дѣйствіе устава о воинской повинности распространяется только на городское и сельское русское населеніе, а также на тѣхъ инородцевъ, которые причислены къ городскимъ и къ русскимъ сельскимъ обществамъ. Всѣ остальные инородцы какъ кочевые, такъ и осѣдлые, освобождены отъ отбыванія воинской повинности. Казачье же сословіе отбываетъ воинскую повинность, на основаніи специальныхъ о казачьихъ войскахъ законоположеній.

Воинская повинность.

30

Въ 1907 г. къ отбыванію воинской повинности призывалось 970 человекъ, изъ коихъ подлежало приему въ войска: по Вѣрненскому участку—113; по Копальско-Джаркентскому—37; по Лепсинскому—86; по Пржевальскому—61 и по Пишпекскому—73, а всего 370.

Принято 362 и осталось въ недоборѣ 8 новобранцевъ: 6—по Вѣрненскому участку и 2 по Копальско-Джаркентскому.

Изъ числа принятыхъ: женатыхъ 260, холостыхъ 102; грамотныхъ 172, неграмотныхъ 190; податного сословія 357, неподатного—5.

По національностямъ новобранцы распредѣлись такъ: русскихъ—333; евреевъ—2; татаръ—22 и дунганъ—5.

Изъ остальныхъ призывавшихся: зачислено въ ратники ополченія по I разряду—192, по II—168; назначена отсрочка по невозможности и по болѣзнямъ—43; отправлено на испытаніе—36; и признано со всѣмъ неспособными къ военной службѣ—49.

Не явилось къ освидѣтельствованію 21 и къ исполненію призыва 48.

Освобождено отъ вынутаго жребія, какъ заявившихъ желаніе отбыть воинскую повинность въ качествѣ вольноопредѣляющихся—4 и исключено изъ призывныхъ участковъ 4.

Частные общественные сборы, взимаемые съ населенія подраздѣляются на: обязательные и необязательные.

Частные общественные сборы.

Обязательные частные сборы взимаются съ кочевого и осѣдлаго туземнаго населенія на содержаніе волостной и сельской администраціи.

Въ крестьянскихъ и казачьихъ селеніяхъ содержаніе выборныхъ должностныхъ лицъ, какъ выше указано, не всегда покрывается сборами съ членовъ общества. Въ тѣхъ селеніяхъ, которыя имѣютъ доходныя оброчныя статьи, общества покрываютъ расходы по содержанію администраціи изъ общественныхъ суммъ.

					Р.	К.	Р.	К.
<i>По Пржевальск. у.</i>								
Съ кочевого насел.	80	58	435	90	88	92	16136	9
" осядлага	--	--	337	78	--	--	670	26
" недвиж. имущ.	--	--	287	75	--	--	1	--
Итого	80	58	1060	73	88	92	16807	35
<i>По Пишпекскому у.</i>								
Съ кочевого насел.	--	--	5851	38	--	--	1847	70
" осядлага	47	48	--	--	--	--	--	--
" недвиж. имущ.	--	--	504	90	--	--	--	--
Итого	47	48	6355	28	--	--	1847	70
В с е г о	5056	65	93412	32	430	74	27767	68

Натуральная повинности.

Недоимка пополнена въ 1908 году.
 Натуральною повинностью население отбывает: исправленіе дорогъ и мостовъ, борьбу съ вредителями земледѣлія, выставку, за узаконенные прогоны, лошадей и юрть для командируемыхъ по дѣламъ службы чиновниковъ внѣ почтовыхъ трактовъ и снабженіе, за установленную плату, проходящихъ воинскихъ командъ юртами, топливомъ и перевозочными средствами.

Дорожная.

Главнѣйшая, по обременительности своей для населенія, изъ этихъ повинностей—дорожная.

Благодаря особымъ качествамъ мѣстнаго грунта, непостоянству прорѣзывающихъ полотна дорогъ горныхъ рѣчекъ и отсутствію у населенія достаточныхъ техническихъ познаній при возведеніи дорожныхъ сооруженій, мѣстныя почтовые, а въ особенности проселочныя, дороги почти постоянно требуютъ ремонта и населеніе отвлекается для сего массами иногда во время полевыхъ работъ.

Въ теченіи 1907 года на исправленіе дорогъ потребовалось рабочихъ:

У	В	З	Д	Ы.	Число поденныхъ рабочихъ.	На сумму рублей.
Вѣрненскій	46372	58374
Копальскій	8342	9540
Лепсинскій	59118	67320
Джаркентскій	5194	6700
Пржевальскій	27184	36390
Пишпекскій	17237	25984
Всего	163447	204306

Цифры эти не могутъ, конечно, считаться абсолютно точными; вѣрнѣе даже допустить, что волостные управители ихъ преувеличиваютъ, желая отмѣтить этимъ тяжесть дорожной повинности для населенія, такъ какъ несмотря на массу труда, затрачиваемаго имъ на исправленіе

По Пишпекскому уезду.

съ кочевого населенія	—	—	7699	8
„ осѣдлаго „	47	48	—	—
„ недвижим. имущ.	—	—	504	96
Итого	47	48	8203	98

Всего 5487 39 121107 —

Въ теченіи года было исключено, зачтено, взыскано и осталось въ 1-му январю 1908 года:

34

Взыскано, исключено и зачтено. Осталось къ январю 1908 г.

У Е З Д Ы.

Недоимки.	Оклада.	Недоимки.	Оклада.
Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.

По Вярнен. уезду.

Съ кочевого нас.	3065	36	23502	56	—	—	6331	28
„ осѣдлаго „	1067	87	4065	87	—	—	598	39
„ недвиж. имущ.	168	12	1295	64	—	—	273	84
Итого	4301	35	28864	7	—	—	7203	51

По Копальск. уезду

Съ кочевого насел.	—	—	26140	77	—	—	485	28
„ осѣдлаго „	—	—	699	97	—	—	553	3
„ недвиж. имущ.	—	—	244	20	—	—	—	—
Итого	—	—	37084	94	—	—	1038	31

По Лепсинск. уезду.

Съ кочевого насел.	298	50	13206	79	—	—	155	78
„ осѣдлаго „	—	—	271	98	—	—	—	—
„ недвиж. имущ.	—	—	125	73	—	—	—	—
Итого	298	50	13604	50	—	—	155	78

По Джаркентск. у.

Съ кочевого насел.	—	—	4730	39	—	—	407	51
„ осѣдлаго „	248	42	1466	27	289	67	215	72
„ недвиж. имущ.	80	32	145	14	52	15	91	80
Итого	328	74	6341	80	341	82	715	3

подати и налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и по 1 р. 50 к. съ кибитки у кочевого населенія, кромѣ 8 коп. съ кибитки, взыскивавшихся на образованіе общаго для всѣхъ волостей, области продовольственнаго капитала.

Въ 1907 году земскаго сбора подлежало къ поступленію:

У ъ з д ы .		Недвижим. Оклад а.			
		Рублей.	Коп.	Рублей.	Коп.
<i>По Вярненскому уѣзду.</i>					
съ кочевого населенія		3065	36	29833	84
„ осѣдлаго „		1067	87	4664	26
„ недвижим. имущ.		168	12	1569	48
Итого		4301	35	36067	58
<i>По Кокальскому уѣзду.</i>					
съ кочевого населенія		—	—	36626	5
„ осѣдлаго „		—	—	1253	—
„ недвижим. имущ.		—	—	244	20
Итого		—	—	38123	25
<i>По Лепсинскому уѣзду.</i>					
съ кочевого населенія		298	50	13362	57
„ осѣдлаго „		—	—	271	98
„ недвижим. имущ.		—	—	125	73
Итого		298	50	13760	28
<i>По Джаркентскому уѣзду.</i>					
съ кочевого населенія		—	—	5137	90
„ осѣдлаго „		538	9	1681	99
„ недвижим. имущ.		132	47	236	94
Итого		670	56	7056	83
<i>По Пржевальскому уѣзду.</i>					
съ кочевого населенія		169	50	16598	29
„ осѣдлаго „		—	—	1008	4
„ недвижим. имущ.		—	—	288	75
Итого		169	50	17895	8

по Военному Министерству	20817 р. 10 к.
„ Министерству Финансовъ	1570523 р. 22 к.
„ Главному Управленію Землеустройства и земледѣлія	70733 р. 64 к.
„ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ	162673 р. 59 к.
„ Министерству Юстиціи	65804 р. 93 к.
„ Народнаго Просвѣщенія	35879 р. 73 к.
„ Торговли и Промышл.	52400 р. 31 к.
„ Государственному Контролю	1022 р. —
„ Государст. Коннозаводства	103 р. —

Итого . 1979957 р. 52 к.

Въ недоимкѣ по различнымъ взысканіямъ къ 1-му января 1908 года осталось:

38

по Вѣрненскому уѣзду	2796 р. 96 к.
„ Копальскому „	788 р. 19 к.
„ Лепсинскому „	2855 р. 44 к.
„ Джаркентскому „	983 р. 84 к.
„ Пржевальскому „	879 р. 81 к.
„ Пишпекскому „	1343 р. 41 к.

Итого . 9647 р. 65 к.

Расходовъ изъ государственныхъ доходовъ произведено:

НАИМЕНОВАНИЕ СМѢТЪ.	Сумма.	
	Рублей.	к.
Департаментъ общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ	36038	53
Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ	270131	45
Государственной Думы	677	„
Системы Государств. Кредитовъ	12	„
Военнаго Министерства	1691845	76
Вѣдомства Святѣйшаго Синода	65422	82
Министерства Финансовъ	323482	29
„ Землед. и Землеустр.	351740	97
„ Народнаго Просв.	150388	19
„ Юстиціи	124091	86
„ Юстиціи по тюрем. ч.	28630	33
„ Торговли и промышл.	2757	35
„ Д-та Тамож. Сбор.	53374	„
Итого	3098587	55

Государственные расходы превысили доходы на 1118630 рублей, но слѣдуетъ имѣть въ виду, что значительная часть расходовъ по смѣтѣ Министерства Военнаго падаетъ на содержаніе войскъ, которыя необходимы въ Семирѣчьи, какъ въ области пограничной. Затѣмъ значительная часть расходовъ требуется, пограничнымъ же положеніемъ области, и на содержаніе таможенныхъ учреждений.

На удовлетвореніе расходовъ, относящихся на счетъ земскихъ *Земскіе сборы.* суммъ области, съ осѣдлаго населенія /взималось 33% съ оброчной

У Ъ З Д Ы.	Оклада.		Недоимки.	
	Р у б	Коп.	Р у б.	Коп.
Вѣрненскій	20179	22	3614	4
Копальскій	—	—	3545	63
Лепсинскій	—	—	9252	23
Джаркентскій	5449	1	12727	16
Пржевальскій	—	—	12230	—
Пишпекскій	—	—	16362	27
Итого	25628	23	57731	6

Поступило же и осталось въ недоимкѣ, за сдѣланными исключениями:

У Ъ З Д Ы.	Поступило.				Осталось къ 1908 году.			
	Оклада.		Недоимки.		Оклада.		Недоимки.	
	РУБ.	к	РУБ.	к.	РУБ.	к.	РУБ.	к.
Вѣрненскій	18961	15	3614	4	1218	"	"	"
Копальскій	3545	63	"	"	"	"	"	"
Лепсинскій	9252	23	"	"	"	"	"	"
Джаркентскій	12648	48	5449	1	78	68	"	"
Пржевальскій	✓ 10545	67	"	"	1685	"	"	"
Пишпекскій	✓ 16066	84	"	"	295	43	"	"
Итого	71020	"	9065	5	3277	13	"	"

Причины, вызвавшія недоимку въ поступленіи оброчной подати у сѣдлаго населенія были тѣже, что у кочевого, но все же, несмотря на неблагоприятныя климатическія условія осени отчетнаго года для сельскаго хозяйства, сумма недоимки оброчной подати была значительно меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году, а, главное, болѣе исправными въ платежѣ податей оказались таранчи Джаркентскаго уѣзда, успѣвшіе покрыть всѣ числившіяся за ними недоимки прежнихъ лѣтъ.

*Налогъ съ недви-
жимыхъ иму-
ществъ.*

Налога съ недвижимыхъ имуществъ подлежало къ поступленію:

по гор. Вѣрному	4756 руб.
„ „ Копалу	740 „
„ „ Лепсинску	381 „
„ „ Джаркенту	718 „
„ „ Пржевальску	875 „
„ „ Пишпеку	1530 „
Итого	9000

и недоимки: по гор. Вѣрному 474 р. 17 к. и по гор. Джаркенту 446 р. 86 к., а всего 9921 руб. 3 к. Поступило 8869 руб. 84 коп. и осталось въ недоимкѣ по г. Вѣрному 624 р. 14 к. и по гор. Джаркенту 427 р. 5 коп.

Косвенные налоги.

Поступленіе всѣхъ вообще государственныхъ доходовъ въ области въ 1907 г. было слѣдующее:

Глава VII.

Семич. обл.

Подати и повинности.

за 1907г.

Окладные государственные сборы, взыскиваемые съ населенія области составляютъ: кибиточная подать съ кочевого населенія, оброчная подать съ осѣдлаго и налогъ съ недвижимыхъ имуществъ.

Кибиточная подать взыскивается по 4 руб. съ кибитки. По окладнымъ листамъ Омской казенной Палаты къ началу года число кибитокъ, подлежащихъ обложенію податю, исчислено было 178791, съ коихъ причиталось подати 715074 руб., на 34180 руб. больше, чѣмъ предыдущемъ году. Но за сдѣланными въ теченіи года причисленіями и исключеніями изъ оклада кибитокъ подлежало ко взысканію:

Кибиточная по датъ.

У ъ з д ы.	Недоимки.		О к л а д а.	
	Р у б.	Коп.	Р у б.	Коп.
Вѣрненскій	24552	56	113360	—
Копальскій	8087	98	139766	—
Лепсинскій	3798	50	122676	—
Джаркентскій	1463	99	78018	—
Пржевальскій	789	23	131009	25
Пишпекскій	—	—	130246	43
Итого	38692	26	715075	68

Въ дѣйствительности же поступило и осталось въ недоимкѣ:

У ъ з д ы.	В з ы с к а н о.				Осталось къ 1908 году.			
	Недоимки.		Оклада.		Недоимки.		Оклада.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Вѣрненскій	24552	56	108713	—	—	—	4647	—
Копальскій	8087	98	137822	—	—	—	1944	—
Лепсинскій	3798	50	110697	73	—	—	11980	27
Джаркентскій	1463	99	78018	—	—	—	—	—
Пржевальскій	77	23	127710	50	712	—	3298	75
Пишпекскій	—	—	130946	43	—	—	—	—
Итого	37980	26	693207	16	712	—	21870	2

Какъ видно изъ этой вѣдомости, недоимки образовались въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ рано наступившая зима болѣе неблагоприятно отозвалась на сельскомъ хозяйствѣ. Всѣ недоимки пополнены въ первую половину 1908 г.

Оброчная подать взыскивается по 30 коп. съ десятины удобной земли, отведенной въ надѣлъ русскимъ крестьянскимъ обществамъ, дунганскимъ и таранчинскимъ. Въ 1907 г. подати этой по окладнымъ листамъ Омской Казенной Палаты было исчислено къ поступленію:

Оброчная

34

10.	Селение Дадартъ.	1170.
	Дунгань.	17.
11.	_____ Терень-Карасу.	1680
	Дунгань	1.2
12.	_____ Асы.	662.
13.	_____ Каратурукъ.	660.
14.	_____ Кийкпай.	400.

54.092. 9206.

Карасуйская волость

15.	Селение Алексеевка (на Машкир ^т)	1193.
	Въ немъ дунгань	11.
16.	_____ Тамты-кари	932
17.	_____ Баудекъ.	285.
18.	_____ Машкентдай сазъ.	399.
19.	_____ Джарылганъ.	190.
20.	_____ Маматдуликъ	104.
21.	_____ Балтыдай.	24.
	Въ немъ дунгань	160.

19.711. 3124.

Джаркентский уездъ.

Джаркентская волость

		Тарангай	5205.
		Дунгань.	695.
22.	Въ	Джаркентъ	Въ селеніи дунгань въ каждомъ селеніи имѣется казенн.
23.	ней по.	Аккентъ.	
24.	сел.	Чиганъ.	
25.	ня:	Немджимъ.	

51.097 11.982

Введомость

поселеній тарангій и дунгань въ Самаринской области къ 1^{му} Января 1884 года.

№. У. по порядку	Наименование уездовъ, волостей и селеній:	Число душ мужс. пола.	Въ пользованіи	
			Удобной.	Неудобн.
<u>Поселенія дунгань.</u>				
<u>Токмакскій уездъ.</u>				
1.	Каракумуское поселеніе	1305.	13.067.	1072.
2.	Александровское (на Вукунуцк.)	810.	8.035.	842.
<u>Уезды Курьскій уездъ</u>				
3.	Маринское (нар. Ирдикт.)	635.	Селенки	нетъ.
<u>Поселенія тарангій.</u>				
<u>Вяртинскій уездъ.</u>				
<u>Мамыдавская волость.</u>				
4.	Селеніе Мамыдай	950.	31.357.	5412.
5.	_____ Байсеитъ.	930.		
6.	_____ Мисактій.	1013.		
7.	_____ Коймакъ.	602.		
8.	_____ Саръдучмакъ.	436.		
<u>Карапеская волость.</u>				
9.	Селеніе Корамъ.	2857.		
Въ томъ числѣ тарангій поселено дунганъ		27.		

Вводимость

вдъ урочныхъ сѣверъ податей по французской области за 1835 годъ.

Названіе урочья.	Оклада 1835 года.						По 1835. по		Всего числ	
	Окладъ ка		поступило.		Всѣмъ еще		должнахъ быть		числ въ 1835	
	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.
Кокандскій	472.728.	53.	471.551.	28.	1177. ⁰⁰	25.	18.318.	25.	490.370	1
Магребскій	474.116.	97.	472.625.	98.	1490. ⁰⁰	29.	26.978.	21.	499.604.	1
Ангуискаскій	618.197.	20.	605.668.	21.	12524	69.	83.832.	50.	639.500	1
Намисскій	190.837.	57.	190.837.	57.	"	"	18.697.	7.	209.534	1
Омарскій	130.695.	14.	129.267.	72.	1457. ⁽²²²⁾	42.	7.610.	43.	136.848	1
Тунисскій	117.238.	13.	117.238.	13.	"	"	12.	10.	117.238	1
Итого	2003.314.	18.	1937.158	83.	16.665.	35.	155.949.	29.	2.143.108.	1

Примечаніе: ⁽⁰⁰⁾ Недоимка по Кокандскому урочью въ суммѣ 1177 р. 25 к. веп лает за выкупленныхъ селеніи въ Ахта-Моканъ, амидомъ асѣра намеръ въ паубу казни.

⁽²²⁾ Въ суммѣ 1490 р. 29 к. заимочаетъ 187 р. 72 к. оборотной подати земскаго сѣвера за земли, онедѣланы подѣ атрафъ димъ вайодъ Магребскіи заручилъ и 1333 р. 27 к. онедѣланы къ поступленію отъ казны въ казенныя владѣнія, касательно оборотными отъ казенны.

⁽²²²⁾ Въ суммѣ 1457 р. 42 к., оставшая въ недоимку по Омарскому урочью за казенн: 1026 р. 3 к. оборотной подати и земскаго сѣвера съ выкупныхъ земель, болго асѣра казенны въ паубу казни, 22 р. 73 к. откупныхъ земель, съ земли казенн подѣ казенн и 408 р. 60 к. казенной подати и земскаго сѣвера въ казенн казенн, откупныхъ въ казенныя казенны. Подати: Предѣлитель райъ-Майоръ Модисскій. Служитель: Капитанъ Отдѣленія, Капитанъ.

Съ подлинною вѣрно: Директоръ казенны (Итого)

Служитель: Голландскій Директоръ казенны Н. Селин

Общая сумма ожидаемыхъ въ 1884 г. поступленийъ для замѣны подушной подати опредѣляется такимъ образомъ въ 16.600,000 р.

Изъ остающейся на будущіе годы суммы 38½ милл. р. подушной подати — 2.030,000 р. причитается съ губерній Сибири и съ областей Терской и Кубанской. Эта сумма предполагается къ замѣнѣ мѣстными же источниками доходовъ, преимущественно поземельнымъ налогомъ, не введеннымъ до настоящаго времени въ Сибирь.

Затѣмъ въ губерніяхъ Европейской Россіи увеличеніе поземельнаго налога можетъ доставить около 3 милл. р. съ земель крестьянскихъ и около 2 милл. р. съ земель остальныхъ владѣльцевъ. Дальнѣйшими источниками замѣны подушной подати послужатъ налогъ на городскія недвижимыя имущества, на сельскія постройки, увеличеніе косвенныхъ налоговъ на нѣкоторые предметы внутренняго потребленія и обложеніе тѣхъ промышленныхъ предпріятій и доходовъ, которые теперь вовсе не платятъ сборовъ въ казну (въ томъ числѣ аренда земель). Въ случаѣ недостаточности всѣхъ этихъ источниковъ для замѣны подушной подати, можетъ быть впоследствии введенъ общій подоходный налогъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ послужитъ къ устраненію неравномѣрности обложенія различныхъ родовъ имущества специальными прямыми налогами. Но предварительно необходимо измѣнить существующее податное управленіе въ губерніяхъ и уѣздахъ, такъ чтобы оно могло принимать ближайшее участіе въ установленіи, раскладкѣ и взиманіи прямыхъ налоговъ. Составляемый въ Министерствѣ Финансовъ проектъ этого преобразованія будетъ представленъ на утвержденіе Государственнаго Совѣта въ слѣдующую сессію.

Ближайшее опредѣленіе источниковъ государственныхъ доходовъ, на которые признавалось бы возможнымъ переложить отмѣняемую въ каждомъ изъ предстоящихъ годовъ часть подушной подати, было бы въ настоящее время только гадательнымъ и при осуществленіи своемъ могло бы повести къ практическимъ затрудненіямъ. Потому казалось бы болѣе удобнымъ предоставить Министру Финансовъ вносить въ Государственный Совѣтъ подробное по этому предмету представленіе отдѣльно на каждый годъ.

Для исполненія второй задачи, возложенной на Министерство Финансовъ, именно для установленія порядка послѣдовательной отмѣны подушной подати съ разныхъ разрядовъ плательщиковъ, Государственнымъ Совѣтомъ даны слѣдующія руководящія указанія: 1) при опредѣленіи этого порядка должно вообще сообразоваться со степенью обремененія податныхъ сословій всею совокуп-

дуетъ придерживаться постепеннаго повышенія его и на ближайшій годъ ограничиться увеличеніемъ обложенія земель не болѣе, какъ на 50%. Такое увеличеніе доставитъ около 3.800 т. р., изъ которыхъ 1.500 т. р. поступятъ съ земель частныхъ владѣльцевъ и 2.300 т. р. съ земель крестьянскихъ, вѣдѣнь такой же суммы подушной подати. При дальнѣйшемъ повышеніи размѣра этого налога необходимо измѣнить распредѣленіе его по губерніямъ, такъ какъ возрастаніе цѣнности земель весьма различно въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи.

Увеличеніе налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ предположено на 1884 годъ въ размѣрѣ 46%, въ средней сложности, — на общую сумму 1.901,000 р. Въ виду неудовлетворительнаго положенія хозяйства многихъ городовъ, болѣе значительное повышеніе этого налога по всемъ городскимъ поселеніямъ едва ли можетъ быть теперь допущено. Но для крупнѣйшихъ городовъ оно вполнѣ возможно и имѣется въ виду на одну изъ слѣдующихъ очередей замѣны подушной подати. Въ дополненіе къ этому налогу можетъ быть установленъ налогъ съ сельскихъ построекъ, съ которыхъ по настоящее время вовсе не взимается сборовъ въ пользу казны. Эти имущества подлежатъ обложенію на основаніяхъ, однородныхъ съ обложеніемъ городскихъ имуществъ, или же могутъ быть приняты въ расчетъ при дальнѣйшемъ увеличеніи налога поземельнаго.

По разрабатываемому въ Министерствѣ Финансовъ проекту измѣненій въ Положеніи о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, предполагается увеличеніе поступленийъ по этому налогу въ ближайшемъ году на 2¹/₂ милл. рублей.

Такимъ образомъ увеличеніе размѣра обложенія недвижимыхъ имуществъ и установленіе дополнительныхъ пошлинъ за право торговли и промысловъ можетъ доставить до 8.200.000 руб.

По другимъ налогамъ имѣются въ виду слѣдующіе источники увеличенія доходовъ для замѣны подушной подати въ томъ же 1884 году:

- 1) Увеличеніе трактирнаго сбора . на 1.700,000 р.
- 2) Увеличеніе патентнаго сбора . . . „ 800,000 „
- 3) Обложеніе ярмарочной торговли . „ 1.200,000 „
- 4) Увеличеніе поступления крѣпостныхъ пошлинъ съ актовъ по переходу имуществъ, влѣдствіе измѣненія порядка ихъ исчисленія на 4.000,000 р.
- 5) Увеличеніе размѣра сбора съ заграничныхъ паспортовъ „ 700,000 „

8.400,000 р.

новлено съ 1872 г. Онъ поступаетъ въ настоящее время въ суммѣ 4½ милл. руб. съ земель крестьянскихъ и 3.100,000 р. съ земель остальныхъ владѣльцевъ. Независимо отъ него существуютъ въ западныхъ губерніяхъ особые поземельные сборы: 1) съ земель всѣхъ сословій—на содержаніе духовенства (728 т. р.), и 2) съ земель, принадлежащихъ лицамъ польскаго происхожденія (1.437,766 р.).

Налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, установленный въ 1863 году взаменъ части подушнаго оклада съ мѣщанъ, не измѣнялся съ тѣхъ поръ въ размѣрѣ *). Подобно государственному поземельному налогу, онъ можетъ быть значительно увеличенъ безъ обремененія плательщиковъ, однако подъ условіемъ болѣе правильнаго его распределенія.

Пошлины за право торговли и промысловъ составляютъ ничтожное обложеніе крупныхъ и прибыльныхъ предпріятій и, напротивъ того, ложатся тяжелымъ бременемъ на мелочную торговлю и мѣщанскіе промыслы, такъ же какъ и на нѣкоторыя изъ торговыхъ предпріятій, по которымъ законъ требуетъ платежа пошлинъ по первой гильдіи. Большая равномерность обложенія этого рода доходовъ можетъ быть достигнута введеніемъ дополнительнаго ихъ обложенія по болѣе точнымъ признакамъ доходности, нежели принято въ основаніе существующей системы этого налога. Вместе съ тѣмъ эти сборы могутъ быть распространены и на свободныя профессіи.

Три послѣдніе вида налоговъ: поземельный,—съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и за право торговли и промысловъ, допуская значительное развитіе и распространеніе существующаго обложенія, могутъ служить весьма важнымъ источникомъ государственныхъ доходовъ для замѣны подушной подати.

Въ виду чрезвычайнаго увеличенія за послѣднія 20 лѣтъ цѣнъ на земли, поземельный налогъ можетъ быть повышенъ въ ближайшемъ будущемъ по крайней мѣрѣ въ два раза. Замѣна значительной части подушной подати налогомъ поземельнымъ тѣмъ болѣе естественна и удобна, что и теперь эта подать распределяется крестьянами почти вездѣ по земельнымъ душевымъ долямъ. Однако увеличеніе сразу этого налога вдвое, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и болѣе, могло бы быть обременительнымъ для хозяйствъ частныхъ землевладѣльцевъ. Потому слѣ-

*) Добавочный налогъ на квартирную повинность, введенный съ 1874 г., былъ собственно переложеніемъ натуральной повинности въ денежную, а не увеличеніемъ обложенія; тамъ-же, гдѣ существовалъ квартирный сборъ, размѣръ его—при этомъ преобразованіи—былъ уменьшенъ (на 27%).

Соображенія. Для рѣшенія вопроса о томъ, какими налогами можетъ быть замѣнена подушная подать, необходимо войти въ разсмотрѣнїе существующихъ у насъ прямыхъ налоговъ и выяснить, какія измѣненія должны быть сдѣланы въ нашемъ податномъ строѣ, съ цѣлью достигнуть болѣе уравнительнаго обложенія доходовъ и тѣмъ самымъ устранить зависящїя отъ существующей податной системы препятствїя къ развитію производительныхъ и финансовыхъ силъ страны.

Прямая подать, поименованная въ росписи на 1883 г., подраздѣляется на слѣдующіе главные виды:

1. Подать подушная и подати разныхъ наименований, взимаемая вмѣсто подушной—на 55.100 т. р.
2. Оброчная подать и лѣсной налогъ—на 35.400 т. р.
3. Государственный поземельный налогъ съ особыми сборами въ западныхъ губерніяхъ—на 9.832 т. р.
4. Налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ—на 4.120 т. р.
5. Пошлины за право торговли и промысловъ—на 20.055 т. р.

Недостатки подушнаго обложенія были выяснены въ представленіи Министра Финансовъ Государственному Совѣту отъ 29 Марта 1882 года № 1408. Рѣшенная Высочайшею волею отмѣна этой подати, не согласованной ни съ достаткомъ плательщиковъ, ни даже съ личнымъ ихъ числомъ, не можетъ однако привести къ сложенію съ крестьянъ всей суммы платежей, взимаемыхъ теперь по душамъ, и къ переложенію ихъ въ полной суммѣ на другія сословія. На прежнихъ плательщикахъ должна остаться, въ измѣненномъ видѣ, та часть этой подати, которая будетъ причитаться съ крестьянъ по соразмѣрности съ ихъ имуществомъ, облагаемымъ на одинаковыхъ началахъ и въ одинаковомъ размѣрѣ съ имуществомъ остальныхъ сословій.

Оброчная подать, взимаемая съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ за состоящїя въ ихъ пользованіи казенныя земли, отличается отъ другихъ податей той особенностью, что она можетъ быть, по желанію плательщика, упразднена уплатою капитальной суммы, соразмѣрной окладу этой подати. Представляя въ этомъ отношеніи аналогію съ оброками бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, этотъ платежъ за землю не имѣетъ значенія прямой подати въ настоящемъ смыслѣ этого слова.

Однообразное обложеніе земель всѣхъ безъ различїя сословій государственнымъ поземельнымъ налогомъ уста-

77

мѣне относительно неопредѣленныхъ закономъ порядка и условій погашенія той части долга, которая будетъ отерочена. Ради сего, въ графахъ 10-й и 11-й прилагаемой таблицы, указанъ размѣръ тѣхъ годовыхъ платежей, которыми *весь* долгъ можетъ быть погашенъ въ 28 лѣтъ. Погашающій платежъ составляется изъ обязательнаго оклада, указанного соотвѣтственно въ графахъ 6-й и 7-й, и изъ добровольной ежегодной доплаты, зачитываемой въ погашеніе отероченной части долга.

Къ приведеннымъ доводамъ, устранивающимъ всё недоразумѣніе относительно выгодности пересрочки, слѣдуетъ еще добавить, что, идя навстрѣчу желанію крестьянъ скорѣе вступить въ полное распоряженіе надѣльною землею, законъ 31-го Мая 1869 года (ст. 10) предоставляетъ плательщикамъ возможность сократить дарованную пересрочку не только указаннымъ выше способомъ досрочныхъ взносовъ, но и путемъ прямого ходатайства (разрѣшаемаго мѣстными Губернскими Присутствіями) о сокращеніи срока. Различіе этихъ двухъ способовъ заключается въ томъ во 1-хъ, что при обратной пересрочкѣ Губернское Присутствіе будетъ устанавливать одинъ изъ періодовъ, указанныхъ закономъ, т. е., напримѣръ, вмѣсто 41 г.—28 лѣтъ, вмѣсто пересрочки съ отерочкой—41 г. и т. п., тогда какъ, погашая долгъ досрочными взносами, плательщики не стѣснены никакимъ срокомъ и во 2-хъ, что платежъ на сокращеніе срока, при ходатайствѣ о томъ крестьянъ, будетъ вводиться въ обязательный окладъ, соотвѣтственно увеличивая его на все остающееся до выкупа время, тогда какъ при взносахъ по ст. 115 Пол. о выкупѣ окладъ понижается, а для сокращенія періода должна быть настолько же увеличиваема добровольная доплата. Въ общемъ же, погашая долгъ въ одинъ и тотъ же срокъ, крестьяне уплатятъ обоими этими способами одну и ту-же сумму и въ равной мѣрѣ выиграютъ отъ той существенной льготы, которая даруется конверсіей выкупнаго долга.

Дело в том, что при пересрочке долга, период погашения удлиняется*). Это обстоятельство в глазах крестьян может представляться отрицательной стороной пересрочки по двум причинам: во 1-х потому, что удаляется момент освобождения надельной земли от лежащего на ней запрещения и во 2-х потому, что в некоторых случаях вследствие удлинения погасительного периода, увеличивается общая сумма годовых платежей предстоящих до окончания выкупа, сравнительно с произведением существующего оклада на число лет, остающихся до погашения непросроченного долга**). Отсюда являлся вопрос, не парализуется ли выгода от понижения оклада невыгодами другого рода. Ответ на этот во всех случаях должен быть разрешен отрицательно по следующим соображениям.

Преследуя цель установления обязательного оклада, легкого для плательщиков, текущий закон не отменяет их права добровольно увеличивать свой годовой плат для скорейшего погашения долга. Ст. 115 пол. о выкупе сохраняет свою силу и для ипотечных выкупов: путем досрочных взносов на понижение оклада, зачисляем в уплату долга по 3-му прим. к этой статье, можно привести выкупные платежи к тому, т. е. погасить долг в любое число лет, зависящее только от размера взносов. В графе 9-й прилагаемой таблицы указаны размеры годовых платежей, которыми пересрочка (т. е. при 4% роста) долга окончательно погашается в то же число лет, которое сейчас остается до окончания выкупа. Вычитая из этих цифр соответствующие оклады, показанные в графах 3, 4 и 5-й получим размеры той добровольной платы обязательному окладу, которую нужно сделать в первый год при пересрочке на 28, 41 г. или 56 л. Во второй год обязательный оклад понизится, а доплату нужно соответственно повысить, чтобы сумма их вновь составляла ту же цифру, как и в первый год; в третий год обязательная часть платежа еще понижается, а добровольная на столько же возрастает и т. д., словом, при уплате ежегодно суммы, показанной в графе 9-й в последний год (11-й для ссуды 1862 г., 12-й для 1863 г. и т. д.), остаток непросроченного долга сравняется с этой суммой и окончательно ею погасится. Само собою разумеется, что при таком способе погашения и сумма годовых платежей будет не больше, чем сейчас, ибо при том же периоде, цифры 9-й графы начально ниже соответствующего нынешнего оклада в 100 руб. Итак, удлинение срока не составляет никакого действия пересрочки и оставляется на волю плательщиков: желают ли они платить меньший оклад, но более продолжительное время или, наоборот, оклад болше (но ниже теперешнего) без удлинения периода. В этом большом просторе действительных плательщиков при понижении части платежа, подлежащей поудельному высказанию, редко тяжело ложащемуся на хозяйство крестьян и вынуждающему их обращаться к средствам наиболее разорительным, как напр. заем денег у сельских ростовщиков нельзя не видеть незамыслимого преимущества пересрочки долга.

Приведенными соображениями устраняются доводы об одной, якобы отрицательной, стороне предлагаемой меры. Что же касается увеличения суммы годовых платежей в зависимости от удлинения срока погашения, то о невыгодности этого обстоятельства нечего и говорить. Во 1-х, сумму платежей нужно сравнить с суммой тех средств, которыми эти платежи покрываются, т. е. с суммой годовых доходов за период погашения; а чем больше период, тем больше и доходов за это время придется черпать плательщикам. Во 2-х, необходимо иметь в виду, что сумма годовых платежей складывается из: а) погашаемого долга и б) процентов роста за каждый год на непогашенную еще часть долга. Понятно, что чем медленнее выплачивается долг, т. е. чем меньше процент погашения, тем больше будет и второе слагаемое. Но о невыгодности этого можно было бы говорить лишь в том случае, если бы суммы, собираемые на погашение, приносили должнику доход выше того процента роста, который он уплачивает на долг. Между тем, в крестьянском хозяйстве возможность сбережения денег считается громадным процентом, и никак не меньше того, какой, в обратном случае, крестьянин платит ростовщику. Поэтому, уплачивая суммы, собираемые на погашение, лишь четырьмя процентами роста, плательщик выигрывает от пересрочки тем больше, чем больше ежегодное сбережение, т. е. чем меньше погашение. Отсюда следует, что выгодность пересрочки возрастает с удлинением ее срока и несколько уменьшается увеличением суммы годовых платежей.

После сказанного о выгодности простой пересрочки сама собою выдвигается значительность той льготы, которая даруется плательщикам при пересрочке с отсрочкой: не только понижается процент роста и обеспечиваются сбережения на меньшее погашение еще часть долга вовсе изымается от процентной оплаты; благодаря этому, при отсрочке трети долга, весь годовой оклад равняется лишь проценту роста, а при отсрочке половины — не достигает даже и этого процента. По поводу такой пересрочки, не смотря на очевидную, следовательно, ее выгодность, у крестьян может, однако, возникнуть недо-

*) Впрочем при пересрочке на 28 лет ссуды 1879—83 годов период даже сокращается.

***) Общая сумма годовых платежей при конверсии повышается: при пересрочке на 56-ть лет—по 56-ти ссудам, при пересрочке на 41 год—по ссудам 1862—1878 г.г. и при пересрочке на 28 лет—по ссудам 1862—1863 г.г.

Сущность и значение пересрочки выкупного долга по законамъ 13-го Мая 1896 г. и 31-го Мая 1899 г.

Постоянная неисправность крестьян въ уплатѣ выкупныхъ окладовъ давно уже ставила предметъ особыхъ заботъ Министерства Финансовъ. Тѣмъ не менѣе, къ концу 1893 влѣдствіе двухъ предшествовавшихъ неурожайныхъ годовъ, выкупная недоимка достигла столь значительнаго размѣра (около 100 милл. рублей), что Правительство было принуждено въ необходимость принять экстренныя мѣры, какъ къ ликвидациіи этой недоимки такъ и для предупрежденія ея накопленія на будущее время при подобныхъ же случаяхъ невзгодахъ. Закономъ 7 Февраля 1894 года предоставлено Министерству Финансовъ по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, широкое право по пересрочкѣ и въ срочкѣ недоимокъ выкупныхъ платежей по всемъ тѣмъ селеніямъ, экономическое обслѣдываніе коихъ докажетъ, что одновременная уплата всего недобора этимъ селеніямъ не возможна. Массовыя обслѣдованія, произведенныя по исполненію указанного законоположенія, доказали однако, что въ очень многихъ случаяхъ недоимочность объясняется не одними случайными причинами и что для значительнаго числа селеній непосильнымъ оказывается не только пополненіе недоимокъ, но и уплата обычнаго годового оклада. При такихъ обстоятельствахъ возникла мысль о пониженіи самихъ окладовъ выкупныхъ платежей до полнаго ихъ согласованія съ нормальной платежеспособностью сельскихъ обывателей. Мысль эта получила выраженіе въ законѣ 13-го Мая 1896 года, вполнѣтвѣнныя дополненнаго нѣсколько измѣненнаго закономъ 31-го Мая нынѣшняго года.

Оба эти законоположенія, преслѣдуя цѣль такого облегченія плательщиковъ, тяготящихся существующими выкупными платежами, при которомъ они приобрѣли бы возможность расплатиться по выкупу своихъ надѣловъ безъ всякаго напряженія силъ, предлагаятъ оди и то же средство: пересрочку долга съ пониженіемъ процента роста при условии ходатайства о томъ со стороны заинтересованныхъ сельскихъ обществъ, либо подворныхъ владѣльцевъ.

Существующіе оклады выкупныхъ платежей рассчитаны для помѣщичьихъ крестьянъ изъ 6-ти, а для государственныхъ изъ 5-ти процентовъ на первоначальный (окладной), конечно, долгъ: въ томъ числѣ помѣщичьи крестьяне платятъ $\frac{1}{2}\%$ на погашеніе (въ 19 лѣтъ $\frac{1}{2}\%$ на расходы по выкупной операціи и 5% роста, а государственные — $0,828\%$ на погашеніе (въ 44 года) и $4,172\%$ роста. При простой пересрочкѣ на 28 л., 41 годъ или 1 лѣтъ платежи рассчитываются изъ 6-ти, 5-ти или $4\frac{1}{2}\%$, но уже не на первоначальный долгъ, а на ту лишь его часть, которая теперь остается за погашеніемъ; во всѣхъ случаяхъ на ростъ платится 4% , а остальные 2, 1 или $\frac{1}{2}\%$ идутъ на погашеніе. Кромѣ этой пересрочки законъ допускаетъ еще пересрочку части непогашеннаго долга на 28 лѣтъ съ отсрочкой остальной его части за 28-й г., для погашенія его въ послѣдующее время въ этомъ случаѣ окладъ платежей рассчитывается изъ 6-ти $\%$ (2% погашенія и 4% роста на ту лишь часть непогашеннаго остатка долга, которая подвергается пересрочкѣ, на отсроченную же часть долга проценты не начисляются. Такимъ образомъ, путемъ примѣненія мѣръ, установленныхъ цитированными законами, достигается двойное облегченіе плательщиковъ: съ одной стороны, влѣдствіе освобожденія ихъ отъ участія въ расходахъ по выкупной операціи и влѣдствіе пониженія процента роста, съ другой — отъ пониженія оклада до долга, то есть того капитала, на который начисляются проценты.

Результаты пересрочки для разныхъ отдѣльныхъ сроковъ сведены въ прилагаемой таблицѣ, гдѣ, для удобства пользованія на практикѣ, показаны оклады, соответствующіе переходу выкупного оклада въ 100 р. Поэтому, чтобы въ каждомъ данномъ случаѣ яснѣе выразить выгоду пересрочки, достаточно знать годъ перехода на выкупъ и существующую сумму выкупныхъ платежей: дѣленіемъ ея на сто и умноженіемъ на соответственный табличный окладъ получится результатъ пересрочки на тотъ или другой срокъ. При пересрочкѣ съ отсрочкой возможно безчисленное множество комбинацій: можно отсрочить за 28-й годъ 5, 10, 15, 19, 49% остатка долга. Въ таблицѣ (графа 6 и 7) взяты для примѣра лишь два случая, которые, вѣроятно, получатъ на практикѣ наибольшее распространеніе, влѣдствіе употребленности долей, — именно отсрочка одной трети и половины долга.

Цифры таблицы краснорѣчивѣе словъ доказываютъ то громадное облегченіе плательщиковъ, которое достигается при пересрочкѣ долга. Однако среди малограмотнаго населенія можетъ возникнуть одно недоразумѣніе, которое, не будучи устранено, ослабило бы значеніе этихъ цифръ и могло бы послужить тормазомъ къ тому широкому распространенію благой мѣры, предлагаемой Правительствомъ, котораго, въ правильно понятыя интересы крестьянъ, нельзя не желать.

Государственные доходы.

Росси

№№
по по-
рядку.

Исчисления на
1910 г.
Р у б л и.

I.

Обыкновенные доходы.

1	Прямые налоги	198.246.48
2	Косвенные налоги	570.271.45
3	Пошлины	152.612.99
4	Правительственные регалии	809.622.25
5	Казенные имущества и капиталы	730.380.38
6	Отчуждение государственныхъ имуществъ	1.480.82
7	Выкупные платежи	722.7
8	Возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства	101.223.20
9	Доходы разнаго рода	15.503.18
Итого обыкновенныхъ доходовъ . . .		2.580.063.49

II.

Чрезвычайные ресурсы.

10	Вклады въ Государственный Банкъ на вѣчное время	2.000.0
11	Возвратъ долговъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала казні по произведеннымъ изъ нея позаймствованіямъ на оказаніе сѣмен- ной и продовольственной помощи населенію Имперіи	8.000.0
12	Отъ обращенія въ казну запаснаго фонда Иностраннаго Отдѣленія Особен- ной Канцеляріи по Кредитной Части	1.624.3
Итого чрезвычайныхъ ресурсовъ . .		11.624.3

В С Е Г О 2.591.687.8

2 - 10, 12

угодно вклеточного угля распределения отрогов
 податки между угодьями от Лоури, вольности
 от одной стороны, за угодьями от Лоури
 наго угодья Управляющего Казенного
 Лоури во владениях От Лоуриго расклеточного
 наго Присудивших, а, с одной стороны, возмощи
 ошибочка и несообразности сводения,
 сущности во распоряжение Казенной
 Лоури и От Лоуриго расклеточного Присудивших,
 что сводится к принятию, главными
 отрядами, сданными разделения между
 нами 2-м угодьями и за угодьями
 по соображению их между собой.

По получении во угодья соображений о соображении
 являемых распределении между нами со
 стороны податки, назначенная на каждого
 угодья сумма податки развешивается между
 отдельными сельскими общинами и селениями
 угодьями по расклеточного отрогов
 податки присудившим по соображению
 Коллегии от Лоуриго во владениях от
 угодья или селения земель с соображением
 за Лоуриго при посредстве податки
 инспекторов сводениями о владениях
 и посевания, производимых по
 и т. п., Караван производимых сценария
 жестокости общины или селения, с
 ними при этом развешивается, чтобы не
 была от Лоуриго отрогов общины или
 селения или от угодья общины и селения
 находящихся в однородных условиях, от
 Лоури не отклонялись от Лоуриго во угодья
 отрогов отрогов от Лоури, в том на 40%, и что
 при этом отрогов на них Коллегии земель
 по угодьям во владениях общины или селения

независимости от окружения в издранных
 участках, без измерений, а во 2-ю - с небольшо-
 мыми измерениями (ога 0,5 га 1,35 к. в 77
 и 87-го оторону) в участках по 4-мз участкам.
 При этом, уже после утверждения распоря-
 жений и приведения их в исполнение,
 в обоих из них оказались описки в
 части подсчетных от Лосерисо Делависа
 земли: в первом распоряжении в Лосерисо
 вторичному содействию Омского Казенного На-
 лагора Давидова, задресованных Управлен-
 чинских по территории во время застройки,
 произведенных 20-24 августа 1904г., 250 гектаров,
 подсчетных от Лосерисо похозяйственных ога.
 Давидова, описки в части отнесения кс Нунинек-
 скану участка бывшего Пржевальского, а во
 втором ога погубит оного ога от Лосерисо
 раскладочных Пржевальских в 2-го в 1-ю
 восточн. не по колхозу Делависа, какое
 училось по ^{Омскому} Казенной Налазор
 на 1 октября 1907г., и какое ога и перенесла
 в участки Давидова. Какими мерами управ-
 лено было это похозяйственное, не-
 извещено; предложена же в первом слу-
 чае описки исправлена в 1-ю распоряже-
 ния от Лосерисо Управления о гави, в 2-ю за
 произведенных по Пржевальскому участку 250 гек.
 похозяйственных ога подат в 1-ю восточн.
 в подсчетных сечений этого участка и ога-
 лависа, в 2-ю перенесения в общеземельные
 земли, подсчетным сельскому обществу
 Нунинекского участка, излучине от Лосерисо
 в Лосерисо сформированной описки подат
 за указанные земли. Мерами образованы,
 ввиду крайнего принуждения на правительств порядке,

попутные оклады не отклонялись от объема
 него в ту или другую сторону более, чем
 на 25%, и чтобы при наименьшем на
 колхозная земля, поделанная в каждой
 уезде от Косенино, (где земля поделана
 поновому обряду обряда при колхозной
 все наработанная на обкладку ^{подорож} с
 на разберогата без отрыва. Созданный
 новый законный пункт проекта раскладки
 оброчной подати между уездами о
 Лазри предоставления Общественных рас
 домных Приказов через Мунис
 ского Генерала Губернатора Минис
 Финансов, который, по рассмотрении
 его, и утверждает раскладку по со
 нию с подлесными муниципальными,
 чего Общественное Приказов и сообщается
 суммирует подати, приходящиеся с
 Даро уезда, поделанную уездным
 раскладку оброчной подати при
 лась. Принятие окончательного порядка
 на практику много много 2 раза: при
 распределении оброчной подати по уездам
 на территории 1905-1907 г.г., произведенная
 в заседании Общественных раскладочных
 Приказов, созывавшихся 20-24 августа
 при уезде Губернатора Олехова К
 земного Начальника, и при распределении
 подати на территории 1908-1910 г.г., при
 веденная в заседании того же Приказа
 созывавшихся 13 сентября 1907 г. при уезде
 Губернатора Казенного Началь
 Податного Управления Временного
 В первую очередь распределение было
 утверждено Министром Финансов, за

высказавшись огню только Ленинское Промышленность. Суммируя составлено из изданных законодательства, Общего Промышленности Сельскохозяйственного Общественного Управления, составленного указанным выше сведениями, в отношении своих, от 19/3 июня 1906 г. за № 100, высказавшись, в своем ответе, за возмещение среднего оклада от нормы 30 1/2 к, а также за исключение из упомянутой выше Инструкции о порядке раскладки подати § 10 (о составлении списка окладов). Управляющим Казенного Наказа, но, как видно из отзыва Департамента Указанных Сторон М. Ф. Муржаданяну Генераль-Губернатору, от 19/4 июня 1907 г. за № 7016, предложение Общего Промышленности Общественного Управления не получило разрешения при рассмотрении ввиду того, и оклады от нормы подати, в силу закона 9 мая 1908 г., остаются прежними, равно как и правила раскладки ее, суть которых будут изложена ниже.

В. Вознамерившая на основе суммы от нормы подати распределенная между указанными Сельскохозяйственным Общественным по раскладке от нормы подати Промышленности по рассмотрению внесенных в него Управляющим Указанного Казенного Наказа данных о количестве земель в казенных участках земли полевой и полевой окладов и составленной ими списка средних по указанным подельным окладам, составленным из них, по его мнению, сравнительной платежеспособности сельского населения, с целью при этом рассмотреть, чтобы

40
300

иго по селениям, расклевывая его ввизу
расклевывая и ввизу его перукурго,
ср. с. 149-152 Счетного Положения (изд. 1892г.),
^{примечание к с. 152}
энергичными законами в июня 1904 г., с. с.
324-342 Уст. о гражд. прав. (изд. 1906г.), утвер-
жден Мунгозом Финасов 25 августа
1904г. Утверждением о порядке расклевки
оброной подати в обласи и подлеска
ми сгрозили Обласо Положения, о крестья-
нства (изд. 1902г.).

Согласно зримо законоположениям, сре-
дний подсказанный оклад подати по
обласи устанавливался на трехлетнем
сроке законодательными порядками, а
облага сумма подати определялась, с
утверждения Мунгоза Финасов,
напоминаниям числа десятиднев подлеск
ицей обласи земли на средний по
обласи подсказанный оклад подат-
ица половину его (сума указанным в
ме похозяйствам земель). Приказом
установления указанным оклада на зем-
ице трехлетние соображень, между про-
чим, на мнго свидания о возможности,
убеждения его призыва предвизуемого на-
лужия (оклад равнялся зримо 30 к.), в со-
зи с возможностью изобретения и права
расклевки подати. При зримо только
Копилское изобретение по расклевки обро-
ной подати ^{примечание} воеказакос за убеждение
оклада до 50 к., а оброчные изобретение
примечание воеказакос за оброчение
примечание оклада; за изобретение же пра-
вильно расклевки в зримо сума, зримо се-
можно только изобретение и в зримо 3-лужия

а с кем больше?

по количеству записанных в поселение душ муж. пола, полагая по 10 дес. на душу. Всем количество земли, находящейся во временном наделе общества, менее пригитающей по числу душ, то оброчная подать взимается по действительному количеству удобной земли, отведенной поселению;

В раскладке следующею с каждого поселенца оброчной подати, сборъ оной и сдача в казначейство производится на обществ. валии правилъ, установленных для государственныхъ крестьянъ, равно какъ тѣ же правилами опредѣляется отвѣтственность за недоимки, штрафы для взысканія оныхъ а также и надзоръ надъ волостными и уездными управлениями по бездоимочному поступлению податныхъ платежей;

В въ случаѣ злѣшанія отчислиться отъ сельскихъ поселеній области крестьяне обязаны кромѣ получения отъ общества увольнительныхъ приговоровъ, возвратити ссуду буде таковая получена.

времени истекнут указанными выше льготными сроками, причём изданные в это время, продолжительности некоторых из переселенцев на льготу, оплачиваемую быть не должно. 5, переселившимся в предьям Сибирской области из китайских владений таранчами и дунганцами льготное время от податей определяется в три года. Почему обложение их податными сборами соответственно времени их переселения должно начаться с 1-го Января 1886 года.

Примечание. Местными туземцами, киргизами, сартами из Туркестана, постоянно проживающими в области казахами, таранчами и проч., причисляющимися в оставшиеся селения, никакая особая льгота не представляется, 6, оброчная подать взимается с сельского общества по количеству показанной в владетельной записи удобной земли. В тех же обществах, где окончательной надел с выдано владетельных записей еще не произведено, оброчная подать взимается

2 соответственно урожайности почвы, уро-
жайности земледельческих продуктов, величине
легкого иль сдвѣта и прочимъ льготнымъ у-
словіямъ, благоприятствующимъ земледельчес-
кому промыслу, высшимъ предполож. обложеніямъ,
десятины душевого надела признается въ
изъ коихъ 30 к. должны составлять оборотную
подать, 10 к. идти въ областной земскій сѣ-
а остальныя 26 к. на мірскія повинности

3 русскіе крестьяне-переселенцы освобожда-
ются отъ платежа оборотной подати и зем-
ского сбора на три года, считая время со дня и
приселенія на новыя мѣста, съ пла-
тениемъ въ послѣдующіе три года лишь по-
вины сѣя сборовъ, подобно тому, какъ по-
ковыя льготы дарованы переселенцамъ си-
бирскихъ губерній / ст 3 прих. къ ст 21 полож. о го-
Сверхъ сего, переселенцы освобождаются на
первые три года отъ отбыванія натур-
ныхъ земскихъ повинностей;

4 обложено податями подлежатъ с 17
1885 г. все переселенцы, которымъ къ этому

60

Взиманіе окладныхъ государственныхъ, земскихъ и мірскихъ сборовъ съ осѣдлаго населенія Семирѣченской области производится безъ примѣненія круговой поруки.

IV. Расходы по дѣлопроизводству областного, а также уѣздныхъ по раскладкѣ оброчной подати присутствій Семирѣченской области на трехлѣтіе 1905—1907 г.г. обратить на остатки отъ назначеній по смѣтѣ расходовъ департамента окладныхъ сборовъ текущаго года.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Государственный Секретарь *(подписанъ) Усковъ.*

Повѣрять: Статсъ-Секретарь *(подписанъ) А. Токмаковъ.*

Сверять: *Нотариусъ Старишинъ*

Старишинъ Старишинъ Секретъ А. Шароновъ

ными уѣздами, равно какъ постановленія большинства упомянутого присутствія, съ которыми не согласенъ управляющій казенною палатою, представляются, черезъ Туркестанскаго генераль-губернатора, съ заключеніемъ послѣдняго, на утвержденіе Министра Финансовъ, по соглашенію съ Министрами Военнымъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

2) Дѣлопроизводство областнаго по раскладкѣ оброчной подати присутствія возлагается на канцелярію областнаго правленія.

3) Разверстка назначенной на уѣздъ суммы государственной оброчной подати между отдѣльными сельскими обществами и селеніями производится уѣздными по раскладкѣ оброчной подати присутствіями, образуемыми, подъ предѣтельствомъ уѣзднаго начальника, изъ податнаго инспектора и представителя отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

4) Министру Финансовъ, по соглашенію съ Туркестанскимъ генераль-губернаторомъ, предоставляется измѣнять, въ случаѣ надобности, установленные въ статьяхъ 334, 335 и 336 устава о прямыхъ налогахъ сроки для составленія и утвержденія росписанія среднихъ подесятинныхъ окладовъ для сельскихъ обществъ и селеній, съ тѣмъ, чтобы плательщикамъ оставалось для подачи возраженій на исчисленные съ обществъ или селеній средніе подесятинные оклады не менѣе полутора мѣсяца, и чтобы объ измѣненіи этихъ сроковъ представляемо было въ Правительствующій Сенатъ для опубликованія.

5) Инструкція о порядкѣ примѣненія правилъ взиманія и раскладки государственной оброчной подати издается Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министрами Военнымъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а также съ Туркестанскимъ генераль-губернаторомъ и представляется Правительствующему Сенату для опубликованія.

II. Средній подесятинный окладъ государственной оброчной подати въ Семирѣченской области установить на трехлѣтіе 1905—1907 г.г. въ *тридцать* копѣекъ съ десятины отведенной осѣдлому населенію въ пользованіе удобной земли.

III. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

Копия

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО

воспоследовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о распространеніи дѣйствующихъ въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ правилъ раскладки государственной оброчной подати на Семирѣченскую область и объ установленіи на трехлѣтіе 1905—1907 г.г. средняго подесятиннаго оклада означенной подати съ земель осѣдлаго населенія названной области, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта *(подписано) Императоръ Николай II.*

Въ Императорскомъ Великомъ Соборѣ 1904 года.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Выписано изъ журналовъ Соединенныхъ Департаментовъ Государственной Экономіи и Законовъ 29 Апрѣля и Общаго Собранія 24 Мая 1904 года.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министерства Финансовъ, о распространеніи дѣйствующихъ въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ правилъ раскладки государственной оброчной подати на Семирѣченскую область и объ установленіи на трехлѣтіе 1905—1907 г.г. средняго подесятиннаго оклада означенной подати съ земель осѣдлаго населенія названной области, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Дѣйствующія о государственной оброчной подати съ осѣдлаго населенія Акмолинской и Семипалатинской областей правила (свод. зак., т. V, уст. прям. нал., изд. 1903 г., ст. 324—342) распространить съ 1905 г. на осѣдлое население Семирѣченской области, съ нижеслѣдующими дополненіями и измѣненіями:

1) Предположенное областнымъ по раскладкѣ оброчной подати присутствіемъ распределеніе назначенной на область суммы названной подати между отдѣль-

№ 1071

(по кн. исход.)

области среднего оклада. Денежный
эке земельный сбор с избранного выше
населения ~~взвешивается~~ в течение
первых 6 лет по введению в действие
Среднего Положения, в силу п. X Высо-
чайше утвержденного 25 марта 1891 г.
многих Государственного Совета, ~~в~~
~~разу~~ об утверждении ~~указ~~ ^{указа} означенного
Положения, ~~в~~ ^с ~~размера~~ 30% с оклада
освободительной, а значит — в раз-
мере, определенном, согласно
п. 2 ст. 159 и ст. 160 того же Положения
(соответственно п. 2 ст. 424 и ст. 425 Устава
о зем. пов. по прод. 1902 г.), одновременно
с утверждением ^{исх.} ~~исх.~~ земельных сличий
в изъяснимом процентном отношении
к казенной подати, ^{и по} ~~каковой~~ ^{порядка}
^{двух} ~~каковой~~ ^{и по} ~~порядка~~
Можливо образовать, в названном
времени оседлое сельское население
Самарской области ~~уплачивающ~~
в казну и т. д., как на ср. 39.

Из приведенного изобразительного
чертежа видно, что оспенное сельское
население Селигвотенской общины
в первый период времени по водворе-
нии в общину не несло никаких
податного обложения, а за тем
по поводу бывшего Спенного Верей
Губернского уезд. Колпаковского
было привлечено, по-видимому,
с 1885 г. на платежную ^{в казну} повинную
за отведенную ему в надель
в раздѣль 30 коп. с десятины
ной земли, каковое обложение
^{введено в 1885} ~~введено в 1885~~ ^{г.} ~~г.~~ ^{г.}
на ~~платежную~~ ^{земельно-податное} ~~обложение~~ ^{обложение}
не в 1885 г. по ~~платежному~~ ^{указу} ~~указу~~ ^{указу}
всего в общине и по сие время; по
Земельному до 1905 г. ~~указу~~ ^{указу} ~~указу~~ ^{указу}
подать ~~указу~~ ^{указу} ~~указу~~ ^{указу}
налога с общинных земель сравн
его с ~~указу~~ ^{указу} ~~указу~~ ^{указу}
1905 г. ей ~~указу~~ ^{указу} ~~указу~~ ^{указу}
общинного налога с назначением

созданных с целью, названных
Министерствами и были разработаны
особые правила раскладки огромной
подарки ^{Правительству} Императорской во всех
сретенных областях Краин Уралской и
Правительству, введенных первоначально
(с 1903г.) в Акмолинской и Семипа-
латинской областях, ~~на Семипалатин-~~
~~скую область распространены были~~ с
начала периода 1905-1907гг. Высо-
чайше утвержденными ^{С 1904г.} Министром Го-
сударственного Совета, ~~Коллежского за-~~
~~ведующего ~~подлежного~~ и ~~председателя~~~~
подлежного ~~подлежного~~ оклада
областной подарки, но уже в Казахской
среднего по области и на Семипалатин-
скую область, с тем же ~~лишь~~ изъясне-
нии, как и вызывались особенностями
единицеобразного управления его, при чем
Подлежного ~~на~~ ~~подлежного~~ оклада
подарки ~~образована~~ была ~~преступий~~, но уже
в Казахской среднего по области. Мотивы
эти ~~различны~~ ~~сохранены~~ ~~были~~ ~~в~~ ~~силу~~ ~~законных~~
законных 9 марта 1908г., и на ~~зрелом~~ 1908-1910гг.

казенных покатах и типов податной инспекции
 сводящий о колхозов и городских земель,
 созданных в пользование острого сельского
 населения срезных обласей, тогда выработке
 разн, во исполнение ~~указаний~~ ^{указаний} ~~высшего~~ ^{высшего} ~~пар-~~
 лемента Государственного Совета, особый за-
 проект, утверждение которого, одна
 задержка в виду ~~невыполнения~~ ^{невыполнения} ~~непосред-~~
 ственно своевременного отзова на него от
 Министранского Генерала-Губернатора. Вслед-
 ствие этого отклады острого податки и ~~и~~
~~доказательств~~ ^{доказательств} ~~ее~~ ^{ее} ~~проекта~~ ^{проекта} ~~ослаблены~~ ^{ослаблены} ~~были~~
 сданы срезных обласей без извещения, сод.
 Высочайше утверждением 26 февраля 1901
 года, где записано сокращено было сдана Сем-
 ятвенной обласей, сод. ^{Высочайше}
 утверждением ^{22 августа 1902 г.}
 Высочайше утверждением Государственного
 Совета, на трехлетие 1902-1904 г. г.

Между тем созданные при посредстве
 казенных покатах и типов податной ин-
 спекции ~~разных~~ ^{разных} ~~показаний~~ ^{показаний}, что ослаблены ~~были~~
~~привод~~ ^{привод} ~~к~~ ^к ~~сокращению~~ ^{сокращению} ~~всех~~ ^{всех} ~~земель~~ ^{земель}, ~~находящихся~~
 в пользовании сельского населения срезных
 обласей, ~~одинаковыми~~ ^{одинаковыми} ~~подсудными~~ ^{подсудными} ~~от-~~
~~каза~~ ^{каза} ~~невозможно~~ ^{невозможно} ~~в~~ ^в ~~виду~~ ^{виду} ~~заключенного~~ ^{заключенного} ~~раз-~~
 ния в платежеспособности населения, завис-
 ящего от разнообразия прироста (Колхозы
 почвы, угодий сдана сельскохозяйственных
 продуктов и т. п.), и что ~~существенно~~ ^{существенно} ~~от~~ ^{от} ~~сокраще-~~
 ния к крайней неравномерности, а в-
 сть ~~одна~~ ^{одна} ~~из~~ ^{из} ~~плательщиков~~ ^{плательщиков} ~~логотипов~~ ^{логотипов}, ~~а~~
~~срезных~~ ^{срезных} ~~считались~~ ^{считались} ~~от~~ ^{от} ~~преимущественно~~ ^{преимущественно} ~~в~~
 ствие ~~указания~~ ^{указания} ~~указанной~~ ^{указанной} ~~неравномерности~~ ^{неравномерности}
 Министранского Финансов ~~ослаблены~~ ^{ослаблены} ~~и~~
~~лишь~~ ^{лишь} ~~отражать~~ ^{отражать} ~~указанное~~ ^{указанное} ~~по~~ ^{по} ~~ка-~~
~~са~~ ^{са} ~~об~~ ^{об} ~~ласей~~ ^{ласей} ~~отклады~~ ^{отклады} ~~о~~ ^о ~~острой~~ ^{острой} ~~податки~~ ^{податки} ~~и~~
~~применение~~ ^{применение} ~~лишь~~ ^{лишь} ~~сданы~~ ^{сданы} ~~исключен~~ ^{исключен} ~~Кол-~~
~~хоза~~ ^{хоза} ~~податки~~ ^{податки}, ~~который~~ ^{который} ~~записан~~ ^{записан} ~~и~~ ^и ~~развер-~~
~~нут~~ ^{нут} ~~бы~~ ^{бы} ~~в~~ ^в ~~виду~~ ^{виду} ~~ее~~ ^{ее} ~~нужды~~ ^{нужды} ~~расклатки~~ ^{расклатки}.

цфх

25 марта 1891 г. министром Государственного
Совета, об учреждении управления в селениях
обласных, на первое трехлетие (1892-1895 г.г.)
охладою отброшенной подажи быка урегулирования
по Сивирской обласной в раздѣлѣ 30 коп.
съ десятины удобной земли, а выданы IX
того же закона Министром Государственных
Учреждений предложено было, по собрании
необходимыхъ данныхъ, внести въ Государственный
Совѣтъ предложения по вопросу объ откладѣ
отброшенной подажи въ селенияхъ обласныхъ по пере-
чету перваго трехлетия. Однако, собранныя,
по поручению Министромъ Государственных
Учреждений, истребительнаго характера данные
о количестве и плодородности земель, составившихъ
въ пользованіи сельскихъ обывателей обласныхъ,
оказались ^{наполовину} недостаточными и неясными, что
Селенной Генераль Интендантъ Гарсонъ Мауве
не съелъ возможнымъ основывать на нихъ
какіе-либо выводы и ходатайствовать объ
оставленіи ^{безъ измѣненія} на трехлетіе 1895-1897 г.г. преж-
нихъ откладовъ, на что 16 января 1895 г. посыл-
довано, согласно съ мнѣніемъ Государственного
Совѣта, Высочайшее соизволеніе. Затѣмъ
по ^{даннымъ} ~~даннымъ~~ еще принятымъ урегулированіемъ въ 1891 г.
отлады отброшенной подажи быка оставлены,
согласно Высочайшему утвержденному 22 де-
кабря 1897 г. мнѣніемъ Государственного Совѣта,
и на трехлетіе 1898-1900 г.г., при чемъ Госу-
дарственный Совѣтъ призналъ необходимымъ,
согласно съ заключеніемъ Министра Финансовъ,
разработку данныхъ съ 1901 г. истребительн
по подарному обласному сельскихъ обывателей
селенныхъ обласныхъ возложить на Министромъ
Финансовъ. Последнимъ, по собраніи при посредствѣ

Положения и 361 (п.4) Пол. о сел. союж., изд. 190.
 приговора о наложении изъ своей среды на
 себя, которые, похула определеиное соде
 ние отъ общества, обязали сходясь за чужо
 ными поземельными Капитулами распр
 деления воды между соугаорниками и
 стоварь работных для ремонта орошковъ и
 возобновля сооружеиий, руководствуясь въ
 ступаеиностию особой иициативой, утвер
 ной Общественнаго Правления, составлен
 которой порукой заведующему иициат
 ей" (журнала Общанаго Правления Общанаго
 Правления, отъ 21/27 июня 1907г. за № 39). При
 дение въ исполнеиие только что указани
 инициативы, за непосредственно въ Об
 щее Правление ^{журнала Капитула} ~~всехъ~~ приговоровъ, какъ у
 говоривое, такъ еще не закончено, и т
 му воеказываеъ что либо по поводу воево
 дилой повинности предсавляеиая краин
 что вообще введеиие ея предсавляеиая изъ ес
 разнныа и вызываеиая потребности иици
 кивъ это и доказываеиая, между прочимъ,
 иициативы ранее существованая въ
 раннииныхъ воеводахъ Докимокенскаго
 иициатива на содержание въ исправ
 общезвонныхъ иициативныхъ сооруже

Расходы Державы
на земельные соб-
рота и слуги де-
иесныхъ земель
повинностей.

Проектъ расходовъ государственныхъ земельных
 работъ къ которымъ относятся Краинъ пере
 ныхъ въ предидущихъ отпущаеъ еще соб
 сь правительствъ орокумендовъ и надене
 сь казенныхъ земель и лесовъ и судейские
 разнаго рода сооружеиия, и слуга Дери
 ныхъ земельныхъ повинностей по Обществу
 савляеиая, ^{составляеиая} ~~составляеиая~~ существоваеиая за
 положенная (с. 165 Ген. Пол. и Уг. о зем. по

39
255

уравнительности, покая обязать именов
уездной администратции и податной инспек
ции иноср посылать на водение за равно
устроенных сребреников повинности во уезд
така и всеи ей исключительный уезд и, наконец,
во зависимость отъ реквизицоннаго этого рода
работы вылезти вопросъ, насколько удовлетво
предоставлять бы для населения повинна за
иства на натуральнаго способа сребреников повин
ности денежными.

Что же касается озабоченнаго изъ перечислен
на въ выше повинностей, то отъ по своимъ
различнаго вообще значительной роли во
спроводе населения пока не утратитъ. Нѣкотор
ная изъ нихъ, какъ, напр., повинность по во
звѣщенъ командой и мелкимъ наемникамъ для
таматидировавшихся именовниковъ, во русскихъ
губернскихъ селенияхъ удовлетворительно за
редъ мирскихъ денежныхъ сборовъ, иже вторично
ходомотъ отъ общезвестнаго общинаго озадей,
о чемъ уже говорилось ^{выше} выше. Конечно, предъ
оставлять исключительными, уездъ и этого рода
повинности всѣхъ уездъ.

Наконецъ, слѣдуетъ отметить, что въ послед
нее время во обласи предположено одновре
менно съ урезаніемъ озабоченнаго з.н. мира
товъ и введеніемъ газетнаго сбора на ихъ содер
жаніе, о чемъ уже говорилось въ предыдущихъ
отдѣлахъ, ^{уездъ} уездномъ существующемъ въ оуезд
нахъ обласныхъ края т.н. урригационную
повинность на сребрениковъ основанныхъ:
впредъ до разрѣшенія урригационнаго
вопроса въ законодательномъ порядкѣ, обя
заны население черезъ уездныхъ наемниковъ
создавать на основаніи ст. ст. 156 и 158 Стейного

зией сформировать управление 1 верхов, пови-
 ная особенно ташкентского хозяйства на коеве
 население, на сего по которому распродана
 на нее приходила, насколько можно ра-
 зображен, хотя бы, и поперечными в ма-
 ршалах, и похозяйствованию для приведения
 воем зашлица, не менее 180.000 р., что
 составляло около 1 р. на кубитку. Для
 сравнения при этом отныне можно приве-
 сти хозяйству населения северных уездов
 Самаро-Дарьинской области управление
 бывшего Ташкентско-Среднеазиатского по-
 вара уезда областного в 53-59 к. с кубитку
 Управление пожелать, как в видно из да-
 ных, касательно распродания городов
 уездов, существующие ныне в области
 поговне ташкент, старший поговный про-
 через Кашгарский перевал (в Восточном
 и Нижнеазиатском уездах), просеконная до-
 ведения от главных ташкент в глав-
 ние севежные и др. ташкент, Лесоние в сго-
 нта от ташкент, (в Нижнеазиатском, Туркестанском
 Самаркандском и Копанском уездах)
 восточные ташкент и горные уезды (в До-
 кенском уезде).

Обращаясь, затем, к обшчим заключениям
 касательно погановки сего обслуживания
 селения в области городовской повинности
 нурно ташкент, что, прежде всего, необход-
 перемогать существующее распродание
 городовских уездов, сего в период
 лет 1898-1905 г.г. и ташкентского уезде уезд
 (напр., сего Ленинского уезда, от которого за-
 город сего за это время в Копанском
 уезде), в уезде сего ташкент и ташкент

352

на обязанности труда или иными способами во
 отношении в изобретенных материалах работы и пр.
 предметами сего предоставляемых вольноимущим камам
 Замысла, сведения о приис Казахской ойрон
 мости спороскной повинности сообразно
 естество Общественных Справедливых Ко
 миссаров. Суммируя эти последние сведения
 тия за 1907г. и сведения Общественных Справед
 лия о распределении спороскных угодьков
 несколько в числ можно раскопать, что
 велич ¹⁹⁰⁶ чюдупомно казину:

Название угодья	Общее число дворов	Число дворов в работе	Число дворов в работе	Распределение дворов по населенным поселениям
Врагненский	317 $\frac{1}{2}$	46.372	58.374	239 двор. исправленъ ко во население, 14 $\frac{1}{4}$ отдъ сельское и 63 $\frac{3}{4}$ - казине
Мунимекский	390 $\frac{3}{4}$	17.237	25.984	Управление 3 двор. казине на обязанности и. Мунимек на обязанности 387 $\frac{3}{4}$ - каз и отдъ. сел. население, сел принадлежит на долбо каз изъ 2-го по последнему каз ину, неизобрено.
Проневальский	485 $\frac{1}{2}$	27.184	36.390	Данный о распределе нотъ; по вдуманию, на мощь Крайт Коребо на ленит иезыт и селское ское, и гор. Проневальск.
Дискаркенский	914 $\frac{1}{2}$	5.194	6.700	Получены данные о распр делении нотъ, но изъ вид на вдум, что Крайт Коребо населения повинности на отдъ. селское и казине, затем, по вдуманию, и Дискаркенск.
Копаньский	524 $\frac{1}{2}$	8.342	9.540	380 $\frac{1}{4}$ двор. исправленъ ко население, 30-отдъ. сельское, 11 казине и 2 $\frac{1}{2}$ - гор. Копаньск.
Лейненский	619 $\frac{1}{2}$	59.118	67.320	538 $\frac{1}{2}$ двор. исправленъ ко селение, 8 $\frac{1}{2}$ отдъ. сельское 72 - казине.
Итого по области	3.257 $\frac{1}{2}$	163.447	204.308	

Къ суммъ 204.308р., выходящей в республи
 кой за числа ономой исправления двора

Изъ предусмотренныхъ Уставомъ о земскихъ ³⁷ ~~Камышевскихъ~~
повинностяхъ и ст. 156 Свен. Пол. намуравл. повинности
ныхъ повинностей Корево и осмьное сельское
население обласги отбывающъ въ назначенное
время, по соображеннымъ обстоятельствамъ, повин-
ности по перееду Лисица саранки и сур. вранди-
рекой сельскаго хозяйства, по возмездно за
указоченные прогони лошадей и коровъ
для Камышевскихъ по срубамъ срубамъ
инженеровъ вна погубовъ турокмовъ, по
счастью не за указоченного пшату пра-
ходившихъ воинскихъ командъ корзани,
монументовъ и перевозочными средствами и
по исправлению дорогъ и дорожныхъ соору-
жений, къ отбыванию какой повинности
привлечены отбывающъ также городское и
казанское население. Какого-либо указа пере-
численнымъ повинностямъ въ обласги не
ведется, и погубу данныхъ о разлитыхъ
ихъ погубу не имется. Мокло по отношению
къ дорожной повинности, признаваемой
главнымъ по своимъ разлитымъ и обра-
щенностямъ обласгахъ обласгамъ проза-
решено дорогъ, конформаций местности,
по каю отъ пролетного, славившихъ указа
и отбываемости Корево Киринъ отъ ныхъ,
имется некоторое наблюдение со стороны
Обласжнаго Управления, утверждающаго
(по срубамъ отбыванию отбыванию) производное
населениямъ расчужденные дорожные указа-
ковъ, погубовскихъ исправлений, между
отбываемыми обязанностями, при чемъ въ утвержда-
емыхъ приговорахъ по делу предвзвучено и
ведомствомъ погубу и срубамъ (по Ни-
пекскому и Демаркентскому указамъ) указания

1891

По поводу поправки в области права, слагаемого обложения, можно заметить только то, что понятие обложения обложением, трактуется в ней, по-видимому, неправильно. Неправильность эта заключается в том, что к обложению прибавляется не только так называемая, как должно быть называемая, франшиза и заводскими в силу утвержденных Министром Ф. Маннеса 25 мая 1897 г. правил об ограничении франшизы и заводских привилегий для обложения из земельными сборами (привлечение к циркуляру М-ва Ф.м., от 26 мая 1897 г. за № 4235, утвержденных 14 апреля, в кои не введены земельные урезнения), а и некоторые промышленные заведения, в которых употребляются машины и станки, приводимые в движение паром и водотоком, где создаются рабочие которых превышает 16 человек, но и всякие вообще заведения называемые на обложении изобилие франшизы и заводскими, по существу же являющиеся мелкими промышленными заведениями. Также, из сопоставления по отношению урезания (напр., Прусская, Дарккенская и Лейпцигская) франшизы, касающейся обложения слагаемого обложения, с франшизой о промышленном обложении из, рассмотренных, как известно, для нее на основании мерангеских привилегий мелких рабочих, можно видеть, что к обложению 26-ю земельными сборами прибавляется в области и так называемые промышленные заведения как мелкие промышленные заводы, с числом рабочих менее 16 чел. и без мерангеских, конечно, привилегий.

размещивались в магора и собора вписыва-
 чора еще на ряду с городскими означенными
 «борам», что происходило и в некоторых
 других городах, и казенно по предписанию город-
 ных оборонных сражений и т. п. : в результате
 казенно этого покровительного рода взмываво-
 я городом в замке не безпорочно полад-
 ки, как и казенный магора и земский и
 городской означенный собора (ср. с. 422 и 425
 Пол. о взмыв. грамот, т. VII Св. З., т. 2, изд. 1892., и с. 437
 Гор. Пол., т. II Св. З., т. 1, изд. 1892.), а не в по-
 в. к. к. к., указанным в 72 Зак. Гражд., т. X Св. З., т. 1,
 изд. 1900., и с. 489 Зак. о судопр. грамот, т. XVI Св. З.,
 т. 2, изд. 1892. Вся означенная явления созда-
 вавшего габже прямое нарушение закона.

Ораспредделении возмездия в магора с
 недвижимых имуществ и земского собора с
 чина по городским областям в покровительного рода
 магора предоставление с казенных магора:

Название города.	1905 и 1908 г.г.			1907 г.			1908 г.			Итого по областям
	Сумма обязан- ности магора	Сумма 100% магора	Сум- ма за зем- лемо- р. собора	Сумма обязан- ности магора	Сумма 100% магора	Сумма за зем- лемо- р. собора	Сумма обязан- ности магора	Сумма 100% магора	Сумма за зем- лемо- р. собора	
Врагский	2.122.074	4.723	1.558 ^{1/2}	2.408.948	4.758	1.582 ^{1/2}	2.338.815	4.597	1.838 ^{1/2}	2.664
Пинские	674.240	1.503	195 ^{1/2}	775.100	1.530	504 ^{1/2}	775.100	1.524	609 ^{1/2}	1.302
Проневальск	337.280	751	248 ^{1/2}	443.400	875	288 ^{1/2}	492.000	967	386 ^{1/2}	1.219
Джарпенга	360.380	805	265 ^{1/2}	363.635	718	236 ^{1/2}	380.260	747	298 ^{1/2}	589
Копаль	371.830	828	273 ^{1/2}	375.000	740	244 ^{1/2}	400.000	785	314 ^{1/2}	482
Лейпциг	175.105	390	128 ^{1/2}	192.867	381	125 ^{1/2}	192.867	379	151 ^{1/2}	788
Итого по областям	4.040.152	9.000	2.970	4.558.950	9.000	2.970	4.579.040	9.000	3.600	7.044

Из этой магора видно, что на каждое из
 7.044 недвижимых имуществ (в том числе в
 магора и казенных) казенного магора в 1908 г.
 приходилось в среднем 1 р. 28 к., а средняя с.
 имуществ магора выражалась суммой 650 р.

сравнительная высота существующей оузы
 коноразирования, по отзыву местного На
 чала Успенского, приимавшего в ней
 участие, и городскими управлением, воз
 сущившим уже вопрос о переноске и
 высоте, а в Общественное Управление по
 значению на указанный высоту оузы.

6
 2(4)

Раскладка налога в городах между
губернскими властями недвижимого
производства: в гор. Вятском - городским
 управлением, а в остальных городах - ос
 таль раскладочными комиссиями, образо
 ванными по ст. 31 Уст. о гражд. нав., в то
 время являющимися обыкновенно и о
 бычными комиссиями; утверждающе
 же раскладку в гор. Вятском городс
 ким, а в остальных городах - сообра
 жательными уполномоченными. В осно
 ве раскладки положены, как уже ука
 зано выше, оузы, произведенные в
 1902^{го} году и с тех пор по исправлен
 ным возмущениям и изданным и доп
 олненным. Указанные оузы, сущающие
 в то же время и для взимания городс
 ких сборов, введены для обложения и
 оузы по справедливости и для менше
 по материаловой стоимости. Доходное
 же имущество введено, в свою очередь,
 обложение сущающее на основании т
 ренческих соображений, отразившихся
 на данных о доходности сравнительно
 обложного имущества и имущества, сущающего
 недвижимого в том же, и на сущающего
 заклогения оузы и оузы, ввиду же
 принятой средней нормы справедливости

304

Седен
сбл.

въ гор. Лейпцигскѣ оузница махеммахнская
 средняя норма вавовой оуходности некихъ
 имуцесъвъ первой камерории выростаеся,
 по нечеленіиамъ Податного Ученекрора, цуф-
 рото 3р. 59к., а второй - 1р. 71к. Между того
 въ соседнемъ гор. Конахъ, мабо томи оухран-
 иеся по человіиамъ Экенхоазаріи недвижен-
 ныхъ имуцесъвъ отъ Лейпцига, сущесъбу-
 ющая оузница недвиженныхъ имуцесъвъ, =
 бедена изъ слѣдующихъ 2-хъ нормъ вавовой
 оуходности: оуа имуцесъвъ, расно локенныхъ
 въ целуръ города, т.е. въ наиболѣе оуходной
 части города, - 7руб. въ кубической сажени
 и оуа имуцесъвъ, расно локенныхъ въ оуа
 къ окраинамъ, - 4руб. Благодаря закой
 несообразности нормы гор. Конахъ, имуцезій
 въ наезданіе враня 482 недвиженныхъ иму-
 цесъвъ, поубескациръ об локенно, цукарн-
 бнелъ за нуръ наhora 780р., т.е. ^{въ сѣднрнхъ} зурнелъ
 но по 1р. 62к. за каждое имуцесъво, а гор.
 Лейпцигскъ, имуцезій 788 имуцесъвъ, -
 379р., т.е. по 48к. за каждое имуцесъво, хотя
 менше въ Конахъ нуръ въ 2 раза менше,
 атамъ въ Лейпцигскъ, а горробо правннчен-
 ное знаненіе изъ нуръ оуриакнво. Изъ нуръ
 беденнаго примитра видно, маколько оуаека
 сущесъбурущая развертка наhora мнѣду
 городани об ласри оуа справесчнвоури, и
 како мабо соображенн оуриа съ оуругото
 сущесъбурущая въ оуричннхъ городлахъ оури-
 ки недвиженносзей, примнмалнма при
 разверткѣ за основу. Оуриакн на эту
 сторону оуриа не оурацаеся оуолнннго
 вниманія ни на ласрлахъ, ни въ Об ласрнанд
 Управленіи, хотнх, мапр., въ замъ не Конахъ

241

Копія съ журнала Общаго Присутствія Семипалатинскаго Областнаго Правленія отъ 8 Января 1905 года.

СЛУШАЛИ: Докладъ: Министерствомъ Финансовъ въ минувшемъ году возбужденъ вопросъ объ установленіи съ кочевого и осѣдлага населенія Туркестанскаго Края денежнаго налога взаимъ отбыванія воинской повинности, такъ какъ привлеченіе туземцевъ къ отбыванію этой повинности натурою признается несвоевременнымъ и неудобнымъ.

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ предположенія, призналъ соответственнымъ подвергнуть обсужденію вопросъ о распространеніи наміченнаго порядка на кочевое населеніе прочихъ степныхъ областей.

Въ виду сего, Степной Генераль-Губернаторъ предложилъ |24 Августъ 1904 года за № 3354| Общему Присутствію обсудить вопросы: 1| не своевременно-ли распространеніе всеобщей воинской повинности на туземцевъ Семипалатинской области и - 2| въ случаѣ доказанныхъ затрудненій, препятствій, или невыгодъ къ привлеченію туземцевъ къ этой повинности натурою, какой можетъ быть установленъ особый налогъ съ нихъ, взаимъ воинской повинности.

Вопросъ о привлеченіи киргизовъ къ отбыванію воинской повинности поднимался еще 20 лѣтъ тому назадъ, въ 80 годахъ прошлаго столѣтія, но всѣ мѣстные начальствующія лица того времени высказались противъ этой мѣры.

Одни изъ начальствующихъ лицъ, какъ напримѣръ, Туркестанскій Генераль-Губернаторъ фонъ-Кауфманъ, находили привлеченіе киргизовъ къ отбыванію воинской повинности нежелательнымъ, въ виду чисто политическихъ соображеній. Они находили, что эта мѣра вызоветъ неудовольствіе и броженіе среди киргизовъ, массовыя откочевки за предѣлы русскаго Государства и кромѣ того, что считалось особенно важнымъ, - ввести въ среду туземнаго мусульманскаго населенія опытныхъ инструкторовъ и рядовыхъ людей, ознакомленныхъ какъ съ русскими искусствомъ владѣть усовершенствованнымъ оружіемъ, такъ

и съ дисциплиною и порядкомъ современной военной службы. "Подобныя мѣропріятіе, писалъ Генераль-фонъ-Кауфманъ, - мы неизбежно внесемъ въ массы туземнаго населенія и упрочимъ въ нихъ такіе элементы, которые, въ случаѣ возникновенія въ округѣ враждебнаго для насъ народнаго движенія, дадутъ возможность его вождямъ не только собрать нестройныя партіи и шайки, но организовать настоящія инсургенціонныя войска".

Изолированность и удаленность Края отъ внутренней Имперіи, отсутствіе удобныхъ, особенно рельсовыхъ, путей сообщенія, малочисленность русскаго населенія, слабая связь туземнаго населенія Края съ Имперіей, настоятельная необходимость превратить прежде всего туземное населеніе въ мирныхъ земледѣльцевъ, промышленниковъ и торговцевъ, высоко цѣнящихъ блага мира и покоя, все это, мнѣнію фонъ-Кауфмана, указывало на то, что привлеченіе туземцевъ къ отбыванію воинской повинности не могло быть въ ту пору ни желательнымъ, ни целесообразнымъ.

Введеніе воинской повинности фонъ-Кауфманъ находилъ нежелательнымъ и между инородцами Оренбургскаго и Сибирскаго Края, такъ какъ, въ случаѣ какого-либо движенія мусульманъ противъ русскаго владычества въ Туркестанѣ, Оренбургскіе и Сибирскіе мусульмане могли явиться туда вожаками и предводителями, какъ знакомыя съ военными порядкомъ и уставами.

Изъ отзывовъ, высказанныхъ въ то-же время начальствующими лицами Оренбургскаго края и Западной Сибири, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе:

Бывшій Оренбургскій Генераль-Губернаторъ Крыжановскій, между прочимъ, заявлялъ, что не только официальное объявленіе объ обязательной службѣ, въ какой-бы мягкой формѣ оно ни было сделано, но даже одинъ слухъ о желаніи Правительства привлечь киргизовъ къ военной службѣ, породить въ народѣ безпокойство, недовольство и сопротивленіе. Первымъ слѣдствіемъ такого объявленія явится выкочеваніе многихъ киргизовъ и даже цѣлыхъ уѣздовъ въ

обложения въ Туркестанѣ измѣнится въ отношеніи 1:1,62 и въ округленіи представить уже слѣдующее его отношеніе къ казеннымъ податямъ и сборамъ:

Родъ казенныхъ сборовъ.	Размѣръ оклада каждаго сбора въ 1907 г. съ туземнаго населенія.	Отношеніе воинскаго налога къ отдельному сбору.	окладъ воинскаго налога.
Государственный поземельный			
инѣй налогъ	4,013.16 $\frac{1}{2}$ руб.	16%	651500
Поземельная подать	135.079 "	40%	54355
Государственный поземельный налогъ съ частныхъ владѣльцевъ			
Кибиточная подать	17,17 $\frac{1}{2}$ "	16%	2,755
Кибиточная подать	796.132 "	24%	192.955
Государственный налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ			
Государственный основной промысловый налогъ	97.670 "	160%	156.500
Государственный основной промысловый налогъ	461.888 "	24%	111.935
Итого 5,521.115 руб.			

Въ-виду того, что "налогъ взаимнѣ отбыванія воинской повинности натурою" представляетъ собою налогъ личный, который въ натуральной формѣ несетъ все населеніе центральной Европейской Россіи внѣ зависимости отъ тѣхъ или другихъ налоговыхъ ставокъ въ отдельныхъ ея мѣстностяхъ. Управляющій Туркестанскою Казенною Палатою лагалъ бы наиболее правильнымъ и послѣдовательнымъ отнести и для Туркестанскаго края этотъ налогъ къ категоріи налоговъ личныхъ, если бы представилось возможнымъ получить свѣдѣнія о количествѣ душъ взрослога мужскаго населенія въ каждой налоговой группѣ плательщиковъ, при чемъ, опредѣливъ контингентъ новобранцевъ съ тысячи взрослыхъ плательщиковъ государственнаго поземельнаго налога, на примѣръ, можно было бы высчитать самый размѣръ налога, въ этой группѣ, а отсюда получить и процентъ отношенія въ ней къ государственному поземельному налогу налога воинскаго, т.е. инымъ способомъ опредѣливъ въ каждой налоговой группѣ процентъ отношенія его къ казенной подати, сохранить ту же систему взиманія.

мнѣніе въ пользу привлеченія туземнаго населенія къ отбыванію натуральной воинской повинности на общемъ основаніи и только въ крайнемъ случаѣ допускалъ возможность увеличенія податнаго обложенія взаимъ отбыванія сказанной повинности.-

На основаніи журнала Общаго Присутствія Семирѣченскаго Областнаго Правленія отъ 20 Апрѣля 1887 г. утвержденного Степнымъ Генералъ-Губернаторомъ, къ отбыванію воинской повинности привлечени на равныхъ съ русскими основаніяхъ, и гдѣ инородцы, которые поселились въ городахъ и селахъ, съ припискою къ купеческимъ, мѣщанскимъ и крестьянскимъ обществамъ.-

Въ предписаніи отъ 27 Сентября 1903 г. за № 9916 Туркестанскій Генералъ-Губернаторъ предложилъ Военному Губернатору Семирѣченской области представить соображенія о высшихъ нормахъ земскаго обложенія, которыя могутъ быть допущены безъ подрыва платежныхъ силъ населенія, указавъ, что основаніемъ для проектированія этихъ нормъ должно служить всестороннее и детальное изслѣдованіе платежной способности населенія. Изъ полученныхъ по этому предмету донесеній Уездныхъ Начальниковъ и Податныхъ Инспекторовъ, поданныхъ собранными цифровыми данными, было усмотрѣно, что большинство означенныхъ должностныхъ лицъ признавало матеріальное положеніе киргизъ области настолько благоприятнымъ, что увеличеніе обложенія ихъ въ размѣрѣ отъ 10 до 99 коп. на кибитку въ годъ не считалось для нихъ обременительнымъ. Поэтому Общее Присутствіе Областнаго Правленія, въ журналѣ своемъ отъ 10 Сентября/2 Октября 1904 г. за № 78 высказало заключеніе, что для опредѣленія высшей нормы земскаго обложенія кочевого населенія области, которая можетъ быть допущена безъ подрыва платежныхъ силъ населенія, не имѣется достовѣрныхъ данныхъ, но что прибавка по 20 коп. на каждую кибитку не ме-

дующее:

По справкамъ въ дѣлахъ Семирѣчскаго Областного Правленія оказывается, что выдвинутый Военнымъ Министерствомъ на очередь проектъ обложенія туземнаго населенія, изъятаго отъ воинской повинности, особымъ налогомъ взаменъ исполненія воинской повинности натурою, уже неоднократно, по откомелю къ Семирѣчь об-суждался мѣстнымъ областнымъ начальствомъ. Впервые онъ возбужденъ былъ циркуляромъ Туркестанскаго Генера-ль-Губернатора отъ 13 Марта 1880 г. за № 1535, вы-вавшимъ записокъ Полковника Куропаткина "о доходахъ и расходахъ по Азиатской Россіи, Кавказу и Оренбург-скому краю". Заключение по этому дѣлу было выска-зано въ журналѣ Общаго Присутствія Семирѣчскаго Об-ластного Правленія 29 Июля/II Августа 1881 г., пред-ставленномъ Туркестанскому Генераль-Губернатору при ра-портѣ Военнаго Губернатора области отъ 14 Августа 1881 г. за № 9212, изъ котораго видно, что въ то время признавались возможнымъ и вполнѣ справедливымъ обложить военнымъ налогомъ все туземное кочевое на-селеніе области, для чего была выработана норма об-ложенія въ размѣрѣ 1 руб. 25 коп. въ годъ съ каждой складной кибитки.-

Вторично обсуждался тотъ же вопросъ въ 1882 - 1889 г.г. и въ рапортахъ Военнаго Губернатора обла-сти отъ 13 Января и 28 Мая 1883 г. за №№ 475 и 3315 было, между прочимъ, высказано, что взаменъ от-быванія натуральной воинской повинности надлежало бы ввести сборъ съ киргизъ призывнаго возраста въ раз-мѣрѣ 150 руб., распределявъ взиманіе такого на 15 лѣтъ. Въ третій разъ трактуемый вопросъ возникалъ въ 1900 г. по запискѣ, присланной при письмѣ Нача-льника Штаба Туркестанскаго военнаго Округа, отъ 28 Июля 1900 г. за № 699 и въ отвѣтъ на сделанный за-просъ бывшій Военный Губернаторъ Генераль Тонковъ, въ письмѣ отъ 4 Августа 1901 г. за № 481 высказывалъ

заявить крайнюю необходимость в его хозяйствѣ. Въ случаѣ недостатка имущества неисправнаго юртовладѣльца, за него уплачиваютъ остальные юртовладѣльцы, по раскладкѣ аульнаго схода.

20.

186-99
g(4)
ку
Льготы отъ платежа кибиточнаго сбора и другихъ повинностей дарованнымъ семействамъ покойныхъ хана Ширгазы Айчувакова и султана Баймухамеда Айчувакова, Ахмеда и Арслана Джантиюринныхъ, равныхъ по казѣ и семействамъ киргизовъ, убитыхъ и раненыхъ въ 1844 г. въ отрядѣ, дѣйствовавшемъ противъ мятежнаго султана Кенисары-Касимова, остаются въ своей силѣ. Отъ платежа кибиточнаго сбора освобождаются также потомки бывшихъ хановъ Валия и Букея, по прямой линіи, пользовавшіеся льготою отъ платежа ясака за определенное число скота.

21.

188
g(4)
Для записыванія приговоровъ волостныхъ съездовъ и аульных сходовъ о раскладкѣ кибиточнаго сбора, Областное Правленіе снабжаетъ чрезъ Уѣздное Управленіе, Волостныхъ Управителей и Аульных Старшинъ шнуровыми книгами, служащими вообще для записыванія приговоровъ.

22.

Кибиточный сборъ съ киргизовъ взывается порядкомъ и въ сроки, назначенные Областнымъ Начальствомъ.

23.

Взиманіе кибиточнаго сбора производится Аульными Старшинами, при посредствѣ выборныхъ. Собранные деньги представляются Волостному Управителю, а зотѣ сдаетъ ихъ въ Казначейство, если таковое имѣется въ уѣздѣ, а квитанцію представляетъ въ Уѣздное Управленіе; если же Казначейства въ уѣздѣ нѣтъ, то деньги представляются Участковому или Уѣздному Начальнику и послѣднимъ посылаются въ подлежащую кассу.

24.

К. 150
Почтовые расходы на пересылку денегъ изъ Уѣздныхъ Управленій въ финансовыя кассы принимаются на счетъ казны.

25.

192
Утрата собранныхъ денегъ киргизскими начальниками подвергаетъ виновныхъ ответственности, на основаніи общихъ законовъ.

26.

g
Принятіе мѣръ възысканія недоимокъ предоставляется мѣстнымъ начальствамъ, согласно мѣстнымъ условіямъ и обычаямъ страны.

27.

К. 150
Должностныя лица, виновныя въ допущеніи недоимокъ, бездѣйствіи власти и злоупотребленіяхъ по взысканію податей и сборовъ подвергаются ответственности на общихъ законныхъ основаніяхъ.

28.

194
Изъ поступившаго съ каждой волости кибиточнаго сбора, въ первый годъ каждаго трехлѣтія, 5% отдѣляется на вознагражденіе волост-

с. 11. 9. 194.

наго сбора по подвѣдомственному ему аулу. Аульный Старшина составляет аульный сходъ выборныхъ и предлагаетъ ему произвести раскладку назначенной суммы на хозяевъ кибитокъ.

14.

Аульный сходъ выборныхъ распределяетъ назначенную сумму между хозяевами кибитокъ по благосостоянію каждаго; при чемъ сходъ имѣетъ право освобождать бѣдныхъ отъ участія во взносѣ кибиточнаго сбора, съ раскладкою причитающейся на нихъ суммы на общество.

Примѣчаніе. Платежною единицею, обязанною исправнымъ отбываніемъ податей и повинностей, считается ауль и раскладка недоимокъ производится между одноаульцами.

15.

Приговоры аульнаго схода, въ которыхъ записываются ими на хозяевъ кибитокъ и количество кибиточнаго сбора, причитающееся на каждаго хозяина, а также имена лицъ, освобожденныхъ отъ платежа кибиточнаго сбора, вносятся въ общую аульную шнуровую книгу.

Примѣчаніе. Копіи съ этихъ приговоровъ представляются Уѣздному Начальнику, для свѣдѣнія. Въ случаѣ-же, если раскладка кибиточнаго сбора будетъ произведена не по благосостоянію, а въ одинаковомъ размѣрѣ—по 4 руб. съ каждой кибитки, составляется особый именной списокъ всѣхъ кибитковладельцевъ аула, съ указаніемъ въ немъ числа кибитокъ у каждаго хозяина, и представляется Уѣздному или Участковому Начальнику.

16.

По объявленіи жителямъ аула раскладки, заявленія на неправильность ея разбираются на мѣстѣ тѣми-же аульными сходами выборныхъ.

17.

Въ производство раскладки не имѣютъ права вмѣшиваться ни Волостные Управители, ни Аульные Старшины, присутствующіе на сходахъ только для наблюденія за порядкомъ. Жалобы на вмѣшательство ихъ при раскладкѣ приносятся Уѣздному или Участковому Начальнику.

18.

Волостные Управители и Аульные Старшины, какъ получающіе содержаніе отъ общества, не освобождаются отъ платежа кибиточнаго сбора.

19.

Въ случаѣ неуплаты юртовладельцемъ назначенной съ него по раскладкѣ суммы кибиточной подати, дѣйствительная несостоятельность его опредѣляется подлежащимъ аульнымъ сходомъ, а причитающаяся съ него часть подати раскладывается на остальныхъ юртовладельцевъ аула. Если-же несостоятельность плательщика не будетъ признана аульнымъ сходомъ, то волостной управитель, въ присутствіи аульнаго старшины и волостныхъ выборныхъ того аула и съ разрѣшенія Уѣзднаго Начальника, производитъ продажу имущества недоимщика, за исключеніемъ кибитки и той части скота, которая состав-

волостной сѣздъ въ своемъ присутствіи, или командируетъ, для присутствованія на ономъ, чиновника. Затѣмъ Волостной Управитель къ исправленной вѣдомости прикладываетъ свою печать и представляетъ ее по начальству.

6.

1868

Определенное такимъ образомъ число кибитокъ остается неизмѣннымъ для взысканія кибиточной подати на все трехлѣтіе; а происшедшія въ теченіи онаго прибыль и убыль кибитокъ исчисляются при избирательныхъ сѣздахъ на слѣдующее трехлѣтіе.

7.

175

Разность между дѣйствительнымъ числомъ кибитокъ и показаннымъ выборными не считается утайкою. Если въ первый годъ трехлѣтія, по исчисленіи кибитокъ, въ аулахъ отъ 100 до 200 кибитокъ, окажется лишнихъ отъ 2 до 4 кибитокъ. Излишнее сверхъ этого числа кибитокъ, не оправданное уважительными причинами, заявленными Начальству, признается утайкою.

8.

При открытіи утайки, не зависимо подати, взыскивается штрафъ, вдвое противъ скрытаго числа кибитокъ, съ волостныхъ выборныхъ и Волостнаго Управителя. Штрафы эти поступаютъ въ казну.

Примѣчаніе. Раскладка на общество причитающагося съ Волостнаго и выборныхъ штрафа строго запрещается.

9.

Если утайка будетъ открыта Волостнымъ Управителемъ или кѣмъ либо изъ волостныхъ выборныхъ, то лица открывшія освобождаются отъ участія въ уплатѣ штрафа.

10.

1868

За показаніе излишнихъ, въ дѣйствительности несуществующихъ кибитокъ, подлежащія лица подвергаются наказанію на томъ же основаніи, какъ за утайку кибитокъ.

11.

177.

Причитающаяся съ волости ежегодная сумма кибиточнаго сбора опредѣляется числомъ кибитокъ, помноженнымъ на 4. Означенную сумму волостные сѣзды выборныхъ раскладываютъ по ауламъ, по состоянію сихъ послѣднихъ, или, при одинаковомъ благосостояніи, по числу кибитокъ.

Примѣчаніе. Благосостояніе ауловъ опредѣляется числомъ та, развитіемъ земледѣлія и разныхъ промысловъ.

12.

Приговоры волостныхъ сѣздовъ о раскладкѣ кибиточнаго по ауламъ вносятся въ волостныя шнуrowыя книги.

13.

Волостной Управитель сообщаетъ Аульному Старшинѣ, какая сумма, по раскладкѣ волостнаго сѣзда, опредѣлена для платежа кибиточ-

Имб. № 40

29/10 - 01

Проектъ събора
1884 г.
изданный по
по Бухарскому.

О ПОДАТЯХЪ СЪ КОЧЕВАГО НАСЕЛЕНІЯ ОБЛАСТЕЙ СТЕПНАГО ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРСТВА

КИБИТОЧНАЯ ПОДАТЬ.

1.

Съ киргизовъ областей Акмолинской, Семипалатинской и Семиръченской устанавливается кибиточный сборъ по четыре рубля въ годъ съ кибитки. *1 рубль*

— 1/108 —

2.

Исчисленіе кибитокъ опредѣляется на три года.

Примѣчаніе. При перечисленіи, каждой кибиткѣ соотвѣтствуетъ домъ или землянка того же хозяина, такъ что лица, уплатившія подать за кибитки, при переходѣ зимой въ дома и землянки, за эти собственно жилища, особой подати платить не обязаны.

3.

Показаніе о числѣ кибитокъ въ волости составляется, на избирательныхъ волостныхъ сѣздахъ, волостными выборными, которые представляютъ вѣдомость о числѣ кибитокъ въ волости, за общимъ подписаніемъ или съ приложеніемъ своихъ тамгъ или печатей, чиновнику, присутствующему на сѣздахъ. Въ вѣдомости этой должно быть показано общее число кибитокъ, съ подраздѣленіемъ ихъ по ауламъ.

4.

Вѣдомость о числѣ кибитокъ (жилицъ) въ волости представляется Уѣздному Начальнику, если онъ лично не присутствовалъ на сѣздѣ; по утвержденіи избраннаго Волостнаго Управителя, Уѣздный Начальникъ передаетъ ее ему послѣднему, для повѣрки правильности показаній.

Примѣчаніе. Если въ должности Волостнаго Управителя утвержденъ прежде занимавшій эту должность, то вѣдомость о числѣ кибитокъ къ нему не отсылается, такъ какъ она имъ уже подписана.

5.

Волостной управитель, если находитъ показанія справедливыми, прикладываетъ печать и возвращаетъ вѣдомость Уѣздному или Участковому Начальнику; въ случаѣ же сомнѣнія доносить о томъ. Уѣздный же, или Участковой Начальникъ, принимаетъ мѣры къ исправленію неправильностей, для чего, если признаетъ нужнымъ, созываетъ вновь